

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 10 octombrie 2019, în ședința extraordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 16 consilieri, sunt prezenți 12 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 634 din 4 octombrie 2019 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea:

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct.1, cu mențiunea că se completează cu punctul 2. Ordinea de zi cu completarea ulterioară a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Dl. primar – Având în vedere că dl. Enyedi M. nu este prezent, vă rog să propuneți pentru astăzi un nou președinte de ședință.

Dl. Kis I. – Îl propun pe dl. Puia Gelu Virgil.

D-na secretar – Dacă nu mai sunt alte propuneri, supunem la vot propunerea făcută.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.1. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate, a modalității de atribuire a contractului de delegare, precum și a contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public local, prin curse regulate, pe raza orașului Luduș.

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Deteșan A. – Aș avea eu o clarificare. Din ce am înțeles din raportul de specialitate, contractul de concesiune se derulează pe perioada de un an și două luni, cu posibilitate de extindere de 10 luni. Tot din raport rezultă că această perioadă de derulare a contractului ar trebui să includă și perioada de amortizare a investiției. Mă întreb, ținând seama că vechiul contract s-a derulat pe perioada a 6 ani, inițial, cu prelungire pe încă 3 ani, dacă se amortizează în perioada respectivă investiția?

Dl. Popa L. – Atribuirea contractului s-a făcut pe o prevedere legală de situații de urgență întrucât noi nu am anunțat în Jurnalul european modalitatea de atribuire a contractului. Dacă se lua decizia de atribuire înainte cu un an și aveam anunțul în Jurnalul european, care este obligatoriu, atunci puteam face contractul pe 10 ani. Dar anunțul în Jurnalul european s-a făcut acum și în situația aceasta legislația nu ne lasă să încheiem contract decât pe maxim doi ani. Am făcut contractul pe un an și două luni, deoarece până atunci ne vine confirmarea că anunțul a stat în Jurnalul european un an. Deci prelungirea categoric că nu va mai fi și pe urmă o să prelungim printr-un alt contract pe diferența rămasă până la 10 ani, cât prevede legea. Iar amortizarea este trecută 6 ani pentru că așa s-au făcut calculele economice.

Dl. primar – Având în vedere că noi nu plătim mașinile cu banii jos, că plătim în trei ani de zile, amortizarea trebuie cuprinsă doar pe ratele lunare și anuale. Deci dacă considerăm că acest serviciu este păgubos pentru oraș, contractul se poate încheia oricând, bineînțeles returnând mașinile.

Dl. Banea A. – Microbuzele școlare, trec și ele la Administrativ Serv?

Dl. primar – Deja am purtat o discuție cu domnul Inspector general, pot fi trecute la această societate și vrem să le trecem pe toate din considerente pur economice, să nu avem angajați dubli pe un serviciu de transport persoane.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – ----- | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîna P.L.M. – ----- |
| 6. Enyedî M. – ----- | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – ----- | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 12 voturi exprimate, 12 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 159**

Pct.2. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 207 din 23.10.2014 privind reglementarea acordării facilităților la transportul public local desfășurat pe raza orașului Luduș, modificată și completată.

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Rad I. – Eu cred că dacă pensionarii cu pensii sub 800 lei/ lună ar primi gratuitate totală nu s-ar duce de 20 de ori pe lună și să se legitimeze.

Dl. Totu D. – Fiind serviciul Primăriei nu se pierde nimic.

Dl. Rad I. – Dar biletele nu le poate folosi altcineva?

Dl. Popa L. – Conform noului Regulament, pensionarii nu vor mai circula cu bilet ci cu titluri de călătorie. Este un abonament care are căsuțe pentru confirmare călătorie unde șoferul aplică o ștampilă cu data în căsuța respectivă. Deci varianta ca biletul să fie folosit de mai multe ori sau să-l folosească altcineva, cum s-a practicat, iese din discuție. Dacă pe parcurs apar alte probleme venim cu modificări.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – ----- | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîna P.L.M. – ----- |
| 6. Enyedî M. – ----- | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – ----- | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 12 voturi exprimate, 12 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 160**

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Puia Gem Virgil



Secretar general,
jr. Giurgea Eugenia



TM/TM