

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 29 octombrie 2019, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 16 consilieri sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 660 din 23 octombrie 2019 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – Prezintă ordinea de zi;

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34. Ordinea a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

**Pct.1.** Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 24 septembrie 2019 și de la ședința extraordinară din data de 10 octombrie 2019;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 24 septembrie 2019 și de la ședința extraordinară din data de 10 octombrie 2019 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

**Pct.2.** Proiect de hotărâre privind alipirea imobilelor aparținând Orașului Luduș, înscrise în CF nr. 50865, CF nr. 56593 și CF nr. 56909;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Botezan C.M. – -----

3. Ciucă C.C. – pentru

4. Covaci L.V. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Orban K.T. – pentru

10. Petac C. – pentru

11. Puia G.V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șoptorean I. – pentru

16. Totu D. S. I. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 161**

**Pct.3.** Proiect de hotărâre privind încetarea aplicabilității hotărârii nr. 122 din 29 august 2017;  
Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – -----  | 10. Petac C. – pentru      |
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Stîna P.L.M. – pentru  |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru  |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 162**

**Pct.4.** Proiect de hotărâre privind încetarea aplicabilității hotărârii nr. 169 din 27 noiembrie 2018;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – -----  | 10. Petac C. – pentru      |
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Stîna P.L.M. – pentru  |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru  |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 163**

**Pct.5.** Proiect de hotărâre privind achiziționarea, de la numiții Bularcă Nicolae și Bularcă Dorina, a unui imobil – teren situat în orașul Luduș, în suprafață de 1000 mp, pentru amenajarea unui spațiu de recreere;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

## DISCUȚII:

Dl. Deteșan A. – Mă întreb cu ce au greșit dl. Bularcă și d-na Bularcă de sunt apelați titlul acesta de politețe milițienească de „numiții”?

Dl. primar – Apelativul „numiții” nu-i inculpă cu nimica.

D-na secretar – Vă rog să faceți propuneri pentru trei membri în comisie.

D-na Stîină P. – Îl propun pe dl. Deteșan Adrian.

Dl. Puia G. – Îl propun pe dl. Covaci Vlad.

Dl. Kis I. – Îl propun pe dl. Szekely Zoltan.

D-na secretar – Dacă nu mai sunt alte propuneri supunem la vot proiectul de hotărâre.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 164**

**Pct.6.** Proiect de hotărâre privind avizarea „Protocolului de colaborare pentru acoperirea costurilor pentru deșeurile care fac obiectul răspunderii extinse a producătorului din județul Mureș” și a încheierii acestuia, între ADI ECOLECT Mureș și diferite organizații de preluare a responsabilităților (OIREP);

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

## DISCUȚII:

Hățăgan S. – După cum știți suntem foarte populari în oraș prin mărirea prețului la colectarea deșeurilor, este mai scump, dar serviciul este la fel de prost. Cum am putea să constrângem firma să-și facă datoria? Să colecteze selectiv, să-și facă treaba ca lumea la pubele...Prețul este mare, știți poate mai bine decât mine că lumea este foarte nemulțumită și foarte revoltată pe acest lucru. Doar plătim mai scump pentru un serviciu la fel de prost.

Dl. primar – Prețul a crescut exact cu 24,9%, deși s-a vehiculat mult că prețul s-a dublat. În al doilea rând aș vrea să întreb ce nu este în regulă la ghețele de gunoi? Noi monitorizăm tot timpul acest serviciu și gunoiul menajer se ridică la timp, am mai avut întârzieri cu reciclabilul.

Dl. Hățăgan S. – La mine în cartier, unde arunc eu gunoiul, nici măcar nu sunt pubele pentru reciclabile, decât pentru hârtie. Pubela pentru deșeuri din plastic este deschisă și toată lumea aruncă cum vrea.

Dl. viceprimar – Este clopotul acela puțin mai încolo, este pentru PET-uri.

Dl. Hățăgan S. – Clopotul este pentru hârtie.

Dl. primar – Ar trebui să fie două și pentru PET-uri și pentru hârtie. Numai unu este acolo?

Dl. Hățăgan S. – Și este la distanță de pubele. Nu este în regulă, colectarea nu se face selectiv.

Dl. primar – Colectarea sau depozitarea?

Dl. Hățăgan S. – Colectarea. Dar nici depozitarea nu pot să o fac selectiv atâta timp cât nu există pubele. Eu întotdeauna am fost de părere că un lucru bun trebuie plătit bine, ca un serviciu să fie de calitate trebuie să fie plătit în aceeași măsură și atunci ar trebui să-i constrângem, să facem ceva în sensul acesta. Este orașul nostru, este mizeria noastră, dar...

Dl. primar – Eu cred că marea problemă vine de la faptul că cetățenii nu depozitează selectiv.

Dl. Hățăgan S. – La mine în cartier marea problemă este lipsa pubelelor.

Dl. primar – Noi avem un proiect, separat față de ce înseamnă contractul cu Consiliul Județean la ora actuală, pentru reciclabil. La fiecare ghenă de gunoi, dacă vom accesa aceste fonduri, o să avem un container cu patru pubele pentru reciclabile, puse lângă ghețele subterane. Până atunci noi ne autogospodărim cu ce avem. Ei nu au obligația să cumpere containere pentru reciclabile, este obligația noastră. Pe cât au avut ei obligația ni le-au și dat, atât pentru agenții comerciali, cât și pentru spațiile

publice. Acum că ei nu ridică la timp, am mai avut niște sesizări, dar numai pe reciclabile, cu menajerul neavând nicio problemă. Dar faptul că se aruncă gunoiul peste tot și că este mizerie, asta este problema noastră a ludușenilor.

Dl. Hățăgan S. – Vă pot face fotografii periodic dacă nu mă credeți că nu este în regulă.

Dl. primar – Punctual, ce nu este în regulă?

Dl. Hățăgan S. – Este mizerie în jurul ghenei...

Dl. primar – Asta nu este datoria lor, noi monitorizăm cu Poliția locală să nu se întâmple acest lucru.

Dl. Hățăgan S. – Înseamnă că Poliția locală nu-și face datoria.

Dl. Totu D. – S-au cetățenii nu depozitează corect.

Dl. Hățăgan S. – Cetățeanul dacă îl amendezi....Câte amenzi s-au dat?

Dl. primar – O să-l rugăm pe dl. Cotta să ne prezinte în ședința următoare o situație.

Dl. Hățăgan S. Credeți-mă că îmi doresc un oraș curat și un cartier curat.

Dl. primar – De aceea și facem eforturi. Ludușul este unul din cele mai curate orașe din județ și suntem singurul oraș din țară cu toate ghelele de menajer subterane. Chiar am făcut eforturi mari și suntem la început cu problema aceasta cu depozitarea selectivă, sper să se rezolve. O să ajungem să amendăm mai tare și mai serios, dar la ora actuală suntem pe programul acesta de supraveghere pe fiecare ghenă, ca urmare vrem să montăm camere de luat vederi.

Dl. Hățăgan S. – Camerele de luat vederi înregistrează în oraș?

Dl. primar – Înregistrează, dar în prezent nu avem montate la ghelele de gunoi. Cele care înregistrează se pot vedea jos la poartă.

Dl. Enyedi M. – Profit și eu de ocazie ca să transmit niște sesizări ale locuitorilor în acest sens, referitoare la faptul că au primit niște scrisori legate de plata în avans a colectării gunoiului menajer.

Dl. primar – Decizii de impunere.

Dl. Enyedi M. – Mi se pare cel puțin bizar ca la cineva care plătește în avans să-i percepi penalități. Oamenii s-au sesizat pentru că transmiterea deciziilor s-a făcut după data când era termenul de plată și, fiind și diferență de preț, le-am dat posibilitatea de a câncoti, din păcate.

Dl. primar – Din păcate noi am avut foarte multe întâlniri cu ECOLECT – ul, având foarte multe nemulțumiri vi-a-vis de contractul pe care ei l-au derulat prin Consiliul Județean. Până acum nu s-a rezolvat nicio problemă din câte am sesizat pentru că ei așa au licitat acest serviciu. Din punct de vedere legal, ei nu pot să facă anumite modificări pentru că poate fi contestată licitația. De exemplu: taxarea unei persoane pe un imobil chiar dacă nicio persoană nu locuiește acolo. Este una dintre problemele pe care noi am ridicat-o și ni s-a răspuns că așa s-a licitat și nu se mai poate modifica, eventual la următoarele licitații. Și au fost mai multe probleme de genul acesta, deci este o decizie în proporție de 100% a acestui serviciu, a Consiliului Județean și respectiv a ECOLECT. Și repet, la câte întâlniri am avut cu ei nu am putut schimba absolut nimic și nu numai noi la Luduș, foarte mulți primari din județ au avut nemulțumiri. Aceasta este situația și nu avem de ales, nu poate ieși din contract nicio localitate pentru că nu avem unde depozita. Este groapa lor, a Consiliului Județean și a ECOLECT, este un proiect unic făcut pe fonduri europene la nivelul județului. Bineînțeles că sunt foarte multe nemulțumiri dar, dacă ne comparăm cu celelalte județe, suntem pe locul cinci în țară care implementăm un serviciu la standardul acesta de colectare selectivă, de groapă de gunoi ecologică.

Dl. Enyedi M. – Asta înseamnă că la nivel de județ este un preț unic?

Dl. primar – Este stabilit un preț unic pe județ, diferențiat între urban și rural. Diferența este foarte mare, dar vă spun o chestiune, deși noi plătim 9 lei/locuitor, iar ei plătesc 2 lei/locuitor, că așa a fost scos la licitație și la prima vedere par foarte avantajați, noi plata o facem pe tonă de deșeu depozitat, nu o facem pe ce încasăm de la populație. De aceea, toate primăriile de la rural sunt în deficit la colectarea sumelor și respectiv la plată, pentru că și ei trebuie să plătească la tonă și nu colectează de la populație cât trebuie să plătească. Și acum ce pot să facă? Să facă o Hotărâre de Consiliu Local prin care să pună pe spinarea cetățenilor o taxă suplimentară pentru a-și acoperi diferența.

Dl. Hățăgan S. – Sau să organizeze colectarea selectivă și să reducă cantitatea de gunoi menajer.

Dl. primar – Până la urmă acesta este obiectivul principal. Noi, la ora actuală, plătim pe tonă de gunoi depozitat la Sânpaul 40 lei, anul viitor taxa crește la 80 de lei și din anul 2021 la 120 lei. Tocmai

de aceea s-a făcut această creștere, și nu de noi, ci de Comunitatea Europeană, pentru a scădea cantitatea de gunoi menajer.

Dl. Hățăgan S. – Oamenii trebuie conștientizați că atunci când vor selecta gunoiul, vor plăti mai puțin și dacă nu-i conștientizăm măcar să-i amendăm.

Dl. primar – Până la urmă acolo se va ajunge că nu se va ridica gunoiul menajer dacă va conține reciclabile și invers.

Dl. Hățăgan S. – Am întrebat un domn care locuiește în occident cum au implementat ei această chestiune. A spus că nimic nu a fost forțat, nimic nu a fost dintr-o dată, dar văzând că vecinul colectează, văzând că școala îi învață să colecteze și să selecteze, încet, încet, toată lumea a făcut lucrul acesta.

Dl. primar – Deci au făcut și ei pașii aceștia, încetul cu încetul, cum facem noi acum. Nu se poate nimic peste noapte, nicăieri.

Dl. Enyedi M. – D-na secretar, din punct de vedere juridic, Consiliul Județean nu și-a depășit atribuțiile impunând unui Consiliul local să aibă același tarif cu celelalte localități din județ?

D-na secretar – Au și ei o Hotărâre a Consiliului Județean care are la bază un temei legal.

Dl. viceprimar – Nu. Este vorba de faptul că acum 12 ani toate localitățile din județ au înființat împreună ADI ECOLECT, unde s-au angajat să facă tot ceea ce se întâmplă acum.

Dl. primar – Poate să vă dea aceste răspunsuri d-na Năsăudean pentru că ea merge la toate întâlnirile cu ECOLECT – ul și poate să vă spună cum s-au derulat lucrurile și din punct de vedere legal.

D-na Năsăudean A. – Ați remarcat în acele decizii pe care le-ați primit că vi se solicită plata în avans, dar nu ați remarcat faptul că vi se solicită totodată să plătiți cele trei luni pe care autoritatea le-a suportat pentru dumneavoastră. Acea plată care trebuia făcută până la 30 septembrie este aferentă semestrului al-II-a al acestui an. În lunile iulie-august-septembrie autoritatea locală a plătit colectarea și depozitarea pentru persoane și v-a trimis acele decizii doar în 30 septembrie, care este termenul pentru impozite. Este o taxă care se colectează de două ori pe an, în primele trei luni ale anului și în primele trei luni ale semestrului doi, autoritatea locală suportă costurile urmând ca după aceea să-și recupereze aceste sume prin această taxă de la cetățeni. Acest Regulament de instituire a taxei, modul de colectare și termenele la care această taxă se plătește au făcut obiectul unei dezbateri într-o ședință a Consiliului Local și atunci v-am explicat ce va însemna aceasta, că se va plăti la termenele de impozit. Trebuie și noi să înțelegem că plătim până la 30 septembrie deșeurile ce ni s-au colectat și depozitat pe trei luni și deșeurile ce ni se vor colecta și depozita pe următoarele trei luni. Este obligația noastră să contribuim la mediu și la atingerea obiectivelor stabilite de Comunitatea Europeană, inclusiv prin acel simț civic de care spuneau colegii consilieri, inclusiv prin a atrage atenția vecinilor că nu procedeză la colectarea selectivă și a explica, celor care nu înțeleg de bună voie, ce implicație are aceasta pentru viitorul nostru. Vreau să vă spun că acest ADI ECOLECT are niște tarife anuale stabilite încă din anul 2009, când fiecare autoritate locală a înțeles să facă parte din această asociație, iar pentru anul viitor și pentru anii următori tariful va suferi modificări și în sus și în jos. Acum eu cred că fiecare suntem datori să înțelegem că deșeurile începe să coste, până acum am fost impasibili, de acum începem să vedem realitatea și plătim.

Dl. Enyedi M. – Dar ce se întâmplă cu cei care au plătit până în 31 martie pe tot anul?

D-na Năsăudean A. – Se compensează. Ceea ce s-a plătit se regularizează pentru semestrul al-II-lea, credeți-mă că am verificat să nu se întâmple așa ceva. Acele decizii de impunere s-au trimis persoanelor care au depus declarația. Colegii mei au intrat în contact cu fiecare persoană care a depus declarația, fiecărei persoane i s-a spus ce trebuie să declare, cum se completează declarația, care sunt termenele de plată. Consider o răutate să venim să spunem acum că trebuie să plătim niște taxe la termenele la care plătim impozitele, de parcă nu am ști că de ani de zile se plătesc impozitele la aceste termene.

Dl. Hățăgan S. – Nu este o răutate, aici greșiți.

D-na Năsăudean A. – I s-a explicat fiecărei persoane în momentul în care a depus declarația.

Dl. Hățăgan S. – Fiecare persoană are nivelul ei de înțelegere.

Dl. primar – Vă întreb ce se întâmplă dacă nu se plătește semestrial, odată cu impozitul, și aduceam lunar 15.000 de oameni la Primărie să-și plătească taxa de salubritate?

Dl. Hățăgan S. – Nu era ok.

Dl. primar – Atunci era un deranj și mai mare pentru ei. Acum este deranjul că înainte se plătea în fiecare lună câte 10 lei, iar acum plătesc pe șase luni și fiind un pic mai mult la tarif, li s-a părut că plătesc gunoiul de nu știu câte ori mai mult. Eu zic că cetățenii se vor obișnui cu plata semestrială pentru că este cea mai bună variantă care s-a putut alege.

D-na Năsăudean A. – D-le Enyedi, orice problemă are oricine poate să vină să ne caute, este posibil să fie erori, dar vom lua fiecare caz în parte, analizăm și le explicăm.

Dl. Enyedi M. – Pe strada noastră sunt oameni în vârstă și fiind acolo, consilier, toată lumea m-a întrebat, iar eu nu am putut să le răspund tuturor foarte clar și pe înțelesul lor.

Dl. primar – Pot să vină la noi și le explicăm. Noi am făcut și întâlniri pe cartiere pe tema aceasta ca să le putem da explicații, în special pentru contractul acesta nou de salubritate.

Dl. Deteșan A. – La ora actuală, la care discutăm, PET-urile din containerele acelea galbene sub formă de clopot, ajung sau nu ajung pe o linie de procesare.

Dl. primar – Ajung și PET-urile și hârtia. Tot reciclabilul ajunge separat, colectat și depozitat, față de menajer, asta 100%.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru      |
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șoptorean I. – pentru  |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 165**

**Pct.7.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 274 din 01.11.2012, încheiat între autoritatea locală și dl. Orosan Octavian-Florin;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 166**

**Pct.8.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 277 din 23.11.2011, încheiat între autoritatea locală și d-na Puia Éva;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 167**

**Pct.9.** Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere având ca obiect folosința apartamentelor construite prin Agenția Națională pentru Locuințe;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Botezan C.M. – pentru

3. Ciucă C.C. – pentru

4. Covaci L.V. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – -----

9. Orban K.T. – pentru

10. Petac C. – pentru

11. Puia G.V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîna P.L.M. – -----

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șoptorean I. – pentru

16. Totu D. S. I. – pentru

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 168**

**Pct.10.** Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței pentru tineri, destinată închirierii, din str. Zăvoiului, bl. 11, sc. B, ap. 1, către dl. Nemeș Paul-Lucian;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 169**

**Pct.11.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 322 din 20.11.2009, încheiat între autoritatea locală și dl. Tescariu Petru, d-na Năsălean Angela-Cristina și d-na Buha Camelia;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 170**

**Pct.12.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 321 din 20.11.2009, încheiat între autoritatea locală și S.C. Gedeon Richter România S.A.;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Botezan C.M. – pentru

3. Ciucă C.C. – pentru

4. Covaci L.V. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Orban K.T. – pentru

10. Petac C. – pentru

11. Puia G.V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîna P.L.M. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șopterean I. – pentru

16. Totu D. S. I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 171**

**Pct.13.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 315 din 20.11.2009, încheiat între autoritatea locală și d-na Hambeșiu Emilia;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 172**

**Pct.14.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 318 din 20.11.2009, încheiat între autoritatea locală și dl. Iacob Octavian și d-na Iacob Cornelia-Mirela;

Inițiator: Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 173**

**Pct.15.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 311 din 20.11.2009, încheiat între autoritatea locală și d-na Litean Camelia;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.



Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 174**

**Pct.16.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 320 din 20.11.2009, încheiat între autoritatea locală și d-na Olar Cornelia;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 175**

**Pct.17.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 313 din 20.11.2009, încheiat între autoritatea locală și dl. Olteanu Cosmin-Iosif și d-na Olteanu Floare;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 176**

**Pct.18.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 316 din 20.11.2009, încheiat între autoritatea locală și dl. Puia Vasile;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 177**

**Pct.19.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 325 din 20.11.2009, încheiat între autoritatea locală și dl. Tămășoi Emil-Dorin și d-na Tămășoi Carmen-Maria;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 178**

**Pct.20.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 323 din 20.11.2009, încheiat între autoritatea locală și d-na Toth Lucreția;  
Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 179**

**Pct.21.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 312 din 20.11.2009, încheiat între autoritatea locală și d-na Varga Ana;  
Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 180**

**Pct.22.** Proiect de hotărâre privind cesiunea contractului de concesiune nr. 3 din 25.05.2007, de la S.C. Imrob Com S.R.L. către dl. Ignat Marius;  
Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 181**

**Pct.23.** Proiect de hotărâre privind cesiunea contractului de concesiune nr. 317 din 20.11.2009, de la dl. Tálás Elemér-Huba și d-na Tálás Ingrid către dl. Moldovan Marius-Ciprian;  
Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 182**

**Pct.24.** Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție pentru ocuparea unei poziții de membru în Consiliul de Administrație al societății Administrativ Serv Luduș SRL;

Raport de specialitate: prezintă dl. Precup P.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru      |
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Stîna P.L.M. – pentru  |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru  |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 183**

**Pct.25.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de Colaborare între Primăria orașului Luduș și Asociația „Crescătorilor de Păsări și Animale Mici 2011”;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru      |
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Stîna P.L.M. – pentru  |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru  |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 184**

**Pct.26.** Proiect de hotărâre privind stabilirea normativului propriu de cheltuieli cu combustibilul pentru un autoturism din dotarea Primăriei orașului Luduș aflat în folosința Biroului „Poliția Locală”;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru     | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – pentru   | 10. Petac C. – pentru      |
| 3. Ciucă C.C. – pentru     | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru    | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru     | 13. Stîna P.L.M. – -----   |
| 6. Enyedi M. – pentru      | 14. Szekeley Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – abținere | 15. Șopterean I. – pentru  |
| 8. Kis I. – pentru         | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 15 voturi exprimate, 14 voturi pentru, 1 abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 185**

**Pct.27.** Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnava cu handicap grav MATEI ANA;

Raport de specialitate: prezintă d-na Chiper L.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport. Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 186**

**Pct.28.** Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnavul cu handicap grav MOLDOVAN PETRU;

Raport de specialitate: prezintă d-na Chiper L.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport. Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 187**

**Pct.29.** Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnavul cu handicap grav ORMENIȘAN ALEXANDRU;

Raport de specialitate: prezintă d-na Chiper L.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport. Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 188**

**Pct.30.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de dezvoltare a serviciilor sociale la nivelul orașului Luduș pentru perioada 2020 – 2025;

Raport de specialitate: prezintă d-na Chiper L.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport. Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru      |
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Stîna P.L.M. – pentru  |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru  |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 189**

**Pct.31.** Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului de venituri și cheltuieli al orașului Luduș pe trim. III 2019;

Raport de specialitate: d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – În contextul acesta ce înseamnă excedent?

D-na Suciu M. – Excedentul este diferența dintre venituri și cheltuieli, în acest caz disponibilul existent în trezorerie.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru      |
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Stîna P.L.M. – pentru  |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 15. Șopterean I. – pentru  |
| 8. Kis I. – pentru       | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 190**

**Pct.32.** Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Raport de specialitate: d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Banea A. – Pentru Școala Gimnazială „Ioan Vlăduțiu” Luduș nu s-a alocat nicio sumă?

Dl. primar – Nu s-a alocat nicio sumă pentru că acolo urmează să facem o investiție, la celelalte unități de învățământ noi am alocat sume doar pentru alei și căi de acces, atât. În timpul lucrărilor bănuim că o să se distrugă cam tot ce înseamnă curte și căi de acces odată cu intrarea utilajelor pentru construire, iar după terminarea investițiilor, în compensare, o să fie de acord toate celelalte unități de învățământ să vă alocăm mai mult ca să refacem curtea și aleile de acces.

Dl. Banea A. – Pentru copii cu CES?

D-na Suci M. – Pentru copii cu CES banii nu sunt de la bugetul local, sunt de la bugetul de stat și încă nu s-a suplimentat suma, urmează cred că în luna noiembrie

Dl. Banea A. – Pentru că încă nu am plătit nimic și au trecut două luni din anul acesta școlar.

D-na Suci M. – La rectificarea următoare o să putem lua sume de la Școala Gimnazială nr. 1 și alocă la Școala Gimnazială „Ioan Vlăduțiu” Luduș;

Dl. Hățăgan S. – În Arizona este prinsă vreo stradă pentru reabilitare? Că suntem Cenușăreasa orașului.

Dl. primar – Sperăm că noul Guvern nu va opri proiectele pe FDI. Avem depus proiect pentru reabilitarea tuturor străzilor și aleilor din jurul blocurilor.

Dl. Hățăgan S. – În cincinalul următor? S-a investit cel mai puțin în acel cartier și străzile arată deplorabil, și iluminatul, până și ghețele nu le avem la fel ca alte cartiere.

Dl. primar – Fiecare când se uită la el are impresia că vecinul stă mai bine, dar ghețele subterane sunt la fel peste tot și în Arizona sunt făcute trei, acum că este un clopot în plus....

Dl. Hățăgan S. – Cartierul meu arată la fel ca acum 20 de ani când m-am mutat în el.

Dl. primar – De asemenea, s-a făcut un parc de joacă pentru copii, s-a amenajat piața, este o zonă de promenadă destul de frumoasă...

Dl. Hățăgan S. – Piața nu este a cartierului, este a orașului.

Dl. primar – S-au făcut parcări amenajate în cartierul Arizona.

Dl. Hățăgan S. – Întâmplător în jurul blocului d-lui Orban.

Dl. primar – Dacă o luăm așa putem trece în derizoriu. Eu am spus ce avem la ora actuală. Vă întreb în cartierul Baltă ce am făcut mai mult decât în Arizona.

Dl. Hățăgan S. – Oricum este mai asfaltat decât Arizona

Dl. primar – Acum știu că sunt multe lipsuri, dar eu chiar vorbeam serios, am depus un proiect FDI care sper fie finanțat și atunci toate cartierele vor fi reabilite.

Dl. Enyedi M. – Dacă am înțeles bine până în 30 septembrie doar 45% sunt venituri?

D-na Suci M. – Influențează proiectele pe fonduri europene. Avem două proiecte pe fonduri europene pentru care numai cât am prins sumele în buget, dar nu sunt realizări deloc și acelea trag înapoi procentul. Este procentul pe total venituri, nu numai pe impozitele și taxele noastre.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Botezan C.M. – pentru

3. Ciucă C.C. – pentru

4. Covaci L.V. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Orban K.T. – pentru

10. Petac C. – pentru

11. Puia G.V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șopterean I. – pentru

16. Totu D. S. I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 191**

**Pct.33.** Proiect de hotărâre privind instituirea unor facilități fiscale și aprobarea procedurii de anulare a accesoriilor aferente obligațiilor bugetare principale restante la data de 31.12.2018 inclusiv, datorate bugetului local de către contribuabilii de pe raza administrativ-teritorială a orașului Luduș;

Raport de specialitate: dl. Bordan D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl. Deteșan A. – La ce nivel se ridică aceste facilități?

Dl. Bordan D. – Nu avem un cuantum al facilităților.

Dl. Enyedi M. – Câte persoane juridice și fizice pot beneficia de aceste facilități?

Dl. Bordan D. – Pentru a beneficia de aceste facilități trebuie să îndeplinească următoarele condiții: să achite integral debitul în sold la 31 decembrie 2018, fără accesorii, plus debitele curente pe anul 2019, inclusiv accesoriile pe 2019. De aceea, nu putem ști câte cereri o să se depună. Din experiența pe care o avem din anii trecuți, cam la cinci ani se dă câte o ordonanță de genul acesta, nu am avut nicio solicitare finalizată, pentru una dintre solicitări, care a fost și aprobată, nu a mai venit să plătească.

Dl. Enyedi M. – Deci ce facem noi acum este o simplă formalitate? Dăm un cadru legal pentru cei care îndeplinesc criteriile?

Dl. Bordan D. – Un cadru legal conform ordonanței în discuție pe care puteți să-l aprobați s-au să nu-l aprobați, nu este obligatoriu.

Dl. Enyedi M. – Dar nu creăm un precedent, ca să-i încurajăm pe cei care nu plătesc?

Dl. Bordan D. – Nu, pentru că hotărârea este aplicabilă numai pentru anul 2019 și aceste ordonanțe apar o dată la cinci ani.

Dl. primar – Putem privi lucrurile și așa, dar este vorba în special de societăți comerciale, persoane fizice mai puțin, și aici avem una în caz, iar în discuție cu dânșii au spus că așa vor reuși să plătească. Este vorba de Cooperativa de Consum, care are foarte multe penalități datorită întârzierilor la plată și au spus că plătesc la zi dacă noi adoptăm o Hotărâre a Consiliului local în acest sens. Ca să plătească la zi trebuie achitate penalitățile pe acest an plus integral impozitul și va fi scutită de penalitățile pe anii trecuți, inclusiv 2018. Deci noi nu-i favorizăm, dimpotrivă încercăm să aducem bani la bugetul local și chiar nu avem nici un interes să falimenteze de exemplu Coop Consum-ul că nu mai poate să-și plătească datoriile. Dacă ei cred că pot să plătească în felul aceste, pentru noi este foarte bine și este bine și pentru ei.

Dl. Enyedi M. – Dar să nu vină peste cinci ani să spună același lucru, nu plătim penalitățile că oricum o să ni le ștergă. Să nu creăm un precedent.

Dl. primar – Din punctul acesta de vedere așa este. Numai că este foarte puțin probabil ca o societate să se lase cinci ani pe o posibilă facilitate și să rămână cu atâtea restante.

Dl. Bordan D. – Trebuie menționat un aspect și anume că serviciul nostru nu lasă o societate comercială timp de cinci ani fără să intervină cu măsuri de executare silită, numai că aici cazul Consum Coop a fost un caz special pentru că am fost foarte mult timp în litigiu cu ei și de aceea s-a ajuns la suma aceasta. În general într-un an, doi noi lichidăm obligațiile fiscale.

Dl. Totu D. – Este o măsură benefică pentru bugetul local, nu?

Dl. Bordan D. – Da, pentru că Primăria nu urmărește să trăiască din accesorii, pe noi ne interesează să se colecteze debitele curente, acolo sunt veniturile pe care ne bazăm la începutul anului.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Botezan C.M. – pentru
3. Ciucă C.C. – pentru
4. Covaci L.V. – pentru
5. Deteșan A. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Hățăgan O.S. – pentru
8. Kis I. – pentru

9. Orban K.T. – pentru
10. Petac C. – pentru
11. Puia G.V. – pentru
12. Rad I. – pentru
13. Stîină P.L.M. – pentru
14. Szekely Z.L. – pentru
15. Șoptorean I. – pentru
16. Totu D. S. I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 190**

**Pct.34. Diverse.**

Dl. Totu D. – Avem ceva vești vis-a-vis de multiplele sesizări care au fost până acum atât din partea cetățenilor cât și din partea Consiliului local către autoritățile competente referitoare la reglementarea îmbunătățirii condițiilor în care se circulă în oraș? Adică dacă se face, sau nu se face

ceva, vis-a-vis de limitatoarele acelea de viteză pentru că foarte multă se plânge că sunt accidente în oraș care sunt datorate în mare măsură vitezei inadmisibile cu care circulă unii șoferi. După aceea era vorba de semafoarele acelea pe care le tot așteptăm, am văzut și săptămâna trecut că a fost un accident pe trecere de pietoni, exact acolo unde s-a tot solicitat un semafor.

Dl. primar – La primul subiect, cu denivelările pe străzile din oraș ca să limităm viteza, părerile sunt foarte împărțite, din cauza aceasta nici nu am pus în aplicare acest proiect. De la poliție până la utilizatori și cetățeni sunt foarte împărțite părerile, dacă să le montăm sau nu. Noi ar trebui să montăm pe toate străzile drepte pe care avem reclamații pentru depășirea limitei de viteză, deci aproape pe toate. De asemenea am avut o avertizare și de la Poliție, discutând cu ei de locurile unde le vom pune, că pe bulevard camioanele care circulă noaptea nu le vor vedea și când vor sări peste ele deranjează mai mult cu gălăgia pe care o fac. Noi putem până la urmă să montăm câteva, dar până acum nu le-am pus în aplicare pentru că avem rețineri, tocmai de la avertizările de genul acesta. În al doilea rând anul acesta a fost destul de slăbuț din punct de vedere financiar, dacă discutăm de semafoarele de pe bulevard într-adevăr ar trebui făcute, cel puțin 2 – 3, care ne-ar ajuta și avem în vedere acest obiectiv. Pe E 60 noi am făcut solicitări pentru semafoare, dar acolo nu putem investi, fiind în sectorul „Drumuri Naționale” ei trebuie să se ocupe în exclusivitate de acestea. Am avut discuții dar, deocamdată, încă nu s-a întâmplat nimic.

Dl. Hățăgan S. – Pe E 60 și așa este traficul strangulat când se intră în Luduș, dacă mai montăm și semafoare....

Dl. primar – Eu aștept să se deschidă în primăvară ceea ce ni s-a promis, autostrada până în Câmpia Turzii și vom vedea ce înseamnă E 60 după aceea.

Dl. Hățăgan S. – Eu sunt navetist și vă spun sigur că aproape zilnic se strangulează circulația din cauza trecerii la nivel cu cale ferată, dacă mai punem și semafoare....

Dl. Totu D. – Și intrările laterale.

Dl. primar – Orice intersecție strangulează circulația. Avem, în schimb, o aprobare atât de la Drumuri Naționale cât și de la Poliția Rutieră pentru benzi de preselecție în cele două intersecții: str. Vânătorilor și str. Ghe. Barițiu, acelea probabil în primăvară vor fi făcute. Lățimea drumurilor permite să se facă benzi de preselecție pe ambele sensuri de circulație. Pe bulevard, într-adevăr, trebuie să finanțăm anul viitor pentru 2 – 3 semafoare.

Dl. Enyedi M. – Eu cred că un semafor pe E 60 nu ar încetini fluiditatea traficului, din contră. Și asta pentru că și pietonii sunt indisciplinați, nu stă nimeni să se adune mai mulți pentru a traversa împreună, ci trece fiecare când îl taie capul.

Dl. primar – Cred că așa procedăm fiecare dintre noi dar, cu un semafor foarte bine dirijat, cu buton cum se spune, se poate fluidiza traficul.

Dl. Enyedi M. – Nu știu de ce aici nu se poate. Județul Mureș nu este ca județul Cluj, sub aceeași jurisdicție a Drumurilor Naționale? Duminică am trecut prin Turda și s-a mai făcut un sens giratoriu mic acolo spre piață și este tot pe E 60.

Dl. primar – Sperăm ca pe E 60 să nu mai avem probleme de anul viitor.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**  
**Cons. loc. Enyedi Mihai**



**Secretar general,**  
**Jr. Giurgea Eugenia**



TM/TM