

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 24 iunie 2014, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 17 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 680 din 19 iunie 2014 și deschisă astăzi de dl. viceprimar Kis Istvan, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. viceprimar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 cu mențiunea că se completează cu punctele 19 și 20 și se retrage punctul 3. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Pct.1. Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 20 mai 2014 și de la ședința extraordinară din data de 28 mai 2014;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 20 mai 2014 și de la ședința extraordinară din data de 28 mai 2014 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.2. Proiect de hotărâre privind includerea unor drumuri în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al unității administrativ-teritoriale;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – -----

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M – pentru

7. Hățăgan S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I – -----

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – -----

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.102**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal de negociere a prețului pentru terenul în suprafață de 158 mp situat în orașul Luduș, închiriat către S.C. A&C ROT S.R.L.;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru | 9. Oniță A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I – ----- |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Enyedi M – pentru | 14. Stîină P.L.M. – pentru |
| 7. Hățăgan S. – pentru | 15. Totu D. S. I. – ----- |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.103**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere încheiate între Primăria orașului Luduș și dl. Câmpeanu Liviu, având ca obiect folosința unor terenuri pe care sunt construite garaje auto;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.104**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de atribuire pentru concesiunea, prin licitație publică deschisă, a unui lot de teren în suprafață de 21 mp, situat în orașul Luduș, str. 1 Mai, pentru construirea unui garaj – construcție provizorie;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru | 9. Oniță A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Enyedi M – pentru | 14. Stîină P.L.M. – pentru |
| 7. Hățăgan S. – pentru | 15. Totu D. S. I. – ----- |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.105**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii directe a suprafeței de 16,13 mp din str. Garofiței, bl. 7, către Chiorean Ancuța-Roxana, pentru extinderea construcției;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Deteșan A. – D-le Coman, ați fost la fața locului? Construcția nu afectează geamul vecinului?

Dl. Coman I. – Puțin da, dar deocamdată nu au fost reclamații din partea vecinilor;

Dl. Rad I. – Poate vecinii încă nu știu;

Dl. Coman I. – Construcția acoperă aproximativ 1 m din geamul vecinului;

Dl. Bungardi I. – De ce nu se respectă limita, ca să nu afecteze pe nimeni?

Dl. Coman I. – Există posibilitatea ca la eliberarea Certificatului de urbanism să se ceară acordul vecinilor; D-na așteaptă afară pentru a lămuri aceste probleme;

Dl. Bungardi I. – Lăsați-mă cu Certificatul de urbanism, de 10 ani vă spun că trebuie să respectați niște reguli;

Dl. Tripon S. – Regulile nu sunt respectate din start;

Dl. Bungardi I. – Dar nu este corect ce se întâmplă, de ce nu spuneți că funcționarii din executiv nu-și fac treaba așa cum trebuie? Să spună până aici se poate, sau nu se poate;

Dl. Rad I. – De ce nu i se poate da la doamna un răspuns acum? Să anexeze la cerere acordul vecinilor, sau a celui căruia îi obturează geamul;

Dl. Tripon S. – Nu s-a cerut niciodată acordul vecinilor în astfel de situații;

Dl. Bungardi I. – Nu trebuie acordul vecinilor, de aceea sunt funcționarii din executiv și este Serviciul ADP și UAT, ca să vadă la fața locului care este situația, să vadă până unde se poate da, fără să afectăm pe alții;

Dl. Turdean C. – Din câte știu, de mai mulți ani s-a aprobat, în Consiliul local, o comisie tehnică UAT, care putea să avizeze fără nici o problemă aceste concesiuni; Iar pe de altă parte noi, care dăm aviz de oportunitate concesiunii, nu avem de ce să nu spunem „nu”; Este clar că până la urmă executivul, prin documentațiile ce se vor depune, va solicita și acordul vecinilor, iar Autorizația de construire nu se va elibera fără acest acord;

Dl. Tripon S. – Niciodată nu s-a cerut acordul vecinilor; Nici dumneavoastră nu ați cerut, nici noi;

Dl. Rad I. – Foarte rău;

Dl. Tripon S. – În două cazuri s-a cerut acordul vecinilor, la extinderea farmaciei de pe str. Policlinicii și la cofetăria „Dactilis”;

Dl. Turdean C. – Eu vorbesc din prisma Consiliului local, care poate aproba sau nu o concesiune;

Dl. Bungardi I. – Avem aici o schiță și dacă este corectă înseamnă că obturează tot geamul;

Dl. Turdean C. – Până la urmă era legal ca noi, Consiliul local, să eliberăm un Aviz de oportunitate privind concesiunea acelei suprafețe de teren, și asta putem s-o facem astăzi, iar dacă din punct de vedere urbanistic, inclusiv acordul vecinilor, este în regulă, se poate veni cu concesiunea directă în Consiliul local; Eu zic să eliberăm astăzi un Aviz de oportunitate privind concesiunea, care este legal;

Dl. Tripon S. – Și asta cu ce îl ajută pe om?

Dl. Turdean C. – Nu îl ajută, dar poate să meargă mai departe cu documentația;

Dl. Bungardi I. – Este vorba de acordul vecinului căruia îi este obturat geamul;

Dl. Turdean C. – Nu este vorba numai de vecin, este vorba de legalitate și de norme urbanistice;

D-na secretar – Trebuie eliberat mai întâi Certificatul de urbanism și acolo sunt niște cerințe, iar în momentul în care aduce toate documentele va primi Autorizația de construire, noi aprobăm acum doar concesiunea;

Dl. Turdean C. – Haideți să vă dau o viitoare speță, teoretic vorbind: noi am aprobat o concesiune și o angajăm pe d-na respectivă să plătească o sumă de bani. Între timp își face documentația, obține și Autorizația de construire și este acționată în instanță de către un vecin. Executivul se obligă să-i anuleze sau să-i suspende autorizația, iar până la urmă persoana respectivă este obligată să dea niște bani pe concesiune. Eu consider că este mai bine să schimbăm titlul PH și să punem „Avis oportunitate”;

Dl. Totu D. – Nu este obligată să plătească, deocamdată a făcut doar o cerere;

D-na secretar – Plătește din momentul în care se încheie contractul de concesiune;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 13 voturi pentru, 1 împotriva, 3 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.106**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării comunei Beica de Jos la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „AQUA INVEST MUREȘ”;

Exp. de motive: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică.”– aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. - pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M – pentru

7. Hățăgan S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I– pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Sfîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.107**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind mandatul dat reprezentantului autorității de a vota în Adunarea Generală a A.D.I. „AQUA INVEST MUREȘ” modificarea și completarea Regulamentului serviciului de alimentare cu apă și de canalizare în aria de operare a S.C. „Compania Aquaserv” S.A., anexă la contractul de Delegare nr. 22/202.662/2010;

Exp. de motive: prezintă viceprimarul orașului Luduș.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică.”– aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.108**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării structurii organizatorice a Spitalul Orășenesc „Dr. Valer Russu” Luduș;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.”– aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport. Agrem.Culte și Prot. Soc.”– aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. - pentru | 9. Oniță A. - pentru |
| 2. Bologa T. - pentru | 10. Pap A. - pentru |
| 3. Botezan C.M. - pentru | 11. Pop I- pentru |
| 4. Bungardi I. - pentru | 12. Puia G.V. - pentru |
| 5. Deteșan A. - pentru | 13. Rad I. - pentru |
| 6. Enyedi M - pentru | 14. Stîna P.L.M. - pentru |
| 7. Hățăgan S. - pentru | 15. Totu D. S. I. - pentru |
| 8. Kis I. - pentru | 16. Trifan S. V. - pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. - pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.109**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de Colaborare între Orașul Luduș și Clubul Sportiv „Viitorul” Luduș;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport. Agrem.Culte și Prot. Soc.”– aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Totu D. – În urmă cu ceva timp, reprezentanții acestui club au fost în ședința Consiliului local și dacă nu mă înșel, dl. primar le-a cerut atunci un document oficial prin care să ateste că sunt în regulă din punct de vedere financiar-contabil, etc. S-a primit documentul, totul este regulă?

Dl. Tripon S. – S-a primit Bilanțul, Statutul, Bugetul, mai multe documente. Bilanțul este cu încasări foarte puține, dar asta este situația;

Dl. Totu D. – Deci din punctul de vedere al executivului este OK?

Dl. viceprimat – Nu este o asociație cu scop lucrativ și este normal să fie în pierdere;

Dl. Enyedi M. – Eu mi-am spus punctul de vedere și la momentul când au fost în ședință. O să vă spun, ca să argumentez, că și la Școala Gimnazială nr. 1 este înființată, de 6 ani, o Asociație sportivă cu personalitate juridică, așa că o să cer și eu Primăriei să încheiem un Protocol ca să putem și noi primi 10.000 lei. De aceea eu am să mă abțin de la acest vot;

D-ra Botezan C. – Legat de Protocolul de colaborate, C.S. Viitorul Luduș are doar obligațiile care sunt trecute aici?

Dl. Totu D. – Noi dăm acești bani din banii publici, dar funcția de control cui îi revine. Din toți banii care s-au dat, conform situației pe care ne-o prezintă executivul la punctul „diverse”, a avut cineva ideea să vadă ce s-a întâmplat cu banii aceștia. Este vre-un organ instituit de Consiliul local sau de executiv, care să verifice ce s-a făcut cu aceste sume, bani ai contribuabililor din Luduș, care sunt de la șomer până la boier?

Dl. Enyedi M. – Sumele primite se decontează prin facturi;

Dl. Totu D. – Am dat bani la biserici;

Dl. Tripon S. – Sumele de la biserici sunt acoperite cu facturi;

Dl. Șofron D. – Cele 2 cluburi de skandenberg ne-au prezentat atât medaliile obținute cât și facturile pentru decontare;

Dl. Totu D. – Dacă 2 cluburi fac, atunci instituim obligativitate pentru toți cei care primesc bani, să se prezinte cu documente justificative;

Dl. Turdean C. – Discuția a pornit de la acești 3.000 de lei, care până la urmă nu se compară cu suma pe care o primește echipa mare de fotbal, care se confundă cu echipa orașului, dar același statut juridic îl are și aceasta mică ca și asociația cealaltă și mai repede ar trebui să ne îngrijorăm acolo, unde dăm 100.000 de lei, nu 3.000 de lei;

Dl. Tripon S. – Nu ați gândit așa acum 3 ani;

Dl. Turdean C. – Vă rog să mă lăsați cu gândirea de acum 3 ani, pentru că dacă bine vă aduceți aminte, am fost două persoane care am insistat pe subiectul acesta, dl. Daniel și eu, anume să avem

alocări bugetare, de ex. pe sport 100.000 lei, pe cultură 100.000 lei, etc., iar în funcție de criterii să alocăm banii pentru fiecare situație în parte. Până la urmă este clar că anul acesta nu mai avem ce face, trebuie să mergem așa, dar de la anul să prindem niște alocări bugetare și să aplicăm criteriile de acordare a sumelor;

Dl. Totu D. – Eu v-am prezentat, în urmă cu aproximativ 2 luni de zile, niște propuneri de criterii. Sunt primării care nici nu discută să acorde bani de la buget, pentru cine dezvoltă o activitate profitabilă. Depinde foarte mult de noi, dacă mergem mai departe așa, ceea ce nu să ducă decât la veșnice disensiuni între membrii consiliului;

Dl. Tripon S. – Până la instituirea respectivelor reguli aveți dreptul de a vota „pentru sau împotriva”;

Dl. Bungardi I. – Acest C.S. Viitorul Luduș – are totuși 4 grupe care participă în campionate, inclusiv în Cupa „Adi Danone” de la Cluj, iar suma de 3.000 de lei nu este așa de mare;

Dl. Tripon S. – Noi am împărțit suma pentru campionatele rămase;

Dl. Bologa T. – Există asemenea Protocoale de colaborare și pentru ceilalți beneficiari de sume de la bugetul local?

Dl. Tripon S. – Cu C.S. „Mureșul” Luduș există protocol, cu Athletic Club Sportin există, cu cei de skandenberg nu există dar s-au acordat sume punctual pentru o competiție anume, etc.;

Dl. Totu D. – Nu este corect ca pentru unii să existe, iar pentru alții nu;

Dl. Turdean C. – Anul acesta nu mai avem ce face;

Dl. Deteșan A. – Mai există un aspect, dacă clubul merge pe pierdere, îi putem da banii?

Dl. Tripon S. – Dacă nu are încasări, scoate niște bani din buzunar pentru cheltuieli și atunci este în pierdere;

Dl. Enyedi M. – Acum toată lumea te cheamă la turnee, dar acolo trebuie să plătești o taxă de înscriere de cel puțin 300 de lei. Eu acum am primit o invitație la turneul internațional de la Debreczin, un turneu de 100 de echipe, dar sunt pe bani toate și dacă părinții nu-și permit, nu te duci;

Dl. Rad I. – Dacă faci o activitate privată într-un anumit domeniu și încasezi niște bani, trebuie să ai toate condițiile să-ți poți desfășura activitatea respectivă, fără să întinzi mâna la banul public. Eventual să mergi la privat să te sponsorizeze, deci Primăria poate să fie sponsor și nu partener;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. - pentru | 9. Oniță A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Enyedi M – abținere | 14. Stîină P.L.M. – pentru |
| 7. Hățăgan S. – pentru | 15. Totu D. S. I. – abținere |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 15 voturi pentru, 2 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.110**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind aprobarea colaborării cu Agenția pentru Agenda Digitală a României în vederea utilizării Punctului de contact unic electronic;

Referat: prezintă dl. Berbecar V.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „, B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Boca L.D. - pentru | 9. Oniță A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |

3. Botezan C.M. – pentru
4. Bungardi I. – -----
5. Deteșan A. – pentru
6. Enyedi M – pentru
7. Hățăgan S. – pentru
8. Kis I. – -----

11. Pop I– pentru
12. Puia G.V. – pentru
13. Rad I. – pentru
14. Stîină P.L.M. – pentru
15. Totu D. S. I. – pentru
16. Trifan S. V. – pentru
17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.111**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 10.000 lei, în vederea asigurării cheltuielilor necesare participării Ansamblului de dansuri populare „Transilvania” din Luduș la Festivalul Internațional de Folclor de la Edremit – Turcia din data de 21 – 26 august 2014;

Referat: prezintă dl. Grama D.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport. Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Rad I. – Câți copii din Luduș mai activează la Ansamblul Transilvania?

Dl. Grama D. – 3 sau 4, nu știu exact;

Dl. Rad I. – 3 sau 4, așa este, iar restul sunt din Câmpia Turzii;

Dl. Grama D. – Nu, sunt din Cuci, Bogata...;

Dl. Totu D. – Deci sunt din Câmpia Transilvană;

Dl. Bologa T. – Problema este că această sumă a fost alocată la începutul anului și cuprinsă în buget pentru acest ansamblu;

Dl. Rad I. – Cu toate acestea nu suntem obligați să o votăm;

Dl Enyedi M. – Acest ansamblu mai reprezintă undeva orașul Luduș, sau se duc în tabără în Turcia cu acești bani?

Dl. Rad I. – Se duc în concediu;

Dl. Turdean C. – Propun să amânăm acest punct până la ședința următoare, festivalul respectiv este în perioada 21 – 26 august, deci este timp și să cerem o situație cu copiii din orașul Luduș care activează la acest ansamblu. Chiar pentru 3 copii să dăm 10.000 de lei?

D-ra Botezan C. – Ce activități au făcut în favoarea orașului? La Zilele orașului au evoluat și ei pe scenă?

Dl. Totu D. – Dacă este situația aceasta, de ce să le dăm 10.000 de lei? Să le dăm mai puțini;

Dl. Grama D. – Oricum la festivalul acesta am înțeles că participă împreună cu cei de la Câmpia Turzii, pentru că nu acoperă cheltuielile;

Dl. Pap A. – Nu acoperă cei din Câmpia Turzii?

Dl. Turdean C. – Să l-i se trimită o adresă și să ne prezinte până luna viitoare o situație;

D-na secretar – S-a făcut o propunere pentru amânarea acestui proiect de hotărâre pe ședința următoare; Cine este pentru?

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.14. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 8.000 lei, în vederea asigurării cheltuielilor necesare participării Ansamblului de dansuri populare „Ardealul” la Festivalul Internațional de Folclor de la Paralia – Grecia, în perioada 07 – 12 iulie 2014;

Referat: prezintă dl. Grama D.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport. Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. - pentru | 9. Oniță A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I– pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Enyedi M – pentru | 14. Stîină P.L.M. – pentru |
| 7. Hățăgan S. – pentru | 15. Totu D. S. I. – abținere |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 16 voturi pentru, 1 abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.112**

Dl. Bologa T. – Înainte de a trece la punctul următor, aş dori ca pe viitor, toți cei care încasează bani de la copii, să prezinte o situație referitoare la banii încasați și cheltuielile pe care le au într-un an de zile. Știți situația mea la turneul din Slovacia, de câți bani am avut nevoie și câți s-au aprobat, am venit acasă și am prezentat toată situația cu cazare, cu masă, cu tot;

Dl. Bungardi I. – Și ai ieșit cu minus 1.200 lei. Dacă solicitai această sumă se aproba, pentru că nimeni nu pretinde să pui din buzunar acei bani;

Dl. Bologa T. – Propunerea mea este ca toți cei care încasează bani de la copii să prezinte o situație, indiferent de activitate;

Dl. Rad. I. – Pentru ansamblurile de dansuri, Primăria pune la dispoziție sala de repetiții, sonorizare, căldură, etc, pe lângă asta le mai dăm și câte 10.000 de lei ca să meargă în excursie când vor ei și nu știu de ce nu putem să ne oprim odată din porcăria asta, pentru că este o porcărie. Adică tu care ai totul asigurat din partea Primăriei și încasezi bani, faci o activitate privată, pentru că instructorii fac o activitate privată (de ex. am o elevă care este la Ansamblul Transilvania și mi-a spus că plătește 35 lei pe lună pentru repetiții, iar când am întrebat-o câte repetiții face, mi-a spus că 2 ore pe lună), vii și ceri bani și pentru deplasări? Eu am mai propus odată, să se facă un singur ansamblu de dansuri atât românești cât și ungurești, care să funcționeze pe lângă Casa de Cultură;

Dl. Turdean C. – Ar fi OK să fie un ansamblu care să funcționeze pe lângă Casa de Cultură;

Dl. Rad I. – Mie îmi plac dansurile și nu sunt împotriva, dar asta este o porcărie;

D-ra Botezan C. – Ca să fie câștigat un proiect, trebuie să fie gata până la sfârșitul anului calendaristic, asta ar însemna ca cel puțin cu o lună înainte de a se încheia anul, să se știe deja câștigătorii și beneficiarii sumelor pe care le alocăm. Trebuie cel puțin o lună ca să fie popularizate..... vă rog să continuați dl. Tripon.

Dl. Pap A. – D-ră vă rog să continuați;

Dl. Tripon S. – Vă cer scuze că v-am întrerupt din discurs, vă rog să continuați;

Dl. Totu D. – Mi se pare important ce vreți să spuneți;

D-ra Botezan C. – Nu are rost să continui, mi se pare neimportant, dar uneori vorbim numai ca să ne aflăm în treabă, și-mi pare rău dacă nu mă încadrez în peisaj;

Pct.14. Proiect de hotărâre privind aprobarea metodologiei de acordare a serviciilor și beneficiilor sociale persoanelor cu handicap grav;

Referat: prezintă d-ra Veres C.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport. Agrem.Culte și Prot. Soc.”– aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Rad I. – Dacă numai de la anul se aplică metodologia și atunci se constată că cel angajat nu mai îndeplinește criteriile, i se retrage angajarea? Vedeți aceasta este problema, cei care se angajează anul acesta rămân în continuare;

Dl. Bungardi I. – Când am făcut prima angajare, am spus că este un caz excepțional, fiind periculos și acum ce facem înființăm 12 posturi? În anul 2010 am avut 33 de asistenți personali și în urma acelei Ordonanțe am desființat toate posturile.

D-ra Vereș C. – Aceasta este o metodologie de selecționare a posibililor asistenți personali, dar având în vedere că s-a creat un precedent...

Dl. Bungardi I. – Acela a fost un caz excepțional;

D-ra Vereș C. – Toate sunt cazuri excepționale, iar la sfârșitul metodologiei există niște criterii;

Dl. Totu D. – Astăzi o să aprobăm înființarea unor posturi, asta pe cale de consecință înseamnă că neapărat vor fi angajate 12 persoane, începând de mâine?

D-na secretar – Nu neapărat, prin rectificarea de buget sunt bugetate 11 posturi, pentru că al 12 – lea intră de la 1 septembrie;

Dl. Rad I. – Criteriile se referă la calitatea angajatului sau la calitatea persoanei cu handicap?

D-na secretar – La toate. Și la calitatea asistentului personal și a persoanei cu handicap;

Dl. Tripon S. – În primul rând sunt legate de persoana cu handicap;

Dl. Rad I. – Asta ar trebui avut în vedere în principal;

Dl. Turdean C. – Conform Ordonanței care stabilește numărul de personal în instituțiile publice, nu se împovorează aparatul de specialitate?

D-na secretar – Nu, în ceea ce privește asistența socială;

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – -----

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – abținere

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Sfîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 15 voturi pentru, 1 abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.113**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnavul cu handicap grav MUREȘAN MIRCEA;

Referat: prezintă d-na Chiper L.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport. Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.114**

Pct.16. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnavul cu handicap grav KONCZ ALBERT;

Referat: prezintă d-na Chiper L.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport. Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.115**

Pct.17. Proiect de hotărâre privind înființarea a 12 posturi de asistent personal;

Referat: prezintă d-na Ilea O.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Bungardi I. – În anul 2010 nu am fost de acord cu desființarea celor 33 de posturi dar ni s-a spus că trebuie să reducem din cheltuieli și din numărul de persoane din organigramă. Acuma venim și umflăm iarăși organigrama cu 12 posturi, de la 153, 154 cu d-na Sanda, la 166;

D-ra Vereș C. – Și ce să facem cu toți părinții care rămân acasă să-și îngrijească copiii bolnavi?

Dl. Bungardi I. – Nu am nimic cu acești copii, dar înființăm 12 posturi și trebuie să plătim pentru ele;

D-ra Vereș C. – De asta ne-am consultat și cu d-na Suciu M. și s-a făcut rectificare; Părinții aceștia au renunțat la locul de muncă ca să fie alături de copiii lor bolnavi;

Dl. Totu D. – Pe de altă parte dacă este necesar și oamenii aceia au probleme grave, de ce să nu le înființăm;

D-na secretar – Legea nr. 448 lasă această opțiune la latitudinea lor, iar noi avem obligația să le acordăm ori indemnizație, ori să-i angajăm, în funcție de solicitarea lor;

Dl. Bungardi I. – Dar indemnizația o primesc;

D-na secretar - Da o primesc, dar 12 persoane au solicitat angajare;

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – abținere

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M – abținere

7. Hățăgan S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 15 voturi pentru, 2 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.116**

Pct.18. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Turdean C. – Chestiunea este că de acum înainte s-ar putea ca cele 12 posturi să se transforme în 35;

Dl. Tripon S. – Noi am făcut o analiză și practic din cei 85 care teoretic au dreptul, în jur de 50 ar putea să solicite angajare;

D-ra Vereș – În jur de 40 până în momentul de față, dar trebuie să ținem cont că numărul este în creștere;

Dl. Totu D. – Din cei 40, câți considerați că vor face uz de acest drept?

D-ra Vereș C. – Având în vedere că acum am aprobat atâtea cereri, ceilalți vor merge pe indemnizație până la sfârșitul anului, iar de la anul vom intra pe metodologie și în funcție de posturile aprobate se vor face angajările, care nu, când se vacantează un post va intra următorul care se încadrează;

Dl. Totu D. – În momentul de față nu este nimeni neîndreptățit?

D-na Vereș C. – Nu, cei mai mulți pentru care s-au înființat aceste posturi sunt copii;

Dl. Bungardi I. – Vă rog să-l chemați pe dl. administrator public înapoi, pentru că vreau să-i spun ceva să audă și consiliul; În rectificarea de buget alocați 3.000 de lei pentru reparații pe str. 8 Martie, că i-am cerut eu, adică firma S.C. Rowood Exim SRL. Vă rog să-mi arătați adresele mele din 28 și 29 dacă am cerut așa ceva?

D-na Suciuc M. – Există un referat anexat la materialul de ședință;

Dl. Tripon S. – Este vorba de referatul d-lui Popa Liviu;

Dl. viceprimar – Dumneavoastră ați cerut rezolvarea problemei;

Dl. Bungardi I. – Nu, eu am cerut să clarificați situația și după indolența unora din executiv, inundat în 28, inundat în 29, astăzi de dimineață iarăși inundat, păi eu nu sunt bătaia de joc a executivului de 2 ani de zile. Azi a fost a 8 – a inundație și nimeni nu mișcă nimic de 2 ani de zile, cine îmi plătește pagubele?

Dl. Tripon S. – Asta vrem să facem;

Dl. Bungardi I. – Ce vreți să faceți d-le Tripon?

Dl. Tripon S. – Vă rog să nu strigați;

Dl. Bungardi I. – Vorbesc așa să audă și cei din capătul celălalt. De ce nu mi-ați rezolvat cele 2 sesizări pe care le-am făcut către executiv.....

Dl. Tirpon S. – Le-ați făcut către Consiliul local;

Dl. Bungardi I. – V-am dat un termen onorabil de 30 de zile, pentru că sunt în Consiliul local, să clarificați situația, să vă găsiți pe unde să coborâți cu apele pluviale domnilor;

Dl. Tripon S. – Totul a fost executat în baza unei înțelegeri dintre dumneavoastră și vechiul executiv și acum săriți în sus chiar dacă noi am încercat.....;

Dl. Bungardi I. – Păi dacă este atâta indolență, de 2 ani de zile mie cine îmi plătește pagubele, în 28 vă sun, nu veniți, în 29 vă sun, nu veniți, ce vă pasă că mă inundă și curtea îmi este făcută praf. De astăzi mai aveți 5 zile termen ca să vă scoateți lucrarea, să coborâți, nici cel puțin nu răspundeți onorabil la niște sesizări, în termen;

Dl. Tripon S. – Sunteți în termen, fiți sigur.....dar eu nu pot să port un subiect pe tonul acesta.

Dl. Bungardi I. – Cum ați vrea să vorbesc?

Dl. Tripon S. – Să vorbiți în mod civilizată și calm;

Dl. Bungardi I. – Cum ați vrea, să chem televiziunile și presa să le spun că nu faceți nimica? Eu nu cred că ți-ar conveni dacă prin firma dumată, sau pe strada dumată ar veni apa, după ce faci un act de binefacere; Eu nu am cerut ce scrie în acest referat, eu v-am dat termen până în data de 30 să găsiți soluții,o s-o blochez și o să vă plimbați pe 8 Martie cu bărcile ca în Veneția când plouă;

Dl. Tripon S. – O să vină tot pe la dumneavoastră prin curte, că nu are pe unde;

Dl. Bungardi I. – Pe la mine nu o să vină, să știți;

Dl. Tripon S. – Eu cred că trebuia acum să vă dați în spectacol;

Dl. Bungardi I. – Nu să mă dau în spectacol, pentru că nu faceți nimic, nu mișcați un deget, dacă pentru mine nu faceți, pentru alți cetățeni ce faceți?

Dl. Tripon S. – Atitudinea dumneavoastră mi se pare anormală, cine sunteți dumneavoastră în comparație cu alți cetățeni?

Dl. Bungardi I. – Ești nesimțit, pentru că în data de 28 când te-am sunat ai spus că ai probleme, că erai la crâșmă, ce îți păsa de mine că eram inundat;

Dl. Tripon S. – Nu faceți afirmații de genul acesta, am fost în fiecare zi acolo;

Dl. Bungardi I. – În data de 28 ai fost la crâșmă cu dl. Luca.....;

Dl. Tripon S. – Nu mai veniți cu acuzații de genul acesta;

Dl. Bungardi I. – Nu sunt acuzații, vrei dovezi?

Dl. Tripon S. – Acestea sunt istericale. Când reușiți să purtați un dialog civilizată discutăm, în rest nu;

Dl. Bungardi I. – Nu sunt istericale. Să vă faceți datoria cei din executiv, nu numai tu ești vină, că și alții;

Dl. Tripon S. – Am încercat să rezolvăm problema, am alocat fonduri, am comandat materiale, dacă dl. Popa v-a trecut și pe dumneavoastră în referat, ce să fac? Îmi cer scuze în numele lui și vom încerca să vă rezolvăm această problemă, ca oricărui cetățean;

Dl. Bungardi I. – Nu-mi rezolvați nimic, pentru că în curtea mea nu intri d-le Tripon, nici tu, nici alții.....; Ați crezut că suport până la nesfârșit toate porcăriile acestea;

Dl. Tripon S. – Ați avut o înțelegere cu vechiul executiv, d-le Turdean cred că sunteți mai îndreptățit ca mine să-i răspundeți d-lui Bungardi;

Dl. Bungardi I. – Vechiul executiv nu m-a inundat;

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – împotriva

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M – pentru

7. Hățăgan S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I– pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîna P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – -----

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 15 voturi pentru, 1 împotriva.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.117**

Pct.19. Diverse.

- Informare privind cheltuielile socio-culturale efectuate în perioada 2009 - 2014;

- Adresa nr. 22.508/ 19.05.2014 depusă de dl. Pop Iosif.

DISCUȚII:

Dl. Pop Iosif – Încurajat de cei care au mai fost pe la dumneavoastră cu anumite rugăminti, am venit și eu, sunt cetățean al acestui oraș și 35 de ani am fost profesor, iar acum am îndrăznit să vin cu această solicitare; Nu știu cum ar fi mai potrivit să vă spun ce vreau? Vreau să scriu o carte cu titlul „Oameni sub vremuri”;

Dl. Puia G. – Să editați, că este scrisă;

Dl. Pop Iosif – Este scrisă, se referă la evenimentele care au avut loc în satul meu între anii 1940 -1960 și am să fac o scurtă prezentare a acestei lucrării și a evenimentelor din acea perioadă (prezintă lucrarea);

Dl. Bungardi I. – Pe scurt, dorința dumneavoastră este să vă sprijinim cu suma de 2.500 de lei pentru editarea acestei cărți, nu? Suma nu poate fi aprobată acum, va fi pusă în discuție luna viitoare;

D-na secretar – Cine este de acord ca să introducem pe ordinea de zi de la ședința următoare un proiect de hotărâre în acest sens;

Se supune la vot și se aprobă cu majoritate de voturi.

- Adresa nr. 23.908 din 16.06.2014 – depusă de Șc. Gimnazială nr. 1 Luduș.;

- Adresa nr. 24.116 din 19.06.2014 – depusă de Șc. Gimnazială „Ioan Vlăduțiu” Luduș;

DISCUȚII:

Dl. Enyedi M. – La Șc. Gimnazială nr. 1 vă pot spune eu că este vorba despre amenajarea unui părculeț cu bănci, unde să poată sta și elevii noștri în pauză și despre o parcare pentru profesorii care au mașini și nu au unde parca, momentan parchează întâmplător pe spațiul verde sau pe aleea care este folosită și ca pistă de alergare;

Dl. Tripon S. – Ca să fim mai expliciti, este vorba de fondurile proprii pe care dumneavoastră le-ați virat către Primărie, bani care au fost luați de la școli în urma controlului Curții de Conturi;

Dl. Enyedi M. – Sunt bani realizați din venituri proprii, nu solicităm nimic în plus;

D-ra Botezan C. – Trebuie să facem cerere fiecare școală ca să primim înapoi aceste sume? Școlile care nu au făcut când, o să fie anunțate că trebuie să facă o cerere? Am citit cererea Șc. Gimnaziale nr. 1 și mai am o curiozitate, în ultimul timp câți copii, elevi, studenți și profesori au vizitat Parcul Geologic de la această școală?

Dl. Enyedi M. – Foarte mulți, în fiecare an vin cel puțin 200 – 300 de elevi de la alte școli din județ și din afara județului să viziteze acest parc, iar acolo este vorba de un trotuar care să meargă de la școală până la parc;

D-ra Botezan C. – Nu asta era problema, pentru că este oricum o sumă mică, dar ar trebui popularizat deoarece nici măcar elevii noștri nu merg acolo;

D-na secretar – Dacă sunteți de acord, aceste sume solicitate de școli vor intra în rectificarea de buget de luna viitoare, fiind acei bani pe care școlile i-au obținut din venituri proprii;

Se supune la vot și se aprobă cu majoritate de voturi.

Dl. Bologa T. – Dacă mă reîntorc la „Informarea privind cheltuielile socio-culturale efectuate în perioada 2009 – 2014” și mă gândesc la banii care s-au alocat în această perioadă, oare pentru str. Aurel Vlaicu câte s-ar fi putut face?

Dl Botezan L. – Dea lungul vremii, cât ați fost consilier în acest Consiliu local, ați votat și dumneavoastră pentru acești bani;

Dl. Bologa T. – Nu am spus că sunt împotriva, vreau să spun că pe viitor trebuie să ne gândim mai bine;

Dl. Rad I. – Să ne oprim odată, spuneți clar;

D-ra Botezan C. – Am ajuns la concluzia că în Consiliul local se discută numai anumite probleme, care cum zbiară mai tare, iar lucrurile care unora ne par importante, nu se tratează și cred că la fel gândiți și dumneavoastră în momentul acesta;

- Raport de informarea asupra activității serviciilor de asistență și reprezentare juridică a unității administrativ-teritoriale Luduș;

Prezintă : Oficiul juridic.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Cons. loc. Pap Andrei



TM/TM

Secretar,
jr. Giurgea Eugenia

