

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 23 octombrie 2014, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 1142 din 20 octombrie 2014 și deschisă astăzi de dl. viceprimar Kis Istvan, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. viceprimar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 cu mențiunea că se completează cu punctele 15, 16, 17. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Pct.1. Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 23 septembrie 2014 și de la ședințele extraordinare din 2 octombrie și 8 octombrie 2014;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 23 septembrie 2014 și de la ședințele extraordinare din 2 octombrie și 8 octombrie 2014 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.2. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de acordare de facilități fiscale la plata impozitului pe clădiri și/sau pe teren, în cazul unei calamități naturale;

Referat: prezintă dl. Bordan D.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „, B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.200**

Pct.3. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr.174 din 23.09.2014 privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului local care să facă parte din Consiliul de Administrație la Școala Gimnazială nr. 1 Luduș;

Referat: prezintă d-na Vălean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „, A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport. Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

D-na secretar – Vă rog să faceți propuneri pentru 2 reprezentanți care să facă parte din Consiliul de Administrație la Școala Gimnazială nr. 1 Luduș;

Dl. Totu D. – Îi propun pe d-na Oniță A. și pe dl. Bungardi I.;

Dl. Turdean C. – O propun pe d-na Stână P.;

Dl. Enyedi M. – Îi propun pe dl. Bologa T. și pe dl. Pap A.;

D-na secretar – Fiind mai multe propuneri, supunem la vot fiecare propunere în parte;

Pentru d-na Oniță A. – 6 voturi pentru;
Pentru dl. Bungardi I. – 5 voturi pentru;
Pentru d-na Stână P. – 0 voturi;
Pentru dl. Bologa T. – 7 voturi pentru;
Pentru dl. Pap A. – 8 voturi pentru.

D-na secretar – Cele două persoane desemnate sunt dl. Bologa T. și dl. Pap A., ca urmare se supune la vot proiectul de hotărâre în această variantă;

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru	9. Oniță A. – pentru
2. Bologa T. – -----	10. Pap A. – -----
3. Botezan C.M. – pentru	11. Pop I. – pentru
4. Bungardi I. – pentru	12. Puia G.V. – pentru
5. Deteșan A. – pentru	13. Rad I. – -----
6. Enyedi M. – pentru	14. Stîna P.L.M. – pentru
7. Hățăgan S. – pentru	15. Totu D. S. I. – pentru
8. Kis I. – pentru	16. Trifan S. V. – -----
	17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.201**

Pct.4. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr.175 din 23.09.2014 privind desemnarea a doi reprezentanți ai Consiliului local care să facă parte din Consiliul de Administrație la Școala Gimnazială ”Ioan Vlăduțiu” Luduș;

Referat: prezintă d-na Vălean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport. Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Turdean C. – Am o întrebare care se referă și la punctul anterior. Starea de incompatibilitate survine urmare a faptului că există o funcție de execuție?

Dl. Botezan L. – Sunt grade de rudenie;

Dl. Turdean C. – Am înțeles. Îl propun pe dl. Enyedi M.;

D-ra Botezan C. – O propun pe d-na Boca L.;

Se supune la vot fiecare propunere în parte;

Pentru dl. Enyedi M. – 8 voturi pentru;

Pentru d-na Boca L. – 6 voturi pentru.

D-na secretar – Persoana desemnată este dl. Enyedi M. , ca urmare se supune la vot proiectul de hotărâre în această variantă;

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru	9. Oniță A. – pentru
2. Bologa T. – pentru	10. Pap A. – pentru
3. Botezan C.M. – pentru	11. Pop I. – pentru
4. Bungardi I. – pentru	12. Puia G.V. – pentru
5. Deteșan A. – pentru	13. Rad I. – -----
6. Enyedi M. – -----	14. Stîna P.L.M. – pentru

7. Hățăgan S. – pentru
8. Kis I. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru
16. Trifan S. V. – -----
17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.202**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării structurii organizatorice la Spitalul Orașenesc "Dr. Valer Russu" Luduș;

Referat: prezintă d-na Vălean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport. Agrem.Culte și Prot. Soc.”– aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru
2. Bologa T. – pentru
3. Botezan C.M. – pentru
4. Bungardi I. – pentru
5. Deteșan A. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Hățăgan S. – pentru
8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru
10. Pap A. – pentru
11. Pop I. – pentru
12. Puia G.V. – pentru
13. Rad I. – -----
14. Stîină P.L.M. – pentru
15. Totu D. S. I. – pentru
16. Trifan S. V. – -----
17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.203**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 3000 lei de la bugetul local pentru Parohia Romano Catolică Luduș;

Referat: prezintă d-na Vălean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport. Agrem.Culte și Prot. Soc.”– aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru
2. Bologa T. – pentru
3. Botezan C.M. – pentru
4. Bungardi I. – pentru
5. Deteșan A. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Hățăgan S. – pentru
8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru
10. Pap A. – pentru
11. Pop I. – pentru
12. Puia G.V. – pentru
13. Rad I. – -----
14. Stîină P.L.M. – pentru
15. Totu D. S. I. – -----
16. Trifan S. V. – -----
17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.204**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind aprobarea înscrierii imobilului "Piața agroalimentară săptămânală" în evidențele de publicitate imobiliară, în proprietatea Orașului Luduș - domeniul public;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.”– aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Turdean C. – Era o problemă legată de bazinul de înot, în sensul că jumătate terenul era pe orașul Luduș, iar cealaltă jumătate tot pe orașul Luduș, dar pe teritoriul pieței;

D-na Năsăudean A. – Am reglementat această problemă profitând de faptul că nu exista geometria imobilului pe care îl cumpărasem, acela în suprafață de 8000 mp. Acum am inclus tot bazinul de înot în această suprafață de teren ca să nu mai fie nevoie să facem două operațiuni de dezmembrare;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru | 9. Oniță A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Rad I. – ----- |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Stîină P.L.M. – pentru |
| 7. Hățăgan S. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – ----- |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.205**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de atribuire pentru concesionarea, prin licitație publică deschisă, a 6 loturi de teren în suprafață de 20 mp. fiecare, situate în orașul Luduș, str. Crinului, pentru construirea de garaje;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Deteșan A. – Casa de gaz este dezafectată?

D-na Năsăudean A. – Da;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru | 9. Oniță A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Rad I. – ----- |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Stîină P.L.M. – pentru |
| 7. Hățăgan S. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – ----- |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.206**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind reglementarea acordării facilităților la transportul public local desfășurat pe raza orașului Luduș;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Totu D. – Vă rog să ne prezentați succint propunerile pe care le-ați făcut;

D-na Năsăudean A. – Legiuitorul permite acordarea de gratuități și acordarea de facilități. Gratuități prevăzute în legislații speciale se acordă: persoanelor cu handicap accentuat și grav – reducere 100%, veteranilor de război, văduvelor de război – reducere 100%, persoanelor persecutate din motive politice – reducere 100%, persoanele beneficiare ale prevederilor Legii nr. 341 –reducere 100%, acestea suntem obligați să le acceptăm. Tot prin lege specială sunt stabilite facilități: pentru persoane cu handicap ușor și mediu – reducere 50%. După care intervin elevii, Legea educației naționale le acordă și lor anumite drepturi: în cazul elevilor orfani, celor cu cerințe educaționale speciale și cei pentru care s-a stabilit o măsură de protecție specială – reducere 100%. Pentru ceilalți elevi din învățământul obligatoriu (până la 10 clase, sau profesional și liceal acreditat) – reducere 50%. Asta prevede legiuitorul, cu ce venim noi în plus: acordarea a încă 50% gratuitate, deci gratuitate, pentru elevii din învățământul gimnazial, având foarte multe cazuri de elevi care sunt transportați de la Roșiori. Vă dau numai un exemplu: s-au desființat unitățile de învățământ de la Roșiori și Avrămești, noi avem un singur microbuz școlar, acesta face dimineața 3 curse, mai mult nu-i permite timpul, fiindcă nu poți trezi copilul la ora 5 să vină la școală pentru ora 8. Operatorul de transport ne ajută cu transportul a încă 2 curse, ceea ce înseamnă 40 de elevi, până acum a făcut-o de bună voie, dar dacă facem un calcul este o sumă. De aceea am venit cu această propunere, ca elevii din învățământul gimnazial să beneficieze de gratuitate pe transport. O altă propunere, care ține tot de bugetul local, nu este clar stabilită în legi speciale, se referă la pensionari: pensionarii cu venituri până la 700 de lei să beneficieze de gratuitate, iar pensionarii cu venituri cuprinse între 701 lei și 1000 lei să beneficieze de reducere de 50% a tarifului. Oricum sunt niște costuri destul de mari, dar stabilind pentru persoanele cu handicap niște reguli de decontare a transportului, de exemplu: noi până acum achitam transportul pe baza unor situații primite de la DGASPC, că avem atâtea persoane cu handicap în evidență, care au legitimații de călătorie eliberate de noi și valabile pe tot teritoriul țării, noi achitam toată această sumă. Realitatea este că nu toate persoanele cu handicap circulă și mi se pare incorect ca noi să achităm aceste sume. Prin acest Regulament stabilim ca aceste persoane cu handicap să primească de la noi un abonament, să facă dovada că circulă, și atunci noi vom plăti efectiv ceea ce se folosește. Nu predau abonamentul de pe luna anterioară, nu primesc un alt abonament, semn că nu l-au folosit, iar noi nu mai plătim servicii neefectuate. O altă propunere de reducere cu 50% este pentru elevii din învățământul profesional și liceal. Nu chiar toată lumea își permite să suporte anumite costuri, sunt familii cu venituri mai mici și ar fi bine să le oferim un sprijin, în acest mod susținem atât învățământul cât și educația copiilor.

Dl. Totu D. – Practic d-voastră aveți 3 propuneri noi, față de ceea ce achitam noi până acum, ca să se achite de la bugetul local către operator, 2 curse pentru elevii din Roșiori, ceea ce mi se pare corect;

Dl. viceprimar – Nu numai din Roșiori, sunt mulți elevi la gimnaziu care vin din Gheja;

Dl. Totu D. – Deci și din Roșiori și din Gheja?

D-na Năsăudean A. – La Roșiori am spus că deja ne ajută;

Dl. Totu D. – Despre ce sumă este vorba, ați estimat?

D-na Năsăudean A. – Nu am reușit să fac un calcul pentru că nu știu încă cu cât reducem costurile la persoanele cu handicap, unde eu zic că va fi o reducere semnificativă, s-ar putea să rămânem tot la aceleași sume sau mai puțin. Referitor la pensionari, noi și până acum am acordat bilete gratuite, dar niciodată nu erau suficiente, am observat că vin persoane cu pensii de 2000 de lei și așteaptă bilete gratuite;

Dl. Totu D. – Nu era echitabil;

Dl. Puia G. – Pensionarii mai necăjiți nu mai ajungeau la bilete

Dl. Bungardi I. – Facilitatea era pentru o anumită categorie de pensionari;

D-na Năsăudean A. – Facilitatea se referea la toți pensionarii, erau 2000 de bilete și primea cine ajungea, erau persoane care aveau timp și pensii destul de mari, noi vrem să ajutăm...

Dl. Totu D. – Nu să risipim banul public;

D-ra Botezan C. - Dacă la un moment dat, trăgându-se linie, se va constata că ieșim pe plus, se poate pune problema să primească gratuitate 100% și cei din învățământul obligatoriu liceal, cel puțin clasa a IX - și a X-a?

D-na Năsăudean A. – Ar fi bine să vedem primele trei luni cum merge, după trei luni o să vin cu o informare, să vedem dacă s-au redus cheltuielile, au crescut cheltuielile și ce putem face;

Dl. Hățăgan S. – Aceste abonamente sunt valabile și pe perioada vacanței?

D-na Năsăudean A. – Pentru elevi, nu;

Dl. Totu D. – Nici sâmbăta și duminica?

D-na Năsăudean A. – În mod normal abonamentele sunt valabile o lună, acum nu știu câți elevi circulă sâmbăta și duminica;

Dl. Bungardi I. – Duminica mai sunt activități educative, extrașcolare;

Dl. Puia G. – Aceste abonamente au un anumit regim, sunt pe culori?

D-na Năsăudean A. – Este un singur abonament, numai că pe el se trece categoria pentru care este acordat. Fiecare abonament va avea un număr și o serie, seria va fi: P – de la pensionari, E – de la elivi, etc. Și se trece tariful redus cu 50% sau 100%;

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru
2. Bologa T. – pentru
3. Botezan C.M. – pentru
4. Bungardi I. – pentru
5. Deteșan A. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Hățăgan S. – pentru
8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru
10. Pap A. – pentru
11. Pop I. – pentru
12. Puia G.V. – pentru
13. Rad I. – -----
14. Stîna P.L.M. – pentru
15. Totu D. S. I. – pentru
16. Trifan S. V. – -----
17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.207**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind stabilirea chiriei locuințelor realizate prin A.N.L., situate în orașul Luduș, str. Zăvoiuului, nr. 13-15-17, pentru titularii de contract care au împlinit vârsta de 35 de ani;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru
2. Bologa T. – pentru
3. Botezan C.M. – pentru
4. Bungardi I. – pentru
5. Deteșan A. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Hățăgan S. – pentru
8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru
10. Pap A. – pentru
11. Pop I. – pentru
12. Puia G.V. – pentru
13. Rad I. – -----
14. Stîna P.L.M. – pentru
15. Totu D. S. I. – pentru
16. Trifan S. V. – -----
17. Turdean H. M. C. – abținere

Din 16 voturi exprimate , 15 voturi pentru, 1 abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.208**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind închirierea directă către Godri Ioan și Ana a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință dobândit în proprietate în baza prevederilor Legii nr. 112/1989;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.209**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de acțiuni pentru prevenirea și înlăturarea efectelor dăunătoare ale fenomenelor meteorologice periculoase și asigurării unei circulații fluente pe perioada de iarnă 2014 – 2015;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – -----

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.210**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnava cu handicap grav GHEORGHE MARIA;

Referat: prezintă d-na secretar;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.”- aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.211**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnavul cu handicap grav DEE FRANCISC;

Referat: prezintă d-na secretar;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.”- aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.212**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnavul cu handicap grav BABA NICOLAE IOAN;

Referat: prezintă d-na secretar;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.”- aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.213**

Pct.16. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Suci M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – -----

14. Stîlnă P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.214**

Pct.17. Diverse.

Adresa nr. 26550/2014 a colectivului angajaților Serviciului Voluntar de Situații de Urgență Luduș.

D-na Boca L. – Am mai discutat despre această problemă;

D-na secretar – În ședința trecută această adresa nu a fost pe ordinea de zi, deoarece încă nu a ajuns la Consiliul local, dar fiind dl. Rusu în ședință a prezentat verbal solicitarea în cauză. Într-adevăr dl. primar a arătat în fața dumneavoastră că nu se va desființa acest serviciu, dar solicitarea fiind adresată Consiliului local a trebuit cuprinsă pe ordinea de zi;

Dl. viceprimar - În adresă au făcut mențiunea că au cursul de paramedici, dar oricum au vârsta peste ceea ce se cere acum;

Dl. Turdean C. – Ei solicită această trecere pentru că dincolo sunt salariile mai bune? Că nu prea înțeleg;

D-na Boca L. – Vor să nu își piardă locul de muncă;

Dl. Puia G. – Le este frică de concurență. Dacă se face serviciul SMURD le este frică că își pierd locul de muncă;

Dl. Bungardi I. – Chiar dacă au cursul de paramedici numai până la 35 de ani îi primește;

Dl. viceprimar – SMURD-ul are ca și condiție această limită de vârstă;

Dl. Totu D. – Este logic pentru că este un serviciu care impune niște standarde;

Dl. Turdean C. – Vor fi diferențe și de salarizare;

Dl. viceprimar – Sigur că da;

Dl. Turdean C. – Nu ar fi varianta să-i trecem la acest serviciu? Nu au vârsta;

D-na secretar – Nici nu s-a pus problema să fie desființat acest serviciu;

Dl. Totu D. – Încă, în condițiile în care o să funcționeze brici SMURD-ul nu cred că mai este nevoie de încă un serviciu;

Dl. Botezan L. – Dar ei sunt pompieri, nu SMURD;

D-na secretar – Au cu totul alte atribuții;

Dl. Totu D. – Dacă tot suntem la punctul „diverse” vreau să o întreb pe d-na secretar cum stăm cu criteriile?

D-na secretar – Pentru criterii este o comisie, sunt consilieri care fac parte din acea comisie, eu am fost informată de către consilierul nostru juridic că au fost două întruniri, la prima întrunire s-au prezentat consilierii, iar la a doua nu s-au mai prezentat decât membrii din executiv;

Dl. Puia G. – La a doua am fost, am așteptat cu dl. primar 15 minute, după care am plecat că nu a mai venit nimeni;

D-na secretar – S-a constituit o comisie, executivul Primăriei a fost prezent de fiecare dată, a lucrat la aceste criterii, dar consilierii nu s-au prezentat;

Dl. Totu D. – Eu nu reproșez nimic, dar imediat trebuie făcut bugetul și iar nu avem criteriile;

Dl. Bungardi I. – Nu uitați că membrii consiliului mai au și serviciu, dacă dumneavoastră puneți aceste întruniri la ora 11, cine poate veni?

Dl. secretar – Nu noi am propus asta, din partea consilierilor a venit propunerea;

Dl. Enyedi M. – Nu am fost anunțați;

Dl. Puia G. – Eu am fost anunțat;

Dl. Bungardi I. – Este vorba de ora 11 pentru că cei din executiv nu pot să rămână după ora 15, haideți să ne întâlnim după ora 16 și până noaptea tot dezbatem;

D-na secretar – Să nu mai discutăm, încă nici nu ați vrut să fie și persoane din executiv în comisie, dacă nu erau cine lucra?

Dl. Bologa T. – Am prezentat în ședința trecută adresa nr. 25.570 din 22.07.2014 depusă de cetățenii de pe str. Aurel Vlaicu și nu am citit procesul verbal să intervin la momentul respectiv. Se precizează aici doar problema ieșirii în E 60 de pe str. Aurel Vlaicu, dar nu se amintește de porțiunea de 20 – 30 m de stradă care era în regim de urgență, unde trebuie refăcută o șapă asfaltică și partea de pluvial. Atât ați reușit să prindeți, sesizarea d-lui Bungardi care arată că nu se justifică rezolvarea ieșirii cu o trecere la nivel de cale ferată;

Dl. Bungardi I. – Eu m-am referit la pasaj;

Dl. Bologa T. – Nici măcar nu se amintește faptul că eu am cerut în mod special rezolvarea acestui tronson de 30 de m, iar când cetățenii acestei străzi mă vor întreba, am să spun că nu am fost băgat în seamă. Am discutat cu toată lumea, am primit numai niște răspunsuri verbale, adică stai și așteaptă că vei primi. Am o adresă înregistrată și nu am primit niciun răspuns în scris.

Dl. Bungardi I. – Eu am mai spus că au fost alocație 800 de milioane în mandatul trecut și nu s-a făcut nimic, de ce nu este complet procesul verbal?

D-na Tac M. – Pentru că nu a funcționat aparatul de înregistrat și am menționat în procesul verbal numai ce am putut nota în timpul ședinței;

Dl. Bologa T. – Pe mine nu mă deranjează că nu s-a scris aici, nu vreau să fiu cârcotaș, dar nici măcar nu știu ce se întâmplă cu această solicitare, era o discuție care a rămas în vânt și niște cetățeni nu sunt băgați în seamă, asta mă doare mai tare. Și credeți-mă că aș dori să veniți fiecare dintre dumneavoastră, indiferent ce mașină aveți, să încercați să urcați până la mine acasă. Vă rog să se consemneze în procesul verbal și voi aminti în fiecare ședință până se va rezolva;

Dl. Bungardi I. – În rectificarea bugetului local s-a cuprins achiziționarea a 600 mc de balast și 100 mc de piatră spartă;

Dl. Turdean C. – Degeaba pune piatră, rigolă betonată trebuie;

Dl. Botezan L. – Strada aceasta vine prinsă în programul de asfaltare prin metodele alternative, care începe la primăvară;

Dl. Bologa T. – Trebuie căutată o rezolvare în regim de urgență. Dacă tot am venit cu această intervenție, vreau să știți că la noi pe stradă fiecare ne-am îndiguit strada prin diferite soluții viabile sau neviabile, este o înălțime de 2 m diferență de nivel față de vecinii de jos;

Dl. Totu D. – Pe ce distanță?

Dl. Bologa T. – De 30 de m până la mine acasă, la Sergiu iar de aproximativ 20 de m;

Dl. Totu D. – Dacă ai acolo așa pantă și pui piatră, când urci toată vine înapoi;

Dl. Bologa T. – Eu am făcut îndiguire cu beton armat de cel puțin 25 milioane vechi, ca să nu am probleme cu vecinii, zid de sprijin de 1,5 m. Până la urmă pot să spun și eu că am contribuit la bugetul local cu o sumă și doresc să mi se reducă impozitul, etc.;

Dl. Precup P. – Stimați consilieri, cei care ați fost desemnați în comisia pentru stabilirea criteriilor de acordare a sumelor de la bugetul local, ați fost înștiințați atât la prima ședință cât și la a doua, aveți aici dovada comunicării, unde sunt semnăturile dumneavoastră;

D-na Boca L. – Nu se poate pune pe ordinea de zi?

D-na secretar – Acesta era rolul comisiei, să finalizeze acest proiect și să propună punerea lui pe ordinea de zi, urmându-se procedura legală;

Dl. Precup P. – În ceea ce privește activitatea comisiei pentru elaborarea metodologiei finanțărilor nerambursabile de la bugetul local, am încercat să ne întrunim de 2 ori în comisie pentru dezbateri, din partea executivului am încercat să facem ceva, să putem da niște soluții concrete, să vedem cât de sustenabile sunt aceste criterii în funcție de bugetul pe care îl avem. Dar avem nevoie și de sprijinul dumneavoastră, să veniți cu idei, să vedem cum le putem adapta, să vedem ce propuneri aveți, ce sugestii, ce obiecții, ce completări, ca să putem lucra în echipă. Pentru asta este nevoie de prezența dumneavoastră, ca ulterior după ce elaborăm acest proiect în cadrul comisiei, să-l putem supune spre aprobare în cadrul Consiliului local. O să facem în așa fel ca pe când trebuie întocmit bugetul pe anul 2015, să avem și procedura aprobată ca să știm ce susținere avem pe anul viitor;

Dl. Turdean C. – Cel mai bine ar fi să ne trimiteți la fiecare materialul pe e-mail;

D-na secretar – O să facem anunțul pe Legea nr. 52, pe site-ul primăriei și acolo îl poate vedea oricine dorește;

Dl. Precup P. – Dar asta după ce se întrunește comisia și definitivează proiectul;

Dl. Totu D. – Dar întâlniți-vă, cine vă oprește, noi așteptăm asta de luni de zile;

Dl. Precup P. – Materialele sunt pregătite, când propuneți să facem o dezbatere? Marți la ora 14, este bine?

Comisia a hotărât să se întrunească marți, 28 octombrie, la ora 14.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Boca Luminița Dana**

Boca

**Secretar,
jr. Giurgea Eugenia**

Giurgea

TM/TM