

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 25 noiembrie 2014, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 17 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 2268 din 20 noiembrie 2014 și deschisă astăzi de dl. viceprimar Kis Istvan, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. viceprimar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 cu mențiunea că se completează cu punctele 24, 25, 26, 27. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Dl. viceprimar – Vă rog să faceți propuneri pentru un nou președinte de ședință;

Dl. Bungatdi I. – Îl propun pe dl. Bologa Tănăsie;

Nemaifiind alte propuneri, se supune la vot propunerea făcută și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.1. Diverse

- Adresa nr. 32444 din 24.11.2014 depusă de chiriașii ANL, bl. 13-15-17;

DISCUȚII:

Dl. Bologa T. – Aș dori să-i dau cuvântul reprezentantului chiriașilor de la blocurile ANL nr. 13, 15 și 17;

Dl. Cozma M. – Dau citire adresei nr.32444/24.11.2014. De asemenea vreau să mai prezint punctual câteva observații la contractul de închiriere, care este un contract tip și l-am semnat fiecare cu Primăria. De exemplu la art. 3 se menționează „locuința descrisă la art. 1 se predă în stare de folosință”. Noi chiriașii vă întrebăm, ce înseamnă stare de folosință? Art.10 din același contract spune: „administratorul fondului locativ se obligă (lit.a), să predea chiriașului locuința în stare normală de folosință”. La fel vă întrebăm, ce înseamnă stare normală de folosință? Același art.10, lit.d spune în felul următor: „obligațiile administratorului fondului locativ sunt: să întrețină în bune condiții instalațiile comune proprii clădirii, instalații de alimentare cu apă, de canalizare, instalații electrice și de gaze, instalații de încălzire centrală și de preparare a apei calde, instalații de colectare a deșeurilor” vă întrebăm pe dumneavoastră, cum să întrețină administratorul aceste lucruri, dacă factorul de bază ce stă la funcționarea acestora, respectiv apa caldă, gazul, curentul nu există în bloc? Art.18 la fel ca și art.12, lit.i spune: „chiriașul este obligat la plata sumelor reprezentând chiria, cheltuielile comune și utilitățile”, care utilități să le plătim noi? Că nu avem. La fel, sugerându-ni-se să ne întrunim într-o asociație, vă spunem conform legii, că Legea nr.114/1996 dădea posibilitatea înființării unei Asociații de locatari, dar în conformitate cu prevederile Legii nr.230/2007, Asociația de locatari nu mai poate funcționa, trebuie înființată o Asociație de proprietari, noi nefiind proprietari nu ne putem constitui într-o astfel de asociație. Referitor la utilități: apă și gaze la comun, nu se fac racordări decât pe o persoană fizică sau juridică, nu se pot face pe fiecare în parte. Deci noi suntem în imposibilitatea de a încheia un contract cu Aquaservul sau cu E-on gaz, pentru centrala termică. Noi în calitate de locatari nicidecum nu putem

aduce în discuție înființarea unui ONG, la fel putem spune de înființarea unui SRL, că este același lucru și implică existența unui capital social, implică plata unui contabil, etc. Ca orice locatar din țara aceasta trebuie să ne plătim administratorul și femeia de serviciu, nicidecum și un contabil;

Dl. Tripon S. – Orice Asociație de proprietari sau de locatari are obligația să-și țină o contabilitate proprie, să aibă un președinte, inclusiv să aibă o formă de administrare a blocului, așa că eu vă recomand în principiu să luați legătura cu unul dintre administratorii care sunt autorizați;

Dl. viceprimar – Este aici d-na Duca Mihaela;

D-na Duca M. – Problema este că nu se încadrează în prevederile Legii nr. 230/2007 pentru că nu sunt proprietari, sunt chiriași;

D-na Năsăudean A. – Eu m-am ocupat de toate aceste lucruri, am discutat cu dumneavoastră la telefon, nu o dată, de mai multe ori, chiar m-am oferit să vă ajut prin întocmirea statutului, scutindu-vă de niște bani la notar și la avocat, din timpul meu liber;

D-na Duca M. – Știu și vă mulțumesc;

D-na Năsăudean A. – V-am spus de la început că nu vă puteți constitui nici în Asociație de locatari, nici de proprietari, v-am specificat acest lucru, pentru că nu vă puteți constitui în nici un fel de asociație reglementată de Legea nr.230/2007. Ceea ce se practică la nivel de țară, de când nu mai este permisă Asociația de locatari, este o altă asociație și v-am îndrumat spre alte primării, așa este?

D-na Duca M. – Așa este, am căutat peste tot, fiecare are un fond locativ cu un SRL care este subordonat Consiliului local.

D-na Năsăudean A. – Nu neapărat, v-am spus că sunt două situații;

D-na Duca M. – De exemplu la Bistrița, Primăria plătește doar fochistul și cu restul se descurcă pe cont propriu;

D-na Năsăudean A. – Informațiile pe care vi le-am furnizat, le-am luat de pe site-ul Ministerului Justiției, la partea Asociații, Fundații, ONG-uri, nu are rost să vă constituiți în Societate Comercială, pentru că dumneavoastră trebuie să vă constituiți într-o asociație constituită în baza Ordonanței nr. 26/2001, iar în statut vă treceți câteva prevederi din Asociația de proprietari, ceea ce m-am și oferit să vă fac eu;

D-na Duca M. – Da;

D-na Năsăudean A. – Această asociație este normal să aibă un patrimoniu, având personalitate juridică. Ceea ce spuneți dumneavoastră este că furnizorul de gaze naturale și de apă și canalizare nu poate încheia contracte decât cu o persoană fizică sau juridică, această asociație este persoană juridică, voi trebuie să treceți toate aceste utilități, mă refer la centrala termică în primul rând, pe asociație. Orice asociație are un președinte, are un consiliul director, are și un contabil. Nu vă cere nimeni să angajați un contabil cu 8 ore, pentru că nu va avea ce face, este suficient să încheiați un contract de prestări servicii pentru 2 ore, ceea ce înseamnă 200 de lei pe lună, bani pe care puteți să-i suportați. În al doilea rând „stare de folosință”, înseamnă că dumneavoastră aveți toate utilitățile în bloc, trebuie să vă puneți contoare, asta v-am explicat în 3 ședințe și la întâlnirea din data de 15 noiembrie. Contoare trebuie să vă puneți, este normal ca eu când mă mut într-un apartament să-mi trec utilitățile pe mine. Ceea ce noi am discutat văzând reacțiile dumneavoastră și prețurile pe care a binevoit să vi le aducă la cunoștință și dl. Petac, sunt cam mari, într-adevăr ajungeți cu aceste costuri la 1000 de lei. Vineri, dl. primar mi-a cerut să găsim resursele necesare pentru deschideri la utilități, urmând ca voi după aceea efectiv să le transcrieți, la electrica este gratuit, iar la gaz vă costă 12 lei de familie, ceea ce cred că nu este o problemă. Am predat deja documentele la E-on gaz, am discutat și cu Electrica, iar la inițiativa d-lui primar am venit cu un proiect de hotărâre care este pe completarea ordinii de zi, are un număr de înregistrare anterior cererii dumneavoastră, prin care vă scutim de chirie până la data de 31 ianuarie 2015. Am procedat așa pentru că termenul de constituire într-o asociație este de maxim 45 de zile și prefer să spun maxim și să fie gata în 2 săptămâni. Am luat acest termen de 45 de zile calculând că urmează o perioadă de sărbători în care atât Instanța cât și Administrația Financiară au vacanță, dar deja stăm de o săptămână și doar discutăm, așa nu se va realiza nimic până de Crăciun. Ne-au promis că veți avea contoare până în data de 10 decembrie, asta din punctul nostru de vedere, Electrica face tot așa cât de repede poate. Domnul primar a spus să găsim o soluție să vă scutim pe voi de plata acestor lucruri dar, pe de altă parte, dacă noi nu am fi încheiat aceste contracte, dumneavoastră nu ați fi putut demara

absolut nimic. Orice contract de închiriere, ca să fie perfect valabil și să întrunească condițiile de validitate cerute de legiuitor, trebuie să aibă un preț. De aceea sunt așa contractele, de aceea vi l-am dat, ca dumneavoastră să puteți demara toate câte sunt de făcut. Întrebați-i pe ceilalți care s-au mutat în primul bloc ANL, după cât timp au avut gaz? După cât timp au putut să se mute? Trebuie să avem și un pic de înțelegere;

Dl. Bologa T. – Am înțeles că știau despre ce este vorba, acum au ascultat așa că dați-le voie să spună ce nu au știut, pentru că dumneavoastră spuneți că totul este în regulă, iar ei au venit aici să rezolve o problemă;

D-na Năsăudean A. – De vineri până astăzi eu nu am mai discutat cu d-na administrator, vineri am discutat ultima dată la telefon, văzând ce probleme întâmpinați i le-am adus la cunoștință d-lui primar. Ceea ce v-am spus în ultima parte sunt deciziile luate de executiv în urma discuțiilor avute cu d-na administrator, care ne-a informat despre unele lucruri, aceste decizii ei nu le știau;

Dl. Hățăgan S. – Haideți să vorbim la persoana a doua plural, nu „ei, voi”, să discutăm civilizată;

Dl. Tripon S. – Aceasta este persoana a doua plural;

Dl. Hățăgan S. – Să folosim un pronume personal de politețe;

Dl. Tripon S. – Asta este altceva;

Dl. Bologa T. – Rugămintea mea este să rezolvăm problema cât mai repede, în scop util pentru cei implicați și legal;

D-na Năsăudean A. – Vom face toate demersurile necesare ca totul să fie în regulă;

Dl. Tripon S. – Contractul cu Aquaservul nu-l vor putea semna decât în momentul în care vor fi constituiți, iar până atunci v-a explicat d-na Năsăudean în ce formă se rezolvă contoarele pentru lumină și gaz, de aceea părerea mea este că trebuie să demarați cât mai repede procedura de constituire;

D-na Stână P. – Asta înseamnă nu o să avem apă până nu se încheie contractul?

Dl. Tripon S. – Aquaservul cu cine să încheie contract?

Dl. Turdean C. – Aici sunt două chestiuni distincte: o dată este furnizarea de utilități către bloc și o dată furnizarea de utilități individual, către chiriași. Varianta aceasta cu ONG-ul mie nu îmi surâde, nu știu ce înseamnă pentru chiriași. Având personalitate juridică, tarifele practicate de furnizori sunt pentru persoane fizice sau juridice?

Dl. viceprimar - Și Asociația de proprietari are personalitate juridică și tarifele practicate de furnizori sunt pentru persoane fizice;

D-na Duca M. – Este alt regim;

Dl. Turdean C. – ONG-ul este una, iar Asociația de proprietari, care este într-o bază distinctă de lege, este alta. Eu chestiunea cu ONG-ul încă nu am auzit-o, se poate face, constituția îți permite să faci orice fel de asociere, este garantată de lege, dar chestiunea asta locativă este reglementată prin legi specifice. Cel puțin eu aș fi mers pe un contract de afiliere (parteneriat) cu o Asociație de proprietari, care să încheie contractele cu furnizorii de utilități, iar pe urmă individual este mult mai simplu. Chiriașii trebuie să înțeleagă că o să-și suporte bransarea, și eu locuiesc la bloc ANL la Tg. Mureș și am suportat toate aceste cheltuieli, dar problema de racord la bloc, deci la toată unitatea locativă, trebuie să se facă printr-o formă de asociere, eu văd printr-o Asociație de proprietari;

D-na Duca M. – Dar sunt chiriași, chiriașii pot?

Dl. Turdean C. – Bineînțeles, eu am o Asociație de proprietari la care sunt afiliat și toate utilitățile ce intră în bloc sunt plătite de asociația respectivă, care ne calculează și cheltuielile;

D-na Duca M. – Aici vă contrazic, eu știu că ANL-urile de la Tg. Mureș sunt gestionate de Locativ SA, ceea ce este cu totul altceva;

Dl. Turdean C. – Există o asociație în subordinea Consiliului local care administrează ANL-urile în sensul că percepe chiria de la locatari, atât. Au fost și la noi probleme din anul 2003, și aici ar trebui să vină Guvernul cu o soluție clară, astfel încât chiriașii ANL să se poată constitui într-o asociație distinctă permisă de lege. Asociația de locatari nu are personalitate juridică, neavând personalitate juridică nu poți să închei contracte cu furnizorii și atunci a trebuit să găsim portita aceasta să ne afiliem la o Asociație de proprietari care să încheie contractele cu furnizorii. De aceea în concluzia mea ONG-ul este exclus. Soluția ar fi să vă preia o Asociație de proprietari cu președinte, cu administrator, cu

gestiune, cu toate cheltuielile și plățiți acolo 10 lei/familie sau cât se plătește pe lună pentru că vă fac toate operațiunile;

D-na Stână P. – Atunci contractele se pot încheia imediat pentru că asociația este deja constituită;

Dl. Turdean C. – De mâine dacă faceți contractul de afiliere, important este să intre în bloc utilitatea și apoi fiecare chiriaș să-și facă un contract individual, iar partea individuală, clar, trebuie s-o suporte fiecare;

Dl. Tripon S. – Acum noi ne-am angajat că o să suportăm și partea aceasta;

Dl. Cozma M. – Noi am venit aici să vă aducem la cunoștință problemele și să vă cerem ajutorul, pentru că dumneavoastră sunteți mai în măsură să știți lucrurile acestea decât noi care suntem șoferi, agricultori, etc. Pentru racordările individuale la gaz, ni s-au cerut planurile de gaz, iar noi nu le putem pune la dispoziție pentru că nu sunt.

D-na Năsăudean A. – De unde știți dumneavoastră că nu sunt?

Dl. Cozma M. – Am fost luna trecută și le-am cerut de la ADP;

D-na Năsăudean A. – Și eu v-am spus că le ducem noi ca să nu vă purtăm pe fiecare în parte. Exact cum v-a explicat și dl. Petac, depuneți cererea, buletinul și ce ține de dumneavoastră, iar noi, Primăria, ducem toată documentația la grămadă. Mi se părea anormal să meargă fiecare personal cu documentația;

D-na Duca M. – La gaz nu au fost de acord, au cerut să meargă fiecare personal;

D-na Năsăudean A. – Astăzi am depus toată documentația la dl. Zăhan;

Dl. Bologa T. – Părerea mea este că lucrurile acestea trebuiau deja rezolvate, ca să nu se ajungă aici, iar cei care au primit locuințe să nu mai aibă probleme de rezolvat ulterior;

Dl. Enyedî M. – Stimați locatari, eu am înțeles că aveți două probleme dintre care una a fost rezolvată, adică nu o să mai plățiți chirie până la data de 31 ianuarie 2015, referitor la aspectul legat de forma de asociație, eu am fost aproximativ 15 ani administrator de bloc, atunci era Asociație de locatari, știu ce înseamnă să administrez un bloc și așa cum s-a vehiculat ideea aici eu cred că ați putea adera la o Asociație de proprietari, care este cea mai apropiată de dumneavoastră, să deveniți pur și simplu membrii ai acestei asociații și atunci automat vi se rezolvă toate problemele care sunt legate de personalitatea juridică, respectiv contracte la nivel de bloc, ca ulterior să vi le rezolvați pe cele personale;

Dl. Tripon S. – D-na administrator, rugămintea mea este să găsiți o soluție de rezolvare, poate chiar la asociația dumneavoastră, pentru asta este varianta cea mai ușoară;

D-na Duca M. – Se rezolvă, o să vorbesc cu președintele și cu comitetul ca să fie de acord, nu am știut că există posibilitatea aceasta, fiind chiriași;

Dl. Tripon S. – O să vorbesc și eu cu dl. Oaneș de la Aquaserv să vedem cum putem urgenta problema aceasta;

Dl. Bologa T. – D-le Cozma, lucrurile sunt clare? Vreau să plecați de aici lămuriți, oricum totul se înregistrează, rămâne scris și nu se poate șterge;

D-na Stână P. – Acum eu vorbesc și în numele beneficiarilor și vreau să întreb ce se întâmplă cu apartamentele unde sunt mici nereguli? În 2 apartamente deja a căzut tavanul, sunt apartamente în care nu funcționează apa la chiuvetă decât dacă dai drumul și la duș, la mine contoarele sunt puse invers, înregistrează descrescător, sau nu există contor, există apartament fără cadă sau cabină de duș, la mansardă plouă, etc. Pentru lucrurile acestea cui să ne adresăm, să le rezolve?

D-na Duca M. – Asta intră în sarcina proprietarului, deci Primăria ar trebui să se ocupe de aceste probleme;

Dl. Bologa T. – Cred că și Primăria este direct interesată ca toate lucrurile să fie bune, având în vedere faptul că această construcție este în garanție;

Dl. Tripon S. – Sigur că da, noi am și transmis solicitări, din păcate constructorul nu l-am angajat noi, a fost contractat de ANL, nu am avut tangențe cu ei până la momentul terminării lucrărilor care au fost suportate integral de ANL, dar rugămintea mea este să se ocupe cineva, să întocmească o listă cu toate problemele întâlnite;

D-na Duca M. – O să mă ocup eu să depun o listă cu toate neregulile care sunt în apartamente;

Dl. Tripon S. – Noi ne vom adresa ANL-ului, cum prevede legea, iar dacă nu vin în termen de 15 – 30 de zile să contracteze ei o altă firmă, din banii lor de garanție, care să remedieze problemele. De asta a și durat atât pentru că i-am tot întors cu recepția de câteva ori;

Dl. Turdean C. – Branșamentele la utilități sunt făcute toate? Mă refer la apă, gaz, canalizare, electrica, ce cădeau în sarcina Primăriei;

Dl. Tripon S. – Cele de apă și canalizare sunt făcute de noi, celelalte prin investiția lor;

Dl. Bologa T. – D-le Cozma, dacă mai sunt probleme de ridicat...

Dl. Cozma M. – Referitor la aceste probleme să știți că în unele apartamente există apă la robinet;

D-na Duca M. – Este pe instalație, nu este apă curentă;

Dl. Cozma M. – Dacă ne amânați plata chiriei, ne-o amânați deoarece nu vom putea locui în lunile respective deși, la ședința din 23 octombrie, când un chiriaș a întrebat dacă ne putem muta până la sărbători, vi s-a părut chiar ironică întrebarea. Ok așteptăm până în luna ianuarie sau februarie, dar să știți că existând apă în blocuri va îngheța instalația și când îi dăm drumul va pușca;

Dl. Turdean C. – Ideea este că trebuie să vă afiliați cât mai urgent la o asociație pentru a se putea introduce utilitățile în bloc;

D-na Năsăudean A. – Ne puteți trimite un model de contract de afiliere să-l dau d-nei administrator?

D-na Duca M. – Nu este nevoi, am;

Dl. Bungardi I. – D-na Duca, dacă dumneavoastră vă ocupați și aveți asociațiile curate, să nu fie cu probleme și terminați în săptămâna aceasta cu contractele de afiliere, până în data de 10 decembrie se poate mișca toată lumea ca să intre cu utilitățile în bloc, să se poată muta. Eu zic să formați o comisie, 2 – 3 persoane împreună cu dl. Cozma, să luați apartamentele la rând, să treceți ce deficiențe constatați acum, ca să se poată remedia și totul să fie funcțional fără probleme. E-on gaz când montează contoarele?

D-na Năsăudean A. – Ne-au promis că în data de 10 decembrie le montează;

Dl. Bungardi I. – În 15 decembrie cel târziu puteți fi în casă nouă, dar asta depinde de dumneavoastră cât de repede vă mișcați;

Dl. Tripon S. – Demarați atunci procedura de afiliere, că aceasta este varianta cea mai rapidă;

D-na Duca M. – Sigur că da, numai nu știam că se poate, mulțumim frumos;

Dl. Bologa T. – Dacă nu mai sunt probleme, vă dorim lucruri cât mai frumoase, sărbători fericite și să ne întâlnim fără probleme;

Dl. Enyedi M. – Să vă bucurați de casă nouă.

- Adresa nr. 32416 din 24.11.2014 depusă de Protopopiatul Greco-Catolic Luduș.

DISCUȚII:

Pr. Rusu – Este o chestiune foarte simplă, Asociația Caritas după 14 ani își încheie activitatea, am considerat că este necesar ca această activitate să fie stopată la nivelul asociației, atâta timp cât elementul laic a intervenit mult prea mult în factorul de decizie și am ajuns ca toate deciziile legate de conducerea asociației, de hotărârile care se luau pentru bunul mers al asociației să fie luate de laici și nu de reprezentanții bisericii. De aici a apărut chestiunea că sunt angajați care își iau salariul și care nu mai respectă spiritul carității propovăduit de biserică. Ca urmare ne-am hotărât să stopăm activitatea asociației, toate proiectele sunt preluate de către departamentul social al Protopopiatului și din acest motiv am solicitat ca banii care erau dați la Asociația Caritas, să fie transferați către Protopopiat pentru exact același tip de activitate. Dacă Consiliul local aprobă suma de 1500 de lei pentru continuarea activității, vom putea să mergem în continuare cu aceiași beneficiari, dacă nu restrângem activitatea și mergem numai cu beneficiarii noștri. Vă dau un exemplu: în anul 2003 când am început activitatea, lucram din 8 ore cam 6.5 – 7 ore, cu bolnavul acasă la beneficiar, acum am ajuns că lucrăm 7 ore la completat hârtii și o oră la bolnav, ceea ce nu mi se pare normal. Am și menționat în adresă că doresc ca acel contract pe care-l vom încheia, sau nu, cu Consiliul local să fie în spiritul legii, dar mult mai liber. Pentru că altfel ne trezim cu situația în care, după 12 ani de activitate, să vină d-na de la audit să ne

spună că am lucrat ilegal. Cum adică după 12 ani vîi să-mi spui c-am lucrat ilegal? Dar timp de 12 ani ce ai verificat? Pe noi ne-a verificat Garda financiară și toate organele de control, totul a fost OK și la nivel de Primărie ni se spune că s-a lucrat ilegal. Atunci încercăm să facem în așa fel contractul, împreună cu d-na secretar și cu dl. jurist, ca să stabilim acele limite în care să ne putem desfășura normal activitatea, altfel mai bine oprim orice legătură cu statul și facem strict așa cum ne spune biserica. Noi vrem să facem lucrurile pentru oameni, nu pentru instituții, omul trebuie să simtă că este îngrijit 8 ore;

Dl. Turdean C. – Ce înseamnă partea birocratică?

Pr. Rusu. – Rapoarte în fiecare lună către Ministerul Muncii, rapoarte în fiecare lună către Direcția de Asistență Socială, rapoarte în fiecare lună către Primărie (astea mi se par normale că Primăria dă banii), o serie de raportări;

Dl. Turdean C. – Dar asociația are un obiect clar și este autorizată, de aceea vi se cer toate aceste rapoarte?

Pr. Rusu – Bineînțeles, aceste chestiuni sunt la nivel central, între minister și asociația mamă. Îmi pare rău că nu am adus un dosar să vedeți cum arată o raportare lunară, are între 200 – 250 de pagini. Și ce cuprinde, fiecare bolnav trebuie să semneze, i-ai dat o injecție, semnează, i-ai dus o cană de apă, semnează, etc.;

D-na secretar – O parte dintre consilieri au fost în comisia de elaborare a ghidurilor pentru acordarea de finanțări nerambursabile și pentru subvenții pe asistență socială, în momentul acesta proiectele de hotărâre sunt afișate pe site pentru consultare, după 30 de zile de la afișare noi vom aproba în Consiliul local acele ghiduri, până atunci nu avem cum să încheiem un contract pentru finanțare, această cerere fiind pentru anul viitor;

Pr. Rusu – Nu este vorba de acele subvenții care sunt prevăzute în proiectele pe care le-ați menționat, noi împreună cu Consiliul local am avut un contract care se derulează din anul 2004 și care este în afara subiectului de subvenție;

D-na secretar – Acest contract a fost încheiat pe Legea nr. 215/2001 și pe Legea asistenței sociale, dar avem o lege specială, în baza căreia abia acum s-a înaintat un proiect de hotărâre, iar în ședința ordinară din luna viitoare vor intra acele ghiduri și după aceea se va urma procedura pentru acordarea subvențiilor pe toate liniile de asistență, în funcție de ce vom stabili prin proiectul de buget;

Pr. Rusu – Această discuție am mai avut-o încă o dată și s-a stabilit foarte clar că nu este vorba despre o subvenție, așa cum se dă pe Legea nr. 350, pentru cantinele sociale, pachete de alimente, etc.;

D-na secretar – Este vorba de Legea nr. 34/1998 care prevede liniile de finanțare pentru asistență socială;

Dl. Tripon S. – În lipsa unui contract de colaborare, noi avem obligația să angajăm un asistent;

D-na secretar – Da, avem și postul pentru un asistent medical;

Dl. Tripon S. – Costurile cu un asistent medical, ca să asigurăm acest serviciu, nu sunt mai mari de 1500 lei? Eu mă refer numai la salariul unei asistente cu obligațiile aferente și se depășește această sumă, nu vorbesc de tot ce înseamnă consum;

D-na secretar – Asta ne poate spune d-na Chiper L. ;

Dl. Turdean C. – Noi putem încheia un contract de asociere cu Protopopiatul?

D-na secretar – Acuma nu, se poate încheia o convenție, este model în legislație, dar la momentul când avem aprobată procedura;

Dl. Turdean C. – Dar asta este în afară de ceea ce ne spune Legea nr. 350 cu finanțările nerambursabile pe proiecte, că de fapt noi asta o să facem;

D-na secretar – Este procedura prevăzută de Legea nr. 34/1998;

Dl. Turdean C. – Este corect pentru că s-au finanțat multe lucruri. Dar eu asta întreb, pe asistență socială nu se poate face distinct o colaborare, o convenție, în afară de prevederile Legii nr. 350?

Dl. Tripon S. – Nu este același lucru pentru că noi suntem obligați să asigurăm acel serviciu, iar dacă îl asigurăm costurile sunt mai mari decât această sumă. După părerea mea dacă dl. părinte se angajează să facă în suma de 1500 lei acest serviciu, pentru Primărie este un avantaj foarte mare;

Dl. Turdean C. – Nu o să poată pentru că ne întorcem exact de unde am pornit, dacă face o achiziție de servicii sociale trebuie să fie autorizat și iar apare birocracia;

Pr. Rusu - Suma aceea de 1500 lei pe care o dă Consiliul local este o bagatelă, ea reprezintă aproximativ 7 – 8 % din ceea ce cheltuim noi lunar cu acești bolnavi. Ce credeți că putem face cu acești bani? Tratăm eventual un bolnav, sau cumpărăm benzina pe lună la mașini, sau cumpărăm scutece la doi copii bolnavi. Nu știu ce impresie aveți legat de serviciile sociale, dar acestea consumă foarte mulți bani și mi se pare normal ca Primăria să fi intervenit în aceste servicii pentru că discutăm despre oameni din comunitatea ludușeană;

Dl. Turdean C. – Aici lucrurile sunt foarte clare, ai două variante: ori ai un serviciu intern al Consiliului local, ori îl externalizezi către un serviciu extern autorizat. O dată ce este autorizat nu poți să-l susții cu 1500 de lei, este clar și atunci ne învârtim într-o chestiune care nu știu cum o să o descurcăm, eu de aceea v-am întrebat dacă nu se poate încheia o convenție?

D-na secretar – Sunt criteriile de acordare pe care le aprobăm luna viitoare;

Dl. Tripon S. – Dar nu este același lucru, crede-mă, pentru că nu este subvenționare, este externalizarea unui serviciu pe care noi ar trebui să-l facem;

Dl. Turdean C. – Dar serviciul trebuie să fie acreditat, tocmai despre asta discutăm;

Dl. Enyedí M. – Mie nu mi se pare că o sumă care este acordată ritmic, periodic, lunar, intră sub aceeași incidență ca și un proiect pe care îl fac eu o dată sau de două ori pe an;

Dl. Turdean C. – Eu am înțeles, dar dl. părinte se ferește de chestia aceasta, deoarece dacă încheie o colaborare pe achiziție de servicii sociale trebuie să fie acreditat, iar dacă este acreditat trebuie să facă o mulțime de rapoarte, de care tocmai se plânge;

Pr. Rusu – Asta cu siguranță nu o să o mai facem, pentru că înapoi la birocrație nu ne mai întoarcem. Există o altă variantă în care, dacă se stabilește foarte clar că, Primăria și Consiliul local vrea să ne acorde această sumă, se poate face așa cum se dădeau acele ajutoare pentru parohii;

Dl. Enyedí M. – Asta intră sub incidența legii;

Dl. Totu D. – Dacă intră sub incidența legii, noi am făcut acele criterii tocmai ca să intrăm în legalitate și se face un proiect pe domeniul respectiv;

D-na Stîină P. – Nu este o garanție că dânsul va îndeplini criteriile. Noi luna viitoare aprobăm acele criterii și nu-i putem promite de pe acum;

Dl. Bungardi I. – Aici speța diferă față de un club sportiv sau o persoană fizică. Acest serviciu a funcționat din anul 2004, are o continuitate, acești bani s-au dat cu destinație exactă permanent și lunar, cu decontare de cheltuieli lunare. Dl. părinte vrea să evite această speță cu Caritasul unde este partea de birocrație, noi nu venim acum cu un proiect nou, practic se transferă de la Caritas la Protopopiat, nu face altcineva serviciul;

D-na Chiper L. – Orice serviciu în social trebuie acreditat;

Dl. Bungardi I. – Parohia are servicii sociale;

D-na secretar – Care trebuie acreditate;

Dl. Bungardi I. – Nu sunt acreditate?

Pr. Rusu – Nu sunt acreditate și vreau să le acreditez, putem să funcționăm în regim intern;

Dl. Totu D. – Tocmai ca să scape de birocrație;

D-na Chiper L. – Contractul nu se poate face părinte, fără să aveți acreditare. Fiecare, în momentul în care am făcut asocierea cu organizații, fundații, asociații, care au desfășurat activități de asistență, respectiv îngrijire, au trebuit să facă toată documentația de care spuneți dumneavoastră, pentru că așa se cere. Mai nou se merge pe standarde de calitate și standarde de cost care trebuie respectate, este lege;

Dl. Bologa T. – Eu aș propune să amânăm acest subiectul, urmând ca atât comisiile de specialitate cât și executivul să analizeze această situație și să reluăm discuția într-o altă ședință;

Se supune la vot propunerea făcută și se aprobă cu majoritate de voturi;

D-na secretar – Urmează să se discute în comisiile de specialitate și o să vă comunicăm răspunsul.

Pct.2. Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 23 octombrie 2014 și de la ședința extraordinară din 7 noiembrie 2014;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 23 octombrie 2014 și de la ședința extraordinară din 7 noiembrie 2014 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.3. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de acordare de facilități fiscale la plata impozitului pe clădiri și/sau pe teren, în cazul unei calamități naturale;

Referat: prezintă dl. Varga Z.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Deteșan A. – În ce constau aceste criterii? Dați câteva exemple;

Dl. Varga Z. – Aceste criterii s-au aprobat în ședința Consiliului local din data de 22 iulie 2014;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.221**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind aprobarea de înlesniri la plată acordate persoanelor fizice ale căror venituri lunare sunt mai mici decât salariul minim brut pe țară ori constau în exclusivitate din indemnizații de șomaj sau ajutor social;

Referat: prezintă dl. Varga Z.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Rad I. – Oamenii aceștia pentru care noi votăm se încadrează în cerințele expuse în titlul proiectului?

Dl. Varga Z. – Absolut, avem aici dosarul cu toată documentația.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.222**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 1278 din 03.12.2012 încheiat între autoritatea locală și S.C. Junior Foods S.R.L.;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Turdean C. – Chiria cine o percepe?

D-na Năsăudean A. – Acum Primăria;

Dl. Bologa T. – D-ra Botezan, în cazul acesta clădirea este luată de unitatea de învățământ...

D-ra Botezan C. – Spre folosință;

Dl. Bologa T. – Și chiria se percepe de către Primărie?

D-ra Botezan C. – Da, de proprietar, iar apoi banii se întorc către unitatea de învățământ.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru | 9. Oniță A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Stîină P.L.M. – pentru |
| 7. Hățăgan S. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.223**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind închirierea directă către Tilincă Emiliu și Maria a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință dobândit în proprietate în baza prevederilor Legii nr. 112/1995;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.224**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind închirierea directă către Tilincă Mihai și Ofelia a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință dobândit în proprietate în baza prevederilor Legii nr. 112/1995;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.225**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 275 din 16.10.2013, încheiat între autoritatea locală și dl. Seres Francisc;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.226**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind modificarea suprafeței imobilului ce face obiectul contractului de concesiune din 15.11.2004, încheiat între autoritatea locală și dr. Jerca Cristina, prin Cabinet medical individual;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.227**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind modificarea suprafeței imobilului ce face obiectul contractului de concesiune din 15.11.2004, încheiat între autoritatea locală și dr. Istrati Ecaterina, prin Cabinet medical individual;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.228**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind modificarea suprafeței imobilului ce face obiectul contractului de concesiune din 15.11.2004, încheiat între autoritatea locală și dr. Balint Iosif, prin Cabinet medical individual;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.229**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind închirierea, prin licitație publică deschisă cu strigare, a 9 loturi de teren în suprafață de 12,50 mp fiecare, situate în orașul Luduș, str. Ghiocilor, pentru realizarea de parcări acoperite;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru
2. Bologa T. – pentru
3. Botezan C.M. – pentru
4. Bungardi I. – pentru
5. Deteșan A. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Hățăgan S. – pentru

9. Oniță A. – pentru
10. Pap A. – pentru
11. Pop I. – pentru
12. Puia G.V. – pentru
13. Rad I. – pentru
14. Stîină P.L.M. – pentru
15. Totu D. S. I. – pentru

8. Kis I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.229**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 312 din 13.11.2014, încheiat între autoritatea locală și d-na Szekely Imola;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.230**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind reglementarea măsurilor pentru asigurarea liberului acces la informațiile de interes public;

Referat: prezintă d-na Ormenișan T.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.231**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei la HCL nr. 24/29 iulie 2008 prin care s-a aprobat lista cu spațiile ce au destinația de cabinete medicale, aflate în proprietatea privată a orașului Luduș, în condițiile OUG nr. 68/2008;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.233**

Pct.16. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului și a condițiilor de acordare a indemnizației pentru membrii comisiei de vânzare a spațiilor medicale și a comisiei de contestații;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Totu D. – Ca membru în comisia de contestații vreau să-mi exprim și eu părerea. Cred că este în regulă ca această indemnizație, cât o fi ea, să fie aprobată pentru toți membrii celor două comisii mai puțin pentru noi, pentru consilierii locali. Vreau să vă spun și de ce am punctul acesta de vedere. Suntem 17 consilieri locali răspândiți în tot felul de comisii și în nici una, în afară de aceasta, nu se oferă indemnizații. De aceea consider că nu este corect față de ceilalți colegi, care merg în consilii de administrație la școli, în diferite comisii și stau ore întregi fără să primească nici o indemnizație. Acesta este un punct de vedere personal.

D-na secretar – În cazul acesta este prevedere legală;

Dl. Totu D. – Știu, dar propun să votăm proiectul de hotărâre cu acest amendament;

D-na secretar – Supunem la vot varianta inițiatorului și după aceea următoarea variantă;

Dl. Turdean C. – Ca să nu se creeze confuzii procedurale, părerea mea este că ar fi mai bine să stabilim, înainte de a supune proiectul la vot, dacă sunt de acord toți consilierii cu amendamentul d-lui Totu și supunem direct;

D-na secretar – Cine este de acord ca, toți consilierii din cele două comisii să nu primească indemnizație?

Se supune la vot propunerea d-lui Totu D. și se aprobă cu majoritate de voturi;

D-na secretar – În condițiile acestea vom aduce o completare la hotărâre în acest sens:

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – -----

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hăjăgan S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G.V. – -----

13. Rad I. – -----

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. -----

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.234**

Pct.17. Proiect de hotărâre privind acordarea unui ajutor de urgență de la bugetul local pentru familia domnului Haiduc Chirilă Ioan, în vederea refacerii locuinței distruse în urma unui incendiu;

Referat: prezintă d-na Chiper L.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.”- aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 16 voturi pentru, 1 abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.235**

Pct.18. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnavul cu handicap grav RĂCHITĂ GHEORGHE;

Referat: prezintă d-na Chiper L.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.”- aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.236**

Pct.19. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru minora bolnavă cu handicap grav OTVOȘ NINA, prin reprezentant legal COVACI SUSANA;

Referat: prezintă d-na Chiper L.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.”- aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.237**

Pct.20. Proiect de hotărâre privind propunerea de încetare a Contractului de asociere încheiat între Consiliul local Luduș și Asociația neguvernamentală „CARITAS METROPOLITAN GRECO-CATOLIC” Blaj, Punct de lucru Luduș;

Referat: prezintă d-na Chiper L.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.”- aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedî M. – pentru

7. Hățăgan S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Sfină P.L.M. – -----

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.238**

Pct.21. Proiect de hotărâre privind aprobarea decontării navetei cadrelor didactice din învățământul preuniversitar de stat din subordinea Consiliului local Luduș;

Referat: prezintă d-na Suci M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – pentru

6. Enyedi M. – pentru
7. Hățăgan S. – pentru
8. Kis I. – pentru

14. Stîna P.L.M. – -----
15. Totu D. S. I. – pentru
16. Trifan S. V. – pentru
17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.239**

Pct.22. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului și numărului burselor elevilor din învățământul preuniversitar de stat din subordinea Consiliului local Luduș;

Referat: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru
2. Bologa T. – pentru
3. Botezan C.M. – pentru
4. Bungardi I. – pentru
5. Deteșan A. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Hățăgan S. – pentru
8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru
10. Pap A. – pentru
11. Pop I. – pentru
12. Puia G.V. – pentru
13. Rad I. – pentru
14. Stîna P.L.M. – pentru
15. Totu D. S. I. – pentru
16. Trifan S. V. – pentru
17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.240**

Pct.23. Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de încheiere a exercițiului bugetar pe trimestrul III 2014;

Referat: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – -----
2. Bologa T. – pentru
3. Botezan C.M. – pentru
4. Bungardi I. – pentru
5. Deteșan A. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Hățăgan S. – pentru
8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru
10. Pap A. – pentru
11. Pop I. – pentru
12. Puia G.V. – pentru
13. Rad I. – pentru
14. Stîna P.L.M. – pentru
15. Totu D. S. I. – pentru
16. Trifan S. V. – pentru
17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.241**

Pct.24. Proiect de hotărâre privind scutirea de la plata chiriei aferente lunilor noiembrie 2014 – ianuarie 2015, pentru chiriașii locuințelor realizate prin A.N.L., situate în orașul Luduș, str. Zăvoiuului, nr. 13 – 15 – 17, neracordate la utilități;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru | 9. Oniță A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Stîină P.L.M. – ----- |
| 7. Hățăgan S. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.242**

Pct.25. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special de reprezentare a autorității publice în Adunarea generală extraordinară a acționarilor SC Compania Aquaserv SA;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.243**

Pct.26. Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 3000 lei de la bugetul local pentru Asociația Sportivă „Spicul Gheja”, în vederea susținerii activității sportive;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.”- aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Puia G – Vreau să fac mențiunea că nu se plătește nici antrenorul, nici jucătorii, este vorba de plata arbitrajelor pentru echipa de seniori;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru | 9. Oniță A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Stîină P.L.M. – pentru |
| 7. Hățăgan S. – pentru | 15. Totu D. S. I. – ----- |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.244**

Pct.27. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Suciș M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Bungardi I. – Eu mă abțin pentru că nu văd nicăieri că se îndreaptă cineva împotriva celor vinovați, totuși sunt 102.000 lei, iar Instanța a stabilit că dl. Biriș a avut câștig de cauză fiindcă i s-a desfăcut contractul de muncă în mod abuziv. Nu mi se pare corect ca noi să suportăm de la bugetul local toate aceste chestii pentru cineva care practic se joacă cu funcțiile cuiva;

Dl Totu D. – Și cu banii publici;

Dl. Tripon S. – A mai fost una tot de aproape un miliard;

Dl. Bungardi I. – Cel care își permite să-i desfăcă contractul de muncă unui funcționar sau unui manager în mod abuziv, pentru că Instanța a stabilit acest lucru, nu are decât să plătească. Eu nu sunt de acord să plătească Consiliul local în numele cuiva;

Dl. Bologa T. – Ar fi fost foarte util să vorbiți la discuții nu să întrerupem votul;

Dl. Bungardi I. – Nu am auzit de discuții, eu mi-am motivat votul.

Dl. Turdean C – Eu votez „pentru” cu completarea să se aducă la următoarea ședință un referat de la juridic cu privire la cauza în care dl.Biriș a fost parte, să vedem concret cine a fost de vină, din 2008 pînă în 2012 și din 2012 pînă astăzi;

Dl. Tripon S. – Numai pentru dl. Biriș sau și pentru d-na Cristina Dancu;

Dl. Turdean C. – Astăzi am votat pentru dl. Biriș.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – abținere

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – abținere

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – abținere

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 13 voturi pentru, 3 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.245**

Pct.28. Diverse.

Dl. Botezan L. – Vreau să fac un anunț în ceea ce privește Ziua națională a României. Luni, începând cu ora 9 la bustul lui Mihai Viteazul din P-ța Unirii vor avea loc depuneri de coroane și sunteți invitați să participați în calitate de reprezentanți ai partidelor și consilieri locali la această manifestare, iar de la ora 15 este un spectacol omagial la Casa de cultură, unde de asemenea sunteți invitați;

Dl. Turdean C. – Vreau să sesizez o problemă care mi-a fost încredințată de un contribuabil, persoană juridică din oraș, este vorba de dl. Gujan Lucian care are o farmacie veterinară pe B-dul 1 Dec. 1918, în apropiere de magazinul Lidl, unde staționează un camion de SM, este acolo de 3 săptămâni și îi încurcă activitatea, în sensul că nu pot parca acolo clienții. Extrapolând această problemă, pot să vă spun că este o problemă mare, deoarece am mai sesizat pe bulevard mai multe autoturisme supuse vânzării, nu vrem să devină bulevardul o piață auto și este clar că trebuie rezolvată această problemă. Știm că este o sursă de venit pentru mai multe persoane fizice din oraș prin faptul că aduc mașini în vederea vânzării, dar să nu transformăm bulevardul în piață auto. Nu știu dacă în Regulamentul de bună gospodărire a orașului există sancțiuni pentru ei, dar pot fi ușor identificați că și-au afișat numărul de telefon la anunțul de vânzare. În mod expres acest contribuabil m-a rugat să intervin în Consiliul local pe această problemă, fiind un contribuabil important la bugetul local. A discutat și cu dl. Boitoș și roagă executivul să găsească cadrul legal de rezolvare.

Dl. Bungardi I. – Parcarea este pentru autoturisme , nu pentru TIR-uri;

Dl. Turdean C. – Nu este TIR, este o furgonetă;

Dl. Bungardi I. – Tot pe bulevard, dincolo de magazinul Ro Dacia sunt autobuzele parcate pe drumul public. Firmele private care dețin autobuze, camioane, etc. trebuie să aibă loc de parcare;

Dl. Turdean C. – Pe licența de la ARR trebuie să aibă trecut locul de parcare;

Dl. Totu D. – Pentru mine o surpriză este faptul că noi avem și norme care reglementează lucrurile acestea, avem și instrumente (Poliția locală) și totuși ajungem să discutăm că nu se respectă legea de atâta timp. Cine este plătit să-și facă datoria;

Dl. Bologa T. – Știu că există o comisie în cadrul Consiliului local, Comisia de circulație, și vă rog să luați legătura cu Poliția locală, cu Poliția rutieră să se aplice legea;

Dl. Tripon S. – Este aici dl. viceprimar care are Poliția locală în subordine;

Dl. viceprimar – Omul poate să spună că nu mai are voie să parcheze pe bulevard;

Dl. Turdean C. – Știi cum poți să demonstrezi? De exemplu eu dețin un autoturism, am domiciliul pe bulevard și pot să parchez acolo pentru că este parcare de reședință, dar eu de fapt o parchez în fața Primăriei cu un anuț de vânzare pe ea și o las acolo 3 săptămâni. Nu este corect, ori o parchezi la domiciliu, ori nu o ții nemișcată 3 săptămâni dintr-un loc;

Dl. Hățăgan S. – Nu poate fi supusă acelor legi conform publicării anunțurilor de vânzări? Orice anunț care este publicat în spații comune trebuie plătit;

Dl. Turdean C. – Chestiunea parcarilor de pe bulevard nu intră în categoria parcarilor de reședință, de bloc;

Dl. Hățăgan S. – Dar dacă pune anunțul de vânzare în geam?

Dl. Turdean C. – Atunci să plătească o taxă de 15 lei/zi și o să plece toți. Dar nu trebuie dat în cap nici la oamenii aceștia.

- Adresa nr. 30222 din 21.10.2014 depusă de Clubul Sportiv „Viitorul” Luduș

D-na Stîna P. – Nu intră pe noul regulament?

Dl. Tripon S. – Ba da;

D-na Stîna P. – La momentul respectiv să-și depună un proiect și o să intre în discuție;

Dl. Șofron D. – Documentația pe care am anexat-o explică absolut tot, iar luna viitoare vrem să depunem spre aprobare Metodologia și Ghidul de finanțare nerambursabilă;

Dl. Tripon S. – Deci această solicitare nu este de actualitate până la momentul respectiv;

Dl. Bologa T. – Revin cu o sesizare referitoare la o adresă pusă tot la „diverse” în data de 22.07.2014, în care era vorba de problema cetățenilor de pe str. Aurel Vlaicu. Dacă bine vă amintiți nici măcar în procesul verbal nu erau redactate cu lux de amănunt discuțiile avute în Consiliul local.

D-na Tac M. – D-le Bologa, am discutat atunci la momentul ședinței, v-am explicat că nu am avut aparat de înregistrat ca să pot redacta cu lux de amănunt, iar în timpul ședinței vedeți ce se poate nota, dar am revenit în procesul verbal următor și am scris tot ce ați spus dumneavoastră;

Dl. Bologa T. – Da așa este, dar eu reiau discuția de la ședința ordinară când am avut această adresă la punctul „diverse”. Nimeni nu a dat niciun răspuns, a fost vorba de o discuție uitată pur și simplu;

Dl. Totu D. – Știți de ce? Pentru simplul motiv că și atunci atmosfera a fost tot cam așa ca și astăzi, iar dacă nu se înregistrează, nu se poate redacta procesul verbal;

Dl. Bologa T. – Lăsați atmosfera, era o discuție la care s-a revenit, inclusiv dl. Bungardi a intervenit și nimeni nu a luat nicio măsură. Eu mă simt efectiv ca un cetățean care nu este băgat în seamă. Cum pot eu să le spun altor cetățeni să facă sesizări sau să vină cu propuneri, atâta timp cât o discuție de genul respectiv trebuie reluată.

Dl. Totu D. – O discuție rămîne o discuție, faceți un proiect de hotărâre și aduceți-l în fața Consiliului local;

Dl. Bungardi I. – Problema este de competența executivului, nu a Consiliului local. Problema este că executivul nu i-a dat un răspuns, ori că-i neagră ori că-i albă.

Dl. Tripon S. – Strada respectivă este prinsă pe proiectul cu asfaltare prin metode alternative pentru care noi am semnat un contract;

Dl. Bologa T. – Sper că se înregistrează. Am avut o discuție cu dl. primar la telefon, nu mai trebuie să vină până acolo, pentru că oricum este prinsă în proiectul de asfaltare alternativă. Problema aceasta eu o știam foarte bine demult, dar era o urgență. Eu am făcut apel la administrația locală pentru că este o urgență, dacă vă duc acum nu știu câți dintre dumneavoastră reușiți să urcați cu mașina. Este vorba de 30 - 40 de m în linie dreaptă, măcar acolo, sunt niște gropi de 20 – 30 cm adâncime. Până acum am plătit om să niveleze, ținea vreo 2 – 3 luni și iar o luam de la capăt.

Dl. Tripon S. – Am mai trimis piatră acolo;

Dl. Rad I. – Să se niveleze cu grederul;

Dl. Bologa T. – Este asfaltare făcută de către cetățenii care locuiesc acolo, pe banii lor. Dacă vă uitați acolo nu este nici o contribuție a Consiliul local, nici un leu, este canalizare făcută de dl. Holo, dl. Stoica și subsemnatul. Este un cămin de beton și acolo nu se poate lucra cu grederul, ori se face asfaltare, ori muncă manuală;

Dl. Tripon S. – Vă dați seama că s-ar lega Curtea de conturi de noi, pentru faptul că avem un proiect în derulare și noi facem asfaltare pe strada respectivă. Ce putem face este să rezolvăm provizoriu problema până la momentul asfaltării;

Dl. Totu D. – Dar rezolvați-o cumva să poată urca oamenii aceștia până acasă;

Dl. Bologa T. – Numai tot povestim, dar la fața locului nu a venit nimeni, iar dl. Popa mă tot întreba dacă am vorbit cu primarul;

Dl. Bungardi I. – Mult mai grav este că cererea aceea a fost înregistrată și nimeni nu ți-a dat niciun răspuns în scris;

Dl. Bologa T. – În cazul acesta o să fac sesizări peste sesizări și o să dau Primăria în judecată că nu pot să am acces nici eu, nici dl.Holo, nici dl.Stoica;

Dl. Tripon S. – Dacă oamenii sunt prinși în altă parte, poate nu putem rezolva mâine, dar poimâine rezolvăm problema aceasta;

Dl. Bologa T. – Dacă nu se poate asfalta pentru că este proiectul de asfaltare alternativă, cum este posibil să beneficieze administrația locală de serviciile unor particulari pe domeniul public? Respectiv cei trei locatari de acolo, care plătesc canalizare la Aquaserv pentru că este luată lucrarea în primire;

Dl. Tripon S. – Astfel de situații sunt mai multe în oraș;

Dl. Botezan L. – D-le Bologa, pe str. Republicii nr. 27, unde locuiesc, în urmă cu 10 ani, eu și vecinii mei am făcut pe banii noștri canalizarea cu racorduri cu tot, nu m-am dus să reproșez nimănui și nu i-am cerut Primăriei niciun ban;

Dl. Puia G. – Problema aceasta de când persistă?

Dl. Bologa T. – Este vorba de când am depus eu adresa;

Dl. Puia G. – Am înțeles că este de ani de zile;

Dl. Bologa T. – Dacă vreți să spuneți „de ce nu ați făcut-o cât ați fost la conducere” vă răspund că din două motive: pe strada respectivă a făcut gazul lucrări de schimbarea conductei și canalizare;

Dl. Puia G. – Și acum de ce nu puteți înțelege faptul că se va rezolva?

Dl. Bologa T. – D-le Puia dumneavoastră în ce calitate vorbiți? Sunteți implicat direct?

Dl. Puia G. – În calitate de consilier;

Dl. Bologa T. – Ați fost la fața locului să vedeți despre ce este vorba?

Dl. Puia G. – Cunosc problema, știu despre ce este vorba;

Dl. Tripon S. – Haideți să încheiem discuția, d-le Bologa mâine sau poimâine vă caut și rezolvăm problema;

D-ra Botezan C. – Ați anunțat consilierii cât costă cartea pe care au primit-o?

Dl. Borgovan I. – Dl. Pop m-a rugat să vă dau cărțile, nu mi-a spus nimic de bani;

D-ra Botezan C. – Mă simt datoare să anunț că această carte costă 15 lei;

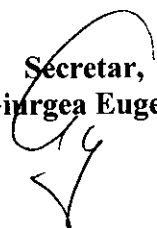
Dl. Totu D. – Tot d-ra Claudia a făcut o propunere: să facem o chetă, pentru că bani de la bugetul local nu mai putem să-i dăm și acum ar fi momentul.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Bologa Tănăsie**



**Secretar,
jr. Gîrgea Eugenia**



TM/TM