

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 30 ianuarie 2014, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 60 din 24 ianuarie 2014 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 cu mențiunea că se completează cu punctul: 20. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Dl. Puia G. – Înainte de a trece la primul punct de pe ordinea de zi, propun să îi dăm cuvântul d-lui Avram S. – Președintele „Asociației Crescătorilor de Păsări și Animale Mici” Luduș 2011;

Dl. Avram S. – Vreau mai întâi să vă mulțumesc pentru sprijinul acordat în organizarea celei de a – III – a ediții a expoziției anuale care va avea loc în perioada 14 – 16 februarie 2014; cu această ocazie vă ofer invitații și vă rog să veniți, să fiți alături de noi, deoarece este foarte important să cunoașteți activitatea și rezultatele noastre; de asemenea vreau să vă prezint un proiect de viitor – la Adunarea Generală a Uniunii Generale pentru Păsări și Animale Mici din România care a avut loc în data de 30 noiembrie 2013, la Sânicolaul Mare, Prezidiul acestei adunări a făcut propunerea ca asociația noastră din Luduș să organizeze în luna decembrie 2015 expoziția națională a României; este o onoare pentru mine să organizez această expoziție, s-a făcut această propunere pentru că asociația noastră este în centrul României și ar fi mult mai ușor pentru celelalte 57 de asociații din țară să participe la această expoziție națională; eu trebuie să dau un răspuns până în luna aprilie, dacă noi Asociația și dumneavoastră Primăria și Consiliul local Luduș suntem de acord cu această propunere; va fi o muncă foarte grea, voi depune și un proiect în acest sens și dacă sunteți de acord putem organiza acest eveniment împreună;

Pct.1. Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 17 decembrie 2013 și de la ședința extraordinară din data de 8 ianuarie 2014;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 17 decembrie 2013 și de la ședința extraordinară din data de 8 ianuarie 2014 și se aprobă cu unanimitate de voturi;

Pct. 2. Rapoarte privind activitatea desfășurată de consilierii locali în anul 2013;
Prezintă: consilierii locali;

Pct.3. Rapoarte de activitate ale comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local Luduș pe anul 2013;

Prezintă: președinții comisiilor de specialitate;

Pct.4. Decizia nr. 58 din 10 ian. 2014 și Raportul de control nr. 2.707 din 13 dec. 2013 încheiate de către Curtea de Conturi în urma acțiunii de verificare a Unității Administrativ Teritoriale – orașul Luduș;
Prezintă: primarul orașului Luduș;

DISCUȚII:

Dl. primar – Majoritatea dintre neregulile găsite au fost rezolvate pe parcursul controlului, urmând ca celelalte să le rezolvăm în cel mai scurt timp; în general controlul nu a sesizat nimic grav și toate punctele menționate sunt realizabile;

Pct.5. Raport privind activitatea desfășurată de Serviciul voluntar pentru Situații de Urgență în anul 2013;

Prezintă: șef SVSU;

Pct.6. Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii și criteriilor de acordare de scutiri la plata majorărilor de întârziere datorate de către persoanele fizice ale căror venituri lunare sunt mai mici decât salariul brut pe țară ori constau în exclusivitate din indemnizații de șomaj sau ajutor social;

Referat: prezintă dl Bordan D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.”- aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. - pentru | 9. Pap A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pop I. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Suruceanu Vitalie - ----- |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Oniță A. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.2**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind scăderea din evidența analitică a creanțelor fiscale ale persoanelor fizice aflate în stare de insolvabilitate;

Referat: prezintă dl Bordan D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.”- aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. - pentru | 9. Pap A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pop I. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Suruceanu Vitalie - ----- |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Oniță A. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.3**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Ordine și Siguranță Publică al orașului Luduș;

Referat: prezintă dl Boitoș C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică”- aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Turdean C. – Există în anexă programul de patrulare pe străzi, este acoperit tot orașul?

Dl. primar – Pe timp de zi este acoperit tot orașul, iar pe timp de noapte Poliția Locală patrulează pe Gheja, iar Poliția națională pe Luduș;

Dl. Enyedi M. – Eu revin la o problemă pe care am mai prezentat-o, referitoare la activitatea care se desfășoară după-masa în curtea Școlii Gimnaziale nr.1; clădirea școlii nu a fost de mult timp renovată și întâmpinăm greutăți cu multe persoane, în special de etnie rromă, atât tinere cât și mai în vârstă, care pe lângă mizeria pe care o lasă, murdăresc pereții școlii, distrug scurgerile pluviale, etc.; aș dori dacă se poate sensibiliza atât Poliția cât și Poliția Locală pentru a ne ajuta în rezolvarea acestei probleme; am cerut ca o patrulă să vină în fiecare după-masă în zona noastră, până se mai dezobișnuiesc acești indivizi să escaladeze gardurile și între în curtea școlii;

Dl. Tripon S. – Aveți un sistem de monitorizare?

Dl. Enyedi M. – Avem un sistem de monitorizare video, dar îi vedem și atât;

Dl. primar – Ce contract aveți cu firma de pază;

Dl. Enyedi M. – Avem contract cu firma Gombos dar ei acționează numai în caz de intrare prin efracție; de aceea am cerut ajutorul Poliției, Poliției locale, al Jandarmeriei, mai ales că noi le oferim jandarmilor, gratuit o dată pe săptămână, sala de sport, pentru pregătirea lor fizică;

Dl. primar – Acolo intervin 2 probleme : doriți să nu mai intre nimeni în curtea școlii, sau doriți ca acele persoane care intră să fie supravegheate să nu facă pagube? Aici este problema, dacă doriți să fie activitate în curtea școlii în perioada extrașcolară;

Dl. Enyedi M. – Dacă nu știu să se comporte civilizată, nu mai dorim nici o activitate;

Dl. primar – Ce implicații ulterioare ar putea fi, având în vedere că acești copii merg acolo să facă mișcare?

Dl. Enyedi M. – Și celelalte școli au porțile închise după ore și au paznic care nu lasă pe nimeni să intre;

Dl. Kis I. – Acest lucru este mai greu de realizat, deoarece la sala de sport se ajunge prin curtea școlii;

Dl. primar – Trebuie analizată foarte bine problema;

Dl. Tripon S. – Ar trebui să solicitați la Inspectoratul de Învățământ un post de paznic;

Dl. Enyedi M. – Avem unul singur portar care lucrează de la 7 la 15, dar această activitate ar trebui supravegheată după-masa de la ora 15 la ora 22;

Dl. Boitoș C. – Vă rog să faceți și o adresă în scris, că să avem accesată sesizare din partea dumneavoastră, dar o să dirijez patrula de după-masa către Școala Gimnazială nr.1, după ora 15, până se întunecă;

Dl. Totu D. – D-le șef al Poliției locale, din informațiile pe care le aveți, care este starea infracțională în orașul Luduș vizavi de acum 2, 3 ani?

Dl. Boitoș C. – Dacă ne raportăm la anul 2012, numărul contravențiilor au crescut, referitor la infracțiuni date mai exacte ne poate oferi Poliția Luduș;

Dl. Bologa T. – Aș dori să propun ca anual sau la 6 luni să ne prezentați un raport referitor la contravenții, la cazurile rezolvate sau nerezolvate și de ce natură sunt;

Dl. Boitoș C. – Acum lucrez la acest raport de activitate și la ședința următoare am să-l prezint în fața Consiliului local;

Se trece la vot.

1. Boca L.D. - pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

9. Pap A. – pentru

10. Pop I. – pentru

11. Puia G. V. – pentru

- | | |
|-------------------------|-------------------------------|
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Suruceanu Vitalie - ----- |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Oniță A. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.4**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind aprobarea cesiunii contractului de concesiune nr. 271 din 01.04.2010, de la dl. Cebotari Vitalie și d-na Cebotari Ina către dl. Szentes Iosif și d-na Szentes Csilla;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.5**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării directe a suprafeței de 4,32 mp din str. Policlinicii, bl. 1, către S.C. Andofarm S.R.L., pentru extinderea construcției;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. - pentru | 9. Pap A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pop I. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Suruceanu Vitalie - ----- |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Oniță A. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.6**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin negociere directă, a suprafeței de 3,12 mp din str. Policlinicii, bl. 1, către S.C. Andofarm S.R.L., pentru extinderea construcției;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Boca L.D. - pentru | 9. Pap A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pop I. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |

- | | |
|-----------------------|-------------------------------|
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Suruceanu Vitalie - ----- |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Oniță A. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.7**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției de colaborare încheiate între Consiliul local Luduș și Fundația „Alpha Transilvană”;

Referat: prezintă d-na Chiper L.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv. Cult. Sănăt. Sport. Agrem. Culte și Prot. Soc.”– aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Bungardi I. – Înainte erau 5 sau 6 copii pentru care plăteam, care acum sunt la Asociația „Impuls”, anul acesta pentru cine plătim?

D-na Chiper L. – Pentru acest copil s-au solicitat sume și în anul 2013, este vorba de elevul Pop Vlad care frecventează școala normală, dar având în vedere că are probleme de sănătate care numai acolo se pot rezolva, au cerut să mențină copilul sub tratament în continuare și în prezent face recuperare, kinetoterapie și logopedie ; suma solicitată este jumătate din suma standard stabilită prin HG pe centre de îngrijire și asistență;

Dl. Puia G. – Este o sumă parțială;

D-na Chiper L. – Da, noi contribuim cu 50% din costul standard;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. - pentru | 9. Pap A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pop I. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Suruceanu Vitalie - ----- |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Oniță A. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.8**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției de colaborare încheiate între Consiliul local Luduș și Asociația „Impuls”;

Referat: prezintă d-na Chiper L.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv. Cult. Sănăt. Sport. Agrem. Culte și Prot. Soc.”– aviz favorabil;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. - pentru | 9. Pap A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pop I. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Suruceanu Vitalie - ----- |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Oniță A. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.9**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției de colaborare încheiate între Consiliul local Luduș și Asociația Neguvernamentală „Caritas Metropolitan Greco- Catolic” Blaj, Punct de lucru Luduș;

Referat: prezintă d-na Chiper L.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv. Cult. Sănăt. Sport. Agrem. Culte și Prot. Soc.”– aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Bungardi I. – Asociația are contract cu Casa de Asigurări?

D-na Stan P. – Nu;

Dl. Bungardi I. – Ce zonă acoperiți cu serviciile pe care le oferiți?

D-na Stan P. – Anii trecuți am avut și localități din jurul Ludușului, dar anul acesta avem doar Luduș, Gheja și Roșiori;

Se trece la vot.

1. Boca L.D. - pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedî M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Oniță A. – pentru

9. Pap A. – pentru

10. Pop I. – pentru

11. Puia G. V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Suruceanu Vitalie - -----

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.10**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnava cu handicap grav DAN AURELIA prin reprezentant legal COVEȘAN GABRIELA TEODORA ;

Referat: prezintă d-na Chiper L.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv. Cult. Sănăt. Sport. Agrem. Culte și Prot. Soc.”– aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.11**

Pct.16. Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 231/2013 privind aprobarea Structurii organizatorice și a Statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului orașului Luduș;

Referat: prezintă d-na Ilea O.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică”– aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Boca L.D. - pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. -- pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedî M. – pentru

7. Kis I. – pentru

9. Pap A. – pentru

10. Pop I. – pentru

11. Puia G. V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Suruceanu Vitalie - -----

15. Totu D. S. I. – pentru

8. Oniță A. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.12**

Pct.17. Proiect de hotărâre privind propunerea de acordare a calificativului evaluării performanțelor profesionale individuale ale secretarului orașului Luduș pentru perioada 1.01.2013 – 31.12.2013;

Exp. de motive: prezintă dl. primar;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Puia G. – Cunoscând activitatea d-nei secretar, propun calificativul „foarte bine”;

Se trece la vot.

1. Boca L.D. - pentru

9. Pap A. – pentru

2. Bologa T. – pentru

10. Pop I. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

11. Puia G. V. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

12. Rad I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

14. Suruceanu Vitalie - -----

7. Kis I. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

8. Oniță A. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.13**

Pct.18. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării structurii organizatorice la Spitalul Orășenesc „Dr. Valer Russu” Luduș;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv. Cult. Sănăt. Sport. Agrem. Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Boca L.D. - pentru

9. Pap A. – pentru

2. Bologa T. – pentru

10. Pop I. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

11. Puia G. V. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

12. Rad I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

14. Suruceanu Vitalie - -----

7. Kis I. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

8. Oniță A. – -----

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.14**

Pct.19. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local pe anul 2014;

Referat: prezintă d-na Suci M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Turdean C. – Am parcurs bugetul și am văzut că nu este nici o problemă privind structura lui, dar vă spun din start că mă abțin să votez bugetul local, pentru motivul că nu reiese din acest buget că se va rezolva problema numărul 1 a orașului, care a fost, este și probabil va fi și în viitor și anume crearea locurilor de muncă; sunt chestiuni tehnice prinse în bugetul local, am văzut lucrări care s-au realizat anul trecut, lucrări care se vor realiza anul acesta, dar lucrul care era cel mai important și care întotdeauna a fost subliniat de către actuala conducere executivă, crearea locurilor de muncă, nu apare în nici un paragraf, ceea ce am spus și anul trecut, la momentul la care a existat o rectificare bugetară, prin care s-au diminuat cheltuielile cu realizarea aceluiași Parc Industrial, care este extrem de important, atât din perspectiva orașului Luduș cât și a zonei; revin cu ideea și solicit executivului să reia această oportunitate care trebuie realizată în orașul nostru, inclusiv prin demararea unor discuții cu primarii din zonă, orașul neavând foarte mult teren disponibil; din punct de vedere al Consiliului Județean, a cărui buget se aprobă astăzi, nu există o strategie de dezvoltare vizavi de această zonă, pentru realizarea unui Parc Industrial, astfel că prioritatea nr.1, crearea locurilor de muncă, rămâne nerezolvată; și acum aș dori să intru în discuții despre buget: nu s-a rezolvat problema de formă și legală a alocărilor de sume de la buget; nu sunt împotriva alocărilor de sume, acestea chiar mi se par corecte până la un moment dat, pentru culte, pentru sport, pentru cultură, dar mă refer la criteriile de acordare despre care am mai discutat că se vor aproba în Consiliul local; o altă problemă, ce reprezintă subvenția dată către Spital de 73.000 lei?

Dl. Tripon S. – Sunt cheltuieli legate de acreditarea Spitalului;

Dl. Turdean C. – Nu s-a subvenționat plata salariilor?

D-na Suci M. – Nu;

Dl. Turdean C. – Revenind la fotbal, văd că se dă un miliard de lei;

Dl. Tripon S. – Este o convenție pe 2 ani, semnată anul trecut și aprobată de dumneavoastră;

Dl. Turdean C. – Eu știu că există o convenție, dar haideți să discutăm în paralel și o strategie pe termen mediu și lung vizavi de această echipă; bravo tuturor celor care s-au implicat, s-a demonstrat faptul că se poate promova în divizia C, dar din punctul meu de vedere orașul nu poate susține o echipă în divizia C, pentru că ar trebuie să fie un buget de minim 100.000 de euro, pe care nu-i putem scoate nici din bugetul local, nici de la agenții economici, de aceea revin cu ideea de a crea aici la Luduș un centru de juniori puternic;

Dl. Tripon S. – Poate nu știți, dar de anul acesta există și o echipă de juniori mari; am încercat să punem în aplicare, în măsura posibilităților financiare, acest proiect pe care l-am mai discutat, am solicitat la clubul sportiv al liceului și am și primit, o secție de fotbal care să sprijine aceeași activitate a juniorilor mari, deci suntem spre a realiza acest deziderat;

Dl. Turdean C. – Plec de la premiza faptului că Ludușul întotdeauna a avut o pepinieră foarte bună în fotbal și cred că ar trebui să creăm un brand mai mult pe segmentul acesta, decât pe o echipă mare care promovează dar nu poate să se mențină;

Dl. Tripon S. – Asta încercăm să facem;

Dl. Turdean C. – Poate ar fi bine ca Primăria să găsească o formulă asociativă;

Dl. primar – În prezent sun 5 echipe de juniori și copii, deci banii pe care i-am alocat nu sunt numai pentru echipa mare de fotbal, sunt pentru tot clubul;

Dl. Turdean C. – Referitor la zona unde este sala de sport și bazinul de înot, din câte știu există un PUZ pentru realizarea unor terenuri multifuncționale, de minifotbal, de tenis, de baschet;

Dl. Tripon S. – Dar nu a fost avizat;

Dl. Turdean C. – Poate fi subiect de discuție și de a demara niște lucrări acolo;

Dl. Tripon S. – Am cuprins și în PUG, în zona respectivă, hala agroalimentară care v-a avea funcționare permanentă, iar piața de marțea va ocupa platforma 5 – 6 ore, în rest toată zona va fi destinată activităților de această natură;

Dl. Turdean C. – Mai am o întrebare referitoare la alocarea a 2 miliarde pentru 2 ghene de gunoi;

Dl. Tripon S. – Este un proiect pentru ghene subterane, în ideea în care la locul de depozitare sunt focare de infecție, am dorit să demarăm anul acesta în zona cartierului Dacia și să extindem anii următori în celelalte 2 cartiere;

Dl. Turdean C. – Din câte știam, odată ce s-a încredințat serviciul de salubritate, administrarea și înființarea acestor ghene de gunoi cădea în sarcina operatorului;

Dl. Tripon S. – Nu cred că există o prevedere legată de înființarea acestor ghene;

Dl. Totu D. – Ghenele subterane sunt foarte controversate vizavi de prețul lor exorbitant, sunt discuții dure și la nivelul municipiului Tg. Mureș; sunt foarte importante datorită faptului că izolează, nu mai este miros, nu mai sunt șobolani, etc. dar au niște prețuri foarte mari;

Dl. Turdean C. – Problema este cu întreținerea și operarea lor, pentru că sunt niște costuri acolo;

Dl. Tripon S. – Am discutat și cu operatorul, să-și modifice instalația de ridicare;

Dl. Turdean C. – Dar prețul se va regăsi tot la cetățean;

Dl. Tripon S. – Nu se va regăsi la cetățean, atâta timp cât ei au în contract tarifele stabilite;

Dl. Turdean C. – Am înțeles că vin cu modificări de tarife;

Dl. Tripon S. – Modificare de tarife pentru inflație și transportul la Sighișoara, unde este distanța mult mai mare;

Dl. Turdean C. – Am văzut 1,5 miliarde pentru extindere grădiniță; poate ar fi indicat să se forțeze puțin nota la București vizavi de construirea grădiniței;

Dl. Tripon S. – Am discutat și treaba este cam moartă pe proiectul cu Banca Mondială; mai era o problemă foarte mare cu Grădinița de pe str. Primăverii care este retrocedată, noi plătim chirie, iar clădirea este improprie; am făcut un calcul și în maxim 3 ani cu cheltuielile de pe chirie am acoperii extinderea grădiniței;

Dl. Turdean C. – Proiectul era într-o stare avansată de avizare, urma licitația publică, este păcat să se aloce niște sume de bani, s-au realizat niște studii, niște proceduri; de asemenea mai era un proiect cu clasele de la Șc. Gimnazială „Ioan Vlăduțiu”;

Dl. Șofron D. – Nu știu dacă cunoașteți, dar proiectul despre care vorbiți este înscris în rezerve ca finanțare;

Dl. Turdean C. – Proiectul este eligibil, a fost evaluat;

Dl. Șofron D. – Dar a fost trecut în lista de rezervă;

Dl. Turdean C. – A fost trecut pe lista de rezervă din lipsă de finanțare, pentru că s-a depășit bugetul alocat;

Dl. Șofron D. – Am primit acum o comunicare, că s-au alocat 105 milioane lei pentru finanțarea proiectelor, motiv pentru care vor să facă o situație centralizată pe Regiunea Centru cu proiectele care au contractul finalizat pentru lucrări; noi nu am putut decât să scriem în tabel că suntem în lista de rezervă, dar nu avem un contract;

Dl. Turdean C. – Nu aveam cum să avem contractul semnat, din moment ce proiectul nu a fost declarat finanțabil, doar eligibil;

Dl. primar – Vreau să dau un răspuns vizavi de alocarea bugetară pentru demararea construcției Parcului Industrial; știm că aceasta este cea mai mare prioritate a orașului și nu am renunțat la rezolvarea ei, în acest sens am făcut o solicitare la ADS, pentru că ei dețin o suprafață de teren în orașul Luduș, să ne-o dea nouă, suprafață care ne permite să pornim construcția acestui Parc Industrial; acum suntem în perioada de inventariere a terenurilor când nu se fac nici un fel de modificări, dar sper că o să obținem aceste 5 ha de teren care sunt poziționate destul de bine pentru a porni o astfel de construcție; avem promisiuni din partea Consiliului Județean, dar neavând terenul nu s-au putut face alocări pentru acest obiectiv, de asemenea avem discuții și pe mediul privat pentru Parcul Industrial și momentan nu era oportună alocarea bugetară pentru așa ceva, dar rămâne în continuare prioritatea nr. 1 din mandatul meu;

Dl. Turdean C. – Vreau să adresez o întrebare d-nei secretar, fiind secretarul Comisiei de Fond Funciar; din câte știu la terenurile primite de la ADS au prioritate persoanele care trebuie să primească terenuri;

D-na secretar – Da, ar trebui retrocedate;

Dl. Turdean C. – Pentru a vorbi de acel teren, va trebui să avem în vedere în primul rând cererile pentru retrocedare în natură, iar în al doilea rând 5 ha m-i se pare o suprafață foarte mică pentru un Parc Industrial, de aceea eu revin la ideea de a avea o discuție cu administrațiile locale vecine, Bogata, Chețani, care au niște suprafețe de teren, com. Chețani are chiar la limită cu noi; ei vin cu terenul, noi venim cu studiul de oportunitate se alătură și Consiliul Județean, așa trebuie abordată problema;

Dl. primar – Suprafața minimă pentru construirea unui Parc Industrial este de 5 ha, deci noi pornim și susținem să facem acest parc pe teritoriul orașului, pentru ca ulterior să avem beneficii substanțiale; dacă noi nu vom putea realiza acest lucru bineînțeles că vom apela la o colaborare cu administrațiile învecinate;

Dl. Totu D. – Asta dacă nu realizăm acest proiect împreună cu localitățile învecinate și apoi le absorbim, după cum se pune în discuție problema metropolitană;

Dl. Enyedi M. – Vreau s-o întreb pe d-na Suciu dacă în bugetul local este inclusă decontarea navei și retroactiv pentru lunile septembrie – decembrie 2013?

D-na Suciu M. – Nu;

Dl. Enyedi M. – Și dacă ne dau în judecată? Că era obligația administrației publice locale să facă aceste plăți;

D-na Suciu M. – Dar ați solicitat aceste sume?

Dl. Enyedi M. – Bineînțeles că da;

D-na Suciu M. – Ați primit exact cât ați solicitat;

Dl. Enyedi M. – Am solicitat suma de 40.000 lei trimestrial, pentru hotărâri judecătorești și am primit 26.000 lei;

D-na Suciu M. – ISJ –ul alocă aceste sume; noi am solicitat cât ați cerut dumneavoastră, dar ei atât au alocat;

Dl. Enyedi M. – Referitor la costul standard pe elev; dacă facem un calcul în funcție de elevii pe care îi avem ne iese o sumă mai mare decât cea solicitată de noi; eu nu cred că de la bugetul de stat s-au făcut preferențial virările pentru școli și nu s-a respectat costul standard pe elev;

D-na Suciu M. – S-a respectat costul standard pe elev;

Dl. Enyedi M. – Dar cine a făcut aceste calcule?

D-na Suciu M. – Dumneavoastră de la școli; putem confrunța datele pe care le aveți, dar vă spun că calculele noastre sunt bune;

Dl. primar – Trebuie să verificăm acest lucru ca ulterior să nu fie nici o problemă;

Tripon S. – Anul acesta Șc. Gimnazială Nr. 1 stă mai prost cu alocările la cheltuielile de funcționare, pe care trebuie să-i completăm noi; celelalte unități de învățământ se încadrează în banii alocați;

D-ra Botezan C. – Problema poate fi din cauza spațiilor pe care le are Șc. Gimnazială Nr. 1, spre deosebire de Șc. Gimnazială „Ioan Vlăduțiu” care funcționează în 2 schimburi și are clase și la liceu;

Dl. Tripon S. – Am înțeles că Școala de la Roșiori este pusă în conservare, deci acolo nu mai sunt cheltuieli mari;

Dl. Bungardi I. – Aceeași întrebare vreau să o adresez și eu, dacă anul trecut au fost elevi mai puțini și sumele alocate au acoperit necesarul, acum sunt mai mulți elevi dar nu sunt banii, undeva este o greșală;

Dl. Totu D. – Probabil vă amintiți că una dintre problemele care a produs disconfort în ședințele noastre de anul trecut este cea legată de modul în care atribuim anumite sume de la buget pentru diverse activități, iar dacă luăm pe total vedem că sunt niște sume importante acolo; noi am discutat și am avut niște propuneri în sensul acesta, de asemenea m-am abținut de câteva ori pentru că acordarea se face după niște criterii aleatorii; persoanele interesate depun o cerere care ajunge în Consiliu și noi o aprobăm, dar fiind banii contribuabililor trebuie să fim mai atenți; ni s-a promis atunci de către executiv, că la sfârșitul anului vor fi stabilite criteriile de acordare a acestor sume și începem anul 2014 sub alte auspicii; am înțeles că timpul a fost scurt și nu s-au putut stabili respectivele criterii; propunerea mea este ca din fiecare comisie de specialitate să fie delegată o persoană, să se constituie o comisie a Consiliului local de stabilire a criteriilor, care să aibă un termen, ca până la ședința din martie sau aprilie să avem criteriile pe masă și să știm ce vorbim;

Dl. Turdean C. – Ar putea fi președinții de comisii, care împreună cu executivul să stabilească criteriile;

D-na secretar – Fără cei din executiv nu se poate;

Dl. Turdean C. – În acest sens eu am propunerea să modificăm proiectul de buget și să rămână suma totală pe activități: sport, cultură, etc. dar să nu fie prevăzute evenimentele, persoanele sau asociațiile care beneficiază, iar banii să fie alocați după ce sunt aprobate criteriile de acordare;

Dl. Bungardi I. – La cultură, la Zilele orașului sunt trecuți 100.000 lei, dar aici avem și un proiect de finanțare de 18.000 de euro, în totalul pe cultură este prinsă și această sumă sau nu?

Dl. Șofron D. – proiectul respectiv este pentru persoanele care vor veni din localitățile cu care suntem înfrățiți și acești bani de la Uniunea Europeană o să-i primim cam la 45 de zile de la eveniment ; noi inițial avem nevoie de bani pentru organizare, dar apoi avem avantajul că primim acei bani pe care îi putem folosi într-un alt scop;

Dl. Bologa T. – vreau să reiau discuția cu proiectul de mansardare a Șc. Gimnaziale „Ioan Vlăduțiu” Luduș, pentru că ne confruntăm cu lipsa de spațiu; spațiul din clădirea internatului nu este cel mai potrivit pentru desfășurarea procesului de învățământ, în clădirea școlii lucrăm în 2 schimburi și mai avem 3 clase pregătitoare în alt spațiu, care nu este al școlii; referitor la activitatea sportivă avem o sală mică la un număr mare de elevi, iar deplasarea la sala de sport a orașului, face ca pe timp de iarnă să avem multe îmbolnăviri în rândul elevilor;

Dl. Puia G. – Legat de lipsa spațiului la Șc. Gimnazială „Ioan Vlăduțiu”, este o problemă care se poate rezolva lăsând copiii la Gheja; știți ce condiții bune sunt , știți ce profesori sunt și totuși vă luptați să-i duceți la Luduș;

Dl. Bologa T. – Nu am văzut sume prinse pentru racordarea rețelelor de canalizare pe străzile unde există canalizare – Luduș Nord (Viilor, Dorului, Traian), am înțeles că a fost schimbată destinația acestor bani;

Dl. Tripon S. – Pe str. Viilor există racordare parțială la limită de proprietate, iar pe str. Dorului prin faptul că sunt pe o singură parte case nu văd necesară racordarea; anul acesta contribuția noastră la lucrările efectuate în colaborare cu Aquaserv-ul de reabilitare a rețelelor de apă și canalizare este de 132.000 lei, bani pe care trebuie să-i alocăm, pentru că este contribuția proprie de 2 %; avem de asemenea blocurile ANL unde suntem obligați să rezolvăm partea de utilități, amenajarea drumului de acces și a parcărilor, fiind nevoiți să alocăm o bună parte din sumele destinate investițiilor acolo, de aceea suntem blocați în a efectua alte investiții cum sunt și cele de care vorbiți dumneavoastră;

Dl. Bologa T. – Legat de străzi, ați promis că în cel mai scurt timp se vor asfalta mai multe străzi, inclusiv str. Aurel Vlaicu;

Dl. Puia G. – Cred că dl. Tripon v-a explicat foarte clar care este situația;

Dl. Totu D. – Haideți să renunțăm la toată fărâmițarea asta de sume de la buget și să ne concentrăm pe un proiect serios;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru | 9. Pap A. – pentru |
| 2. Bologa T. – abținere | 10. Pop I. – abținere |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – abținere |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Suruceanu Vitalie - ----- |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Oniță A. – pentru | 16. Trifan S. V. – abținere |
| | 17. Turdean H. M. C. – abținere |

Din 16 voturi exprimate , 11 voturi pentru, 5 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.15**

Pct.20. Diverse.

- adresa nr. 15.809 din 17.01.2014 emisă de S.C. COMPANIA AQUASERV SA.

DISCUȚII:

Dl. Tripon S. – Aquaserv-ul ne solicită creșterea prețului la apă cu 2%, înafara graficului, datorită faptului că Direcția Apelor a scumpit apa brută; de asemenea avem punctul de vedere al ADI Aquainvest prin care ne sfătuiesc să nu susținem această creștere cu 2%;

Dl. Bungardi I. – După majorările aplicate anual noi am ajuns cu prețul la nivelul Tg. Mureșului, tot așa i-a obligat și pe cei de la Sighișoara;

Dl. Tripon S. – Creșterea de preț aprobată și de dumneavoastră în Consiliul local, care ține de investițiile care se fac, este altceva, acum solicită o creștere peste acest grafic; ar trebui să se consemneze în procesul verbal și să le trimitem punctul nostru de vedere;

Dl. Turdean C. – Eu zic că acum nu trebuie să votăm nimic, votăm proiectul de hotărâre, pe care eu îl accept parțial și vă spun și de ce, pentru că intrăm într-un blocaj aici; știți bine că am fost de acord în momentul în care s-a hotărât accesarea acestor fonduri pentru Master Plan, în valoare de 110 milioane de euro la nivel de județ, unde avem și noi stația de epurare și aproximativ 19 km rețele de apă potabilă și menajeră; în acest proiect autoritățile locale vin cu o cofinanțare de 2% , iar Aquaserv- ul vine cu o cofinanțare de 10%, ceea ce este foarte mult; în momentul în care s-a semnat contractul de cofinanțare cu BERD-ul acesta a avut nevoie de niște garanții, iar principala garanție a fost politica tarifară pe termen mediu și lung aprobată de toate Consiliile locale, politică ce trebuie respectată cu sfințenie; aici însă vorbim de altceva, o majorare înafara graficului, dar dacă noi nu aprobăm, Aquaserv- ul trebuie să vină cu alte surse să acopere această cheltuială, pe care o au datorită facturilor mai scumpe primite de la Direcția Apelor;

Dl. Bungardi I. – Dar noi am sărit cu prețul de am ajuns la nivelul Tg. Mureșului;

Dl. Turdean C. – Chestiunea este că la momentul respectiv toate localitățile din județ au spus „da” pentru acest proiect și trebuie să ne gândim și la Aquaserv, pentru că eu recomandarea Aquainvest- ului o văd ca un război;

Dl. R ad I. – Este jalnic când 2 oameni se bat pe bani publici;

Dl. Totu D. – Poate că unul dintre ei are dreptate, iar noi ar trebui să fim de partea dreptății și legalității;

Dl. primar – părerea mea personală este că trebuie să le comunicăm punctul nostru de vedere „că nu suntem de acord” și după aceea în funcție de cum vor evolua lucrurile, pentru că proiectul acesta nu se termină datorită faptului că nu majorăm noi cu 2% prețul la apă, vom lua deciziile necesare;

Dl. Totu D. – Dar ce riscăm dacă nu suntem de acord cu această majorare?

Dl. Turdean C. – Riscăm ca Aquaserv- ul să nu mai susțină cei 10.000 de euro pe care trebuie să-i plătim;

Dl. Tripon S. – Nu se va ajunge acolo, deoarece noi respectăm planul tarifar pe care l-au cerut la momentul când s-au accesat fondurile.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Pua Gelu Vâgii

Secretar,
jr. Giurgea Eugenia