

PROCES - VERBAL

Încheiat azi, 11 aprilie 2012, în ședința extraordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 13 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 906 din 9 aprilie 2012 și deschisă astăzi de dl. primar Urcan Ionaș Florin, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4. Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

**Pct.1.** Proiect de hotărâre privind însușirea contractului de sponsorizare având ca obiect suma de 55.000 lei;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „ B.F.C.” – aviz favorabil;  
c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

D-na Werzberger M. – o să arate ca și cel de la Dacia?

Dl. primar – ceva de genul acesta, dar va fi amenajat în funcție de spațiul existent;

D-na Werzberger – vă felicit d-le primar, că și copiii din centru vor avea un asemenea spațiu de joacă;

Dl. primar – în fiecare an încercăm să facem minim posibil;

Se trece la vot.

1. Bârlean C. – -----

2. Beldean M. – pentru

3. Bologa T. – -----

4. Botezan L. – pentru

5. Bungardi I. – -----

6. Enyedi M. – pentru

7. Ercean C. – pentru

8. Ferenczi L.. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – pentru

13. Pușcaș Ghe. – -----

14. Rad I. – pentru

15. Șofron D.P. – pentru

16. Trifan S.V. – pentru

17. Werzberger M. – pentru

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 56**

Dl. Pop I. – înainte să trecem mai departe vreau să aducem mulțumiri d-lui director de la Zahărul SA Luduș pentru această sponsorizare și vreau să vă anunț că dânsul a făcut același gest și pentru școlile din oraș;

**Pct.2.** Proiect de hotărâre privind renunțarea unității administrativ-teritoriale Luduș la dreptul de administrare asupra unei suprafețe de teren de 2977 mp.;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

#### DISCUȚII:

Dl. Ercean C. – unde este situat terenul?

Dl. primar – în spate la Banca Raiffeisen, este vorba de 3000 de mp dintr-un total de aproximativ 11.000 mp;

Dl. Ercean C. – ce are SECOM-ul cu terenul acesta?

Dl. Turdean C. – SECOM-ul a avut drept de administrare, prin fosta întreprindere IGCL;

Dl. primar – proprietar este statul român, noi avem drept de administrare;

Dl. Kis – cum va arăta Judecătoria acolo, între blocuri?

Dl. primar – este zonă centrală, liniștită, de ce să nu arate bine?

Dl. Ercean C. – atunci se renunță la actuala clădire a Judecătoriei?

Dl. primar – au spus că ne-o dau nouă, dar ce să facem cu ea? Ei pleacă din vechiul sediu tocmai din cauza igrasiei și al gradului ridicat de degradare al clădirii;

Dl. Botezan L. – de ce nu-și construiesc acolo?

Dl. primar – au spus că nu este rentabil să investească în renovare;

Dl. Botezan L. – s-o dea jos și să facă alta;

Dl. primar – și unde să funcționeze instituția până atunci? Acum se duce o bătălie între Luduș și Târnăveni, care Judecătoria să rămână, noi am oferit varianta aceasta de teren și le-am oferit sprijinul și tot suportul nostru tocmai pentru a nu închide Judecătoria din Luduș; dacă se reușește construirea unei locații noi, este clar că nu o mai duce de aici;

Dl. Botezan L. – oricum o duce Judecătoria de la Luduș;

Dl. Enyedi M. – dar de ce să o ducă?

Dl. Rad I. – pentru că Târnăveni-ul este municipiu;

Dl. Botezan L. – din multe alte considerente;

Dl. primar – din punct de vedere zonal, cei de la Târnăveni pot fi duși la Mureș, iar la noi să rămână arondată toată zona de câmpie, atu-urile sunt în favoarea noastră, dar trebuie să fim dispuși să colaborăm;

Dl. Botezan L. – suntem dispuși, dar nu este OK; când este vorba de aceste suprafețe de teren care trebuie cedate din patrimoniul nostru, este normal să fim informați din timp, să ne edificăm asupra problemelor; mă lăsați să vorbesc?

Dl. Turdean C. – îmi cer scuze, am vrut să dau niște detalii tehnice;

Dl. Pop I. – poftiți d-le Botezan;

Dl. Botezan L. – dacă mă tot întrerupeți nu mai am ce să spun, vorbiți dumneavoastră;

Se trece la vot.

1. Bârlean C. – -----

2. Beldean M. – pentru

3. Bologa T. – -----

4. Botezan L. – pentru

5. Bungardi I. – -----

6. Enyedi M. – pentru

7. Ercean C. – pentru

8. Ferenczi L. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – pentru

13. Pușcaș Ghe. – -----

14. Rad I. – pentru

15. Șofron D.P. – pentru

16. Trifan S.V. – pentru

17. Werzberger M. – pentru

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 57**

**Pct.3.** Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de asociere în participațiune, între Consiliul Local Luduș și Asociația Filantropia Ortodoxă Alba-Iulia Filiala Luduș, adoptat prin H.C.L. nr.38/27.03.2007;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „ B.F.C.” – aviz favorabil;

c.s.” Înv.Cult.Sănăt.Sport Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Bârlean C. – -----    | 9. Kis I. – pentru         |
| 2. Beldean M. – pentru   | 10. Kocsis C. – pentru     |
| 3. Bologa T. – -----     | 11. Nistor F.C. – pentru   |
| 4. Botezan L. – pentru   | 12. Pop I. – pentru        |
| 5. Bungardi I. – -----   | 13. Pușcaș Ghe. – -----    |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Rad I. – pentru        |
| 7. Ercean C. – pentru    | 15. Șofron D.P. – pentru   |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru   |
|                          | 17. Werzberger M. – pentru |

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 58**

Dl. Pop I. – înainte să trecem la următorul punct, vreau să întreb ce se întâmplă cu bursele, ați primit situațiile de la toate școlile?

D-na Zareczky R. – da, am primit situația de la școli;

Dl Pop I. – nu de alta, dar vin părinții să ne întrebe;

**Pct.4.** Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „ B.F.C.” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl. Șofron D. – în rectificarea trecută, datorită contractului semnat între Spital și Casa de Asigurări de Sănătate, spitalul a început cu o rectificare negativă, nu d-na Zareczky?

D-na Zareczky R. – da;

Dl. Șofron D. – atunci vreau să întreb, de ce este așa de importantă alocarea sumei de 55.000 lei pentru Clubului Sportiv „Mureșul”, când putea fi alocată Spitalului?

Dl. primar – ei acum se finanțează pe an sportiv, cu tur și retur, dar cu Spitalul, eu nu știam că au probleme și nu se mai pot autofinanța; după noul contract, într-adevăr s-au diminuat sumele la Spital, dar s-au redus și cheltuielile, dacă vin să ne spună că în trimestrul 3 sau 4 nu mai au bani de salarii, o să discutăm la momentul respectiv;

Dl. Șofron D. – nu este vorba de salarii, cheltuielile se reduc din materiale sanitare;

Dl. primar – Spitalul trebuie să se autofinanțeze din serviciile care le prestează; Spitalul este ca o societate comercială care prestează servicii către asigurați, iar Casa de Asigurări trebuie să deconteze aceste servicii, iar din ce încasează ar trebui să se autofinanțeze; noi putem să venim cu cofinanțare la anumite investiții, anumite dotări, dar pentru cheltuieli curente, nu sunt de acord să dăm bani;

Dl. Șofron D. – modalitatea de finanțare a Casei de Asigurări este discutabilă;

Dl. primar – aceasta este părerea mea, iar când ei o să vină cu o solicitare o s-o punem în discuție;

Se trece la vot.

1. Bârlean C. – -----
2. Beldean M. – pentru
3. Bologa T. – -----
4. Botezan L. – pentru
5. Bungardi I. – -----
6. Enyedi M. – pentru
7. Ercean C. – pentru
8. Ferenczi L.. – pentru

9. Kis I. – pentru
10. Kocsis C. – pentru
11. Nistor F.C. – pentru
12. Pop I. – pentru
13. Pușcaș Ghe. – -----
14. Rad I. – pentru
15. Șofron D.P. – abținere
16. Trifan S.V. – pentru
17. Werzberger M. – pentru

Din 13 voturi exprimate , 12 voturi pentru, 1 abținere;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 59**

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Cons. loc. Pop Ioan**



**Secretar,  
jr.Giurgea Eugenia**

