

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 23 noiembrie 2021, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 16 consilieri locali sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 657 din 17 noiembrie 2021 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – Prezintă ordinea de zi;

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 cu mențiunea că se suplimentează cu punctele: 10, 11 și 12.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Dl. primar – Vă rog să faceți propuneri pentru un nou președinte de ședință.

Dl. Puia G. V. – Îl propun pe dl. Banea Ioan–Adrian.

Dl. Cipăian C. – Și eu doream să fac aceeași propunere.

Dl. primar – Dacă nu mai sunt alte propuneri supunem la vot propunerea făcută.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.1. Aprobarea procesului verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 26 octombrie 2021.

Se supune la vot procesul verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 26 octombrie 2021 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.2. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al domnului Totu Daniel–Septimiu–Iulian;

Raport de specialitate: prezintă d-na Giurgea E.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „Juridică.”– aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Banea A. – Dacă dl. Totu vrea să ne adreseze câteva cuvinte, are cuvântul.

Dl. Totu D. – Aș dori să mă rezum doar la două, trei cuvinte. Am avut cinstea și onoarea de a reprezenta în Consiliul Local cetățenii orașului Luduș două mandate și ceva, și țin să vă mulțumesc pentru felul în care am colaborat. Am convingerea că și de acum înainte vom avea aceleași raporturi cordiale, de prietenie, de colegialitate ca și până acum. Vă mulțumesc și sunt convins că și în viitor vom fi aceeași colegi ca și până acum.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

4. Ciucă C.C. – pentru

5. Coman A.D. – -----

6. Enyedi M. – pentru

10. Orosfoian I.M. – pentru

11. Petac C. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Stan E.A. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șofron A. – pentru

7. Hățăgan O.S – pentru
8. Herepean C. – pentru
9. Kis I. – pentru

16. Șopterean I. – pentru
17. -----

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 160**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind acceptarea preluării în proprietatea unității administrativ-teritoriale a imobilului-teren în suprafață de 276 mp, înscris în C.F. nr. 59566 Luduș;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Călugăr I. – pentru
3. Cipăian D.C. – pentru
4. Ciucă C.C. – pentru
5. Coman A.D. – -----
6. Enyedí M. – pentru
7. Hățăgan O.S – pentru
8. Herepean C. – pentru
9. Kis I. – pentru

10. Orosfoian I.M. – pentru
11. Petac C. – pentru
12. Puia G.V. – pentru
13. Stan E.A. – pentru
14. Szekely Z.L. – pentru
15. Șofron A. – pentru
16. Șopterean I. – pentru
17. -----

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 161**

4. Proiect de hotărâre privind prelungirea, pe o perioadă de 5 ani, a contractelor de închiriere privind spațiile aparținând domeniului public și privat al orașului Luduș, cu altă destinație decât cea locativă;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Călugăr I. – pentru
3. Cipăian D.C. – pentru
4. Ciucă C.C. – pentru
5. Coman A.D. – -----
6. Enyedí M. – pentru
7. Hățăgan O.S – pentru
8. Herepean C. – pentru
9. Kis I. – pentru

10. Orosfoian I.M. – pentru
11. Petac C. – pentru
12. Puia G.V. – pentru
13. Stan E.A. – pentru
14. Szekely Z.L. – pentru
15. Șofron A. – pentru
16. Șopterean I. – pentru
17. -----

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 161**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind reducerea suprafeței ce face obiectul contractului de închiriere nr. 415 din 21.12.2016, încheiat între autoritatea locală și Asociația Pensionarilor Luduș și prelungirea duratei contractului;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – ----- | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedí M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. ----- |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 162**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de asociere în participațiune încheiat între autoritatea locală și S.C. Luk Com S.R.L.;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Enyedí M. – A rămas același administrator acolo și el administrează terenurile de sport sau este altcineva?

D-na Năsăudean A. – Este altcineva administrator acolo.

Dl. Enyedí M. – Și atunci de ce apare cererea pe S.C. Luk Com S.R.L.?

D-na Năsăudean A. – A cumpărat, a preluat părțile sociale ale societății.

Dl. Kis I. – Cel care a preluat terenul a preluat și societatea.

Dl. Enyedí M. – În al doilea rând, nu-mi este foarte clar ce sumă plătește ca și concesiune pe terenul respectiv. La un moment dat apărea nu mai puțin de 600 euro, apoi apare o sumă de 350 lei...

D-na Năsăudean A. – Suma a fost stabilită în anul 2006, în momentul în care s-a încheiat contractul de asociere în participațiune și la niciuna dintre prelungiri nu a fost vorba de modificarea acestui tarif. Ceea ce vedeți la materialul de ședință sunt actele care au fost încheiate de-a lungul timpului. Nu știu să vă spun la momentul acesta care este suma pe care o plătește, dar o să mă interesez la impozite și taxe și o să vă spun.

Dl. Enyedí M. – Nu era foarte important, numai că eram în dubii pentru că sunt mai multe sume în actele adiționale încheiate pe parcurs, iar 350 de lei mi se păreau foarte puțin.

D-na Năsăudean A. – Unde ați văzut suma de 350 de lei este trimestrial și este pe anul 2011.

Dl. Enyedí M. – Trimestrial, dar mi se pare puțin.

D-na Năsăudean A. – Suma a fost preluată din anul 2008.

Dl. Enyedí M. – Mi se pare derizorie suma de 350 lei pe trimestru pentru așa o suprafață de teren.

Dl. primar – Cum poate fi modificată această taxă de închiriere?

D-na Năsăudean A. – O să verific și o să vă dau un răspuns. Este vorba de un contract de asociere în participațiune și trebuie să fiu atentă la mai multe aspecte.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – ----- | 14. Szekeley Z.L. – pentru |
| 6. Enyedí M. – abținere | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. ----- |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 15 voturi exprimate, 14 voturi pentru, 1 abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 164**

Pct.7. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind normele de gospodărire pe teritoriul orașului Luduș;

Raport de specialitate: prezintă dl. Precup P.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – ----- | 14. Szekeley Z.L. – pentru |
| 6. Enyedí M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. ----- |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 165**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Raport de specialitate: prezintă d-na Suciú M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Banea A. – Să înțeleg că lucrările care s-au făcut pentru iluminatul din curtea Școlii Gimnaziale nr. 1 Luduș vor fi plătite de Școala Gimnazială „Ioan Vlăduțiu”?

D-na Suciú M. – Da, s-a diminuat bugetul Școlii Gimnaziale „Ioan Vlăduțiu”.

Dl. Banea A. – Da. Cu cei 7.000 de lei sunt plătite lucrările de la Școala Gimnazială Nr.1 pentru stâlpii de iluminat.

D-na Suciú M. – Da, pentru iluminatul din curtea școlii.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedí M. – pentru | 15. Şofron A. – pentru |
| 7. Hăţăgan O.S – pentru | 16. Şopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. ----- |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 166**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind mandatul acordat reprezentantului autorității de a vota în Adunarea Generală a A.D.I. „AQUA INVEST MUREȘ” ajustarea prețurilor la apă potabilă și a tarifelor la canalizare-epurare pe aria de operare a S.C. Compania Aquaserv S.A.;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Hăţăgan S. – Această ajustare a prețurilor, nu contează dacă noi suntem de acord sau nu, ei o fac. Nu? Este formală.

Dl. Dudilă M. – Eu pot să votez împotriva, dar partea noastră este undeva la 4% și dacă votează toate orașele și municipiile „Da”....Rezultatul este în funcție de votul final, dacă eu spun „nu” și toată lumea spune „da”, oricum trece.

Dl. Enyedí M. – Nici la gunoiul menajer nu aveam nici un cuvânt de spus, văd că nici aici nu avem, deci votul nostru nu contează.

Dl. primar – Dacă discută toată lumea la nivel județean că votul nostru nu contează, atunci chiar nu o să conteze.

Dl. Hăţăgan S. – Poate reușim să propunem o ajustare mai mică de 7%.

Dl. Banea A. – Să îl mandatăm atunci pe dl. Dudilă să negocieze sau poate mai sunt și alte comunități locale pe aceeași lungime de undă cu noi.

Dl. Dudilă M. – Nu se poate negocia, ajustarea se face cu rata inflației care este 7,29%.

Dl. primar – Haideți să votăm. Cine este pentru ca dl. Dudilă să voteze ajustarea prețurilor cu rata inflației?

Se supune la vot și nu se obține nici un vot.

Dl. primar – Cine este pentru ca dl. Dudilă să voteze împotriva ajustării prețurilor cu rata inflației?

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Dl. primar – Deci mandatul d-lui Dudilă este ca să voteze împotriva.

Dl. Banea A. – Probabil că facem un curent.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 167**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de funcționare a patinoarului mobil artificial din orașul Luduș, str. Pieții, Anexă la H.C.L. Luduș nr. 164/2015;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;
c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. ----- |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 168**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 la Regulamentul privind funcționarea, întreținerea și exploatarea imobilului „Bazin de înot didactic”, aprobat prin H.C.L. nr. 86/16.06.2015;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Cipăian C. – Să înțeleg că acestea vor fi prețurile?

Dl. Dudilă M. – Da. După adoptarea hotărârii.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. ----- |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 169**

Pct.12. Diverse:

- Adresa nr. 41.832/17.11.2021 înaintată de 17 societăți comerciale din oraș.

DISCUȚII:

Dl. primar – D-le Bordan, vă rog să ne spuneți care este impactul bugetar.

DI. Bordan D. – Bonificația acordată în anul 2021 pentru societățile care au achitat până la data de 31 martie toată suma datorată bugetului local pentru clădiri, terenuri și mijloace de transport a fost de 60.381 lei. Aceasta a fost cu o bonificație de 5%, în cazul în care se va acorda o bonificație de 10% suma ar trebui să fie cel puțin dublă, iar având în vedere că pe anul 2022 s-a aplicat o ajustare la rata inflației, suma va fi și mai mare.

DI. primar – Deci impactul bugetar va fi de aproximativ 100.000 de lei. Această solicitare o avem astăzi la punctul „Diverse”, pe ședința următoare o să o regăsiți ca și proiect de hotărâre pe ordinea de zi și dumneavoastră o să votați în consecință după cum credeți că este bine pentru orașul nostru și pentru societățile comerciale.

DI. Puia G. – Bonificația este valabilă numai pentru firmele care au cerut lucrul acesta sau pentru toate?

DI. primar – Pentru toate. Ideea aceasta a venit din Târgu Mureș, unde persoanele juridice au bonificație de 10% ca și persoanele fizice pentru cei care plătesc toată suma până la 31 martie.

DI. Bordan D. – Ei nu cer doar pentru ei, cer pentru toate societățile de pe raza orașului Luduș.

DI. primar – Oricum nu se poate aplica diferențiat.

DI. Hățăgan S. – Fiind o măsură liberală noi vom vota pentru.

DI. primar – Eu nu fac nici o recomandare, dar ținând cont de contextul actual, adică cheltuieli foarte mari, eu zic să vă gândiți foarte bine fiindcă cheltuielile Primăriei vor crește foarte mult și noi avem datoria să aducem cât mai multe venituri la buget.

DI. Hățăgan S. – Dacă ajutăm un privat care susține câteva salarii, care înseamnă câteva familii, asta înseamnă bine pentru oraș, așa vedem noi liberalii.

DI. primar – Și eu sunt privatizat, și societatea la care sunt acționar este beneficiară, dar eu zic că noi trebuie să ne gândim pe viitor la creșterea impozitării, la mărirea veniturilor Primăriei pentru că ne așteaptă niște cheltuieli fantastice în iarna aceasta. Deja ne-au informat că prețul la gaze va crește cu 173% de la 1 ianuarie și de aceea trebuie să luăm măsuri, anticipat, pentru ceea ce urmează.

DI. Hățăgan S. – Primăria nu poate aplica la programul acela „Casa verde”? Ca să primiți fonduri pentru încălzire, de fapt știți despre ce este vorba.

DI. primar – D-na Năsăudean ne poate spune.

D-na Năsăudean A. – Pe sesiunea trecută am realizat un proiect care avea ca obiect eficiența energetică în clădirea primăriei, implicit a spitalului, cu birourile și secția de pediatrie, dar proiectul a fost respins în una dintre etapele de evaluare. Pentru sesiunea următoare, pe programul operațional regional, încă nu știm ce se va finaliza iar finanțările prin AFM tratează doar parțial necesitățile autorității locale și atunci preferăm să găsim o sursă de finanțare care să acopere cât mai multe din nevoile existente la noi.

DI. Hățăgan S. – Mă gândeam și la amortizarea acestei investiții, ce ar însemna?

D-na Năsăudean A. – S-au făcut niște calcule și am avut și această componentă de eficiență energetică în proiectul trecut, dar necesitatea nu se referă doar la eficiența energetică, trebuie ținut cont și de alte aspecte. În momentul în care vor fi surse de finanțare o să vă aducem la cunoștință care sunt acestea și stabilim împreună ce proiecte elaborăm.

DI. Enyedi M. – Ceea ce vreau să spun o să aibă legătură cu venituri preconizate pe viitor pentru Primărie, în sensul că, am tot spus-o de mai multe ori și am înțeles că Primăria a fost de acord cu taxarea parcarilor de pe raza orașului Luduș, dar nu văd nici un demers în acest sens.

DI. primar – În prezent se taxează parcarile private.

DI. Enyedi M. – Cele private sunt în jurul blocurilor, eu mă refeream la parcarile publice.

DI. primar – Parcarile publice de pe bulevard, vrem, intenționăm, dar acest lucru se face odată cu achiziția unui soft pentru primărie unde intră și softul pentru parcări și avem încredere că la începutul anului viitor vom reuși să finalizăm segmentul acesta, cu prioritate și pentru a aduce venituri dar în special pentru a descongiona bulevardul. Orașul va avea o metodă de taxare similară cu a municipiului Târgu-Mureș.

D-na Năsăudean A. – Aș vrea să menționez că pe pagina de internet a Primăriei este pus în dezbatere proiectul de hotărâre privind parcările publice și modul lor de gestionare iar în luna decembrie vom avea pe ordinea de zi acest regulament. În cazul în care se adoptă, începând cu 1 ianuarie poate fi aplicat. Acum tratăm și cu cei care ne asigură acest program de soft informatic astfel încât să fie facilitățile operaționale cu data de 1 ianuarie, între timp tratăm și cu cei doi operatori existenți pe piață cu plata parcărilor prin SMS, iar în luna decembrie o să vă dau mai multe detalii la ședința de consiliu. Dacă vreți să analizați proiectul, el este pus în dezbatere, îl găsiți pe pagina Primăriei, iar dacă aveți nelămuriri vă rog să ne contactați.

Dl. Enyedi M. – Și în ideea „una caldă, una rece”, vine cea caldă, prin care vreau să felicit în cele din urmă, după 13 ani în care am tot spus despre necesitatea semaforului din fața Școlii Gimnaziale Nr.1 Luduș, până la urmă s-a realizat și este benefic pentru școală și pentru toți locuitorii orașului.

Dl. Herepean C. – Există legal un procent maxim de bonificație care se poate acorda persoanelor juridice?

Dl. Bordan D. – Este maxim, procentul este între 5 și 10%.

Dl. Coman I. – Eu tind să cred că această bonificație atrage o colectare mai rapidă pentru că oarecum plătind până la data de 31 martie beneficiem de această bonificație, altfel o întindem până la sfârșitul anului.

Dl. primar – Poate fi mai rapidă dar cu valoare mică. De ce am optat pentru bonificația de 5 %? Părerea mea este că cei care au bani oricum au plătit până la data de 31 martie ca să beneficieze de cei 5%. Bineînțeles că s-ar putea să încasăm mai repede numai că noi avem nevoie de bani și la sfârșitul anului.

Dl. Coman I. – Nu v-ați gândit, cumva, să mai optimizați costurile la transportul local? Mă refer la achiziționarea unor tancuri de combustibil.

Dl. primar – Se lucrează și la acest aspect, facem analize, dl. Totu se ocupă deja împreună cu dl. Popa Liviu. Avem în vedere un proiect important pentru eficientizarea costurilor și mă refer aici la primirea unor autobuze electrice. Lucrăm și la acest proiect și să sperăm că în noua perioadă de finanțare se va deschide și această axă.

Dl. Șopterea I. – Ședința de consiliu din luna decembrie nu o putem pune în data de 21? Să fie în penultima săptămână, nu în ultima săptămână.

Dl. primar – O să vedem, în funcție de proiectele care vor fi pe ordinea de zi, că de asta depindem în primul rând. Și noi ne dorim să nu ne aglomerăm pe perioada sărbătorilor, dar nu este 100% sigur că vom reuși să facem acest lucru.

Dl. Orosfoian M. – După cum probabil știți, în orașul nostru există un sportiv care beneficiază de o recunoaștere la nivel național, european și chiar mondial. Este vorba despre Ionuț Bica – campion mondial la tenis cu piciorul. Consider că ar fi un avantaj, ca și imagine, și pentru noi ar fi un avantaj și pentru el dacă am putea să-i punem la dispoziție una dintre sălile de sport ale orașului, ca să își poată desfășura antrenamentele săptămânale, deoarece am înțeles că el efectuează aceste antrenamente în alte orașe decât Ludușul. Eu consider că ar trebui să-l susținem pentru că ne reprezintă orașul chiar la nivel mondial și ar trebui să-i întoarcem această vizibilitate într-un anume fel.

Dl. Banea A. – Dl. Totu, eventual, poate să ofere niște informații suplimentare, se lucrează acum la acel regulament al UAT-ului. Nu?

Dl. Totu D. – În luna ianuarie sperăm să aducem în fața Consiliului local Statutul unității administrativ-teritoriale, este foarte complex ca și structură și necesită un anumit timp pentru a fi finalizat

Dl. Banea A. – Și acolo vor fi prevăzute și aceste facilități oferite...?

D-na secretar – Nu are nici o legătură, acolo va fi prevăzută acordarea distincțiilor: cetățean de onoare, sportivul anului, etc..

Dl. Banea A. – Și nu beneficiază de anumite facilități, inclusiv ceea ce spunea dl. Orosfoian?

Dl. primar – Ar trebui să ne spună dl. Ciucă, ar putea să meargă aici la sala de sport, să facă antrenamente.

Dl. Ciucă C. – Depinde ce înseamnă antrenamentul respectiv. Dacă este doar un joc de tenis, atunci nu, dacă este antrenament cu antrenor sau cu parteneri de antrenament, care sunt și ei sportivi profesioniști, atunci mai putem discuta.

Dl. primar – Acum dacă el vrea, ca și campion mondial, să joace un tenis cu piciorul...

Dl. Cipăian C. – El singur nu are cum să se antreneze.

Dl. primar – Atunci, dacă ar veni cu un sportiv de performanță sau cu un fost sportiv de performanță, ar putea să vină?

Dl. Ciucă C. – Ar trebui să eliberăm sala care este ocupată până la ora 19:30.

Dl. Orosfoian I. – Bineînțeles că în afara programului școlar.

Dl. primar – D-le Enyedi, la sala de sport din centru s-ar putea antrena?

Dl. Enyedi M. – Nici noi, cu orele de educație fizică, nu avem acces în sală.

Dl. primar – Dar cu sportul de performanță, conform ordonanței, se poate.

Dl. Enyedi M. – Dacă vom scădea sub 2 la mie și vom intra cu elevii în sală, atunci elevii de la Școla Gimnazială „Ioan Vlăduțiu” vor ocupa pozițiile de după amiază. Dl. Dobrău, din câte am înțeles, a ocupat pozițiile de la 7 la 8:30 sau la 9.

Dl. primar – Deci în afara orelor de program ar putea intra în sală? Vorbiți cu direcțiunea școlii?

Dl. Enyedi M. – Din punctul meu de vedere, da.

Dl. Banea A. – Eu vin cu altă propunere. Există un contract de comodat între UAT și instituțiile de învățământ prin care toate spațiile aparțin UAT-ului, răspunde Consiliul local. În acel contract de comodat nu se poate aduce o anexă, o modificare, prin care să cerem noi, ca și Consiliu local, ca o perioadă din cursul săptămânii, o oră – 2 ore, spațiul respectiv să fie folosit la cerința Consiliului local?

Dl. Puia G. – Ați spus că dl. Dobrău poate și nu poate....

D-na Năsăudean A. – Există un contract de comodat, clădirile sunt în proprietatea UAT dar unitățile de învățământ au drept de folosință gratuită. UAT-ul nu are dreptul să tulbure folosința unităților de învățământ. Unitățile de învățământ au drept de folosință pentru activitățile lor didactice. În fiecare contract am menționat câteva excepții prin care v-am permis să închiriați spațiile în anumite situații clar justificate și în anumite scopuri.

Dl. Banea A. – Închirierea spațiilor și prețul de închiriere de cine este stabilit, de Consiliul de Administrație al unității de învățământ sau de Consiliul local?

D-na Năsăudean A. – Închirierea spațiilor, dacă ne referim la motivele pe care le-am reglementat în acest contract, de exemplu în cazul after-school, închirierea spațiilor se hotărăște de către Consiliul de Administrație că de asta v-am dat această prerogativă. În cazul în care noi avem nevoie de acel spațiu ca să facem ședințele de consiliu, maxim, vă trimitem o adresă prin care vă informăm că în ultima marți din lună avem ședință de consiliu.

Dl. primar – Având în vedere propunerea d-lui Orosfoian am putea să determinăm una dintre cele două școli să închiriere, cu titlu gratuit, sala de sport în afara programului didactic? Putem să stabilim prin hotărârea Consiliului Local așa ceva?

D-na Năsăudean A. – Vă rog să-mi permiteți să analizez contractul, dar mă așteptam ca directorii de unități de învățământ să cunoască prevederile singurului contract de folosință pe care îl au pentru școlile lor, absolut la fiecare solicitare sunt întrebată. Eu am mai multe contracte dar o să analizez contractele unităților de învățământ și o să văd până unde se pot întinde ei în acordarea unor beneficii și cât este partea noastră. Oricum am înțeles că acum sălile de sport nu sunt folosite pentru activitățile școlare sau probabil sunt folosite parțial. O să analizez propunerea și o să vin cu o soluție.

Dl. primar – Mulțumesc!

Dl. Kis I. – Eu personal nu am cunoștință de vreo cerere scrisă sau verbală din partea d-lui Bica cu privire la folosirea unei săli de sport.

Dl. primar – A fost la mine cu solicitarea verbală de a putea beneficia o oră la o sală de sport.

Dl. Hățăgan S. – Cred că dl Orosfoian propunea să-i acordăm pro bono acestui campion mondial din Luduș, că nu am mai avut de la Ella Kovacs.

Dl. primar – Eu atunci am vorbit cu directorii de școli dar legea era destul de ambiguă privind folosirea spațiilor în perioada stării de urgență, apoi a stării de alertă și din cauza aceasta nu s-a dat un

răspuns pentru că a fost greu de asumat de către directori. Eu cred că dacă noi adoptăm o hotărâre, și dacă se poate ar fi cel mai bun lucru, ca să aibă și ei o acoperire.

D-na Năsăudean A. – În primul rând, nu avem un temei legal ca să adoptăm o asemenea hotărâre. De ce încercăm să complicăm niște lucruri care pot fi rezolvate simplu?

Dl. Ciucă C. – Eu am discutat foarte mult cu d-na Năsăudean legat închirierea spațiului pentru școala postliceală și atunci m-am documentat și rămâne în sarcina școlilor în baza contractului pe care îl avem cu Primăria, ca să închiriem fără aprobarea Primăriei, de fapt a fost și aprobarea primarului, doar pentru activități didactice. Aceasta activitate nu se încadrează aici și atunci trebuie găsită altă variantă pentru susținerea ei.

D-na Năsăudean A. – Nici măcar nu se pune problema de închiriere, este cu titlu gratuit.

Dl. primar – Totuși, este un campion mondial.

Dl. Cipăian C. – Asta am vrut să spun și eu. Tot o dăm din stânga în dreapta, avem un campion mondial în oraș, ce tot îndreptăm privirea în stânga sau în dreapta, în față sau în spate, lăsați-l pe omul acesta să-și facă activitatea într-o sală de sport. Acum am înțeles că în sala unde este centrul de vaccinare momentan nu se poate, probabil după ce se va elibera va fi o posibilitate în plus, dar să stăm să aruncăm din Școala Gimnazială „Ioan Vlăduțiu”, în Școala Gimnazială Nr. 1 și din liceu, în celelalte, nu. Este o poziție liberă, dați-o omului să se folosească de ea, o dată, de două ori, de trei ori pe săptămână.

Dl. primar – Aceasta este problema, că nu găsesc o formulă legală pentru că vine Consiliul de Administrație al școlii și interpretează diferit lucrurile față de cum le vedem noi.

Dl. Cipăian C. – Nu ar trebui.

Dl. primar – De aceea ar fi bine dacă noi am putea promova o hotărâre de Consiliu local în sensul acesta și să legiferăm noi pentru a-i scuti pe ei de această responsabilitate. Eu am sesizat lucrul acesta și dacă se poate face o hotărâre ar fi foarte bine.

Dl. Banea A. – Eu tocmai de aceea am propus un amendament la acel act de comodat.

D-na Năsăudean A. – Vom analiza această propunere dar vreau să menționez că, indiferent dacă este campion mondial sau nu, legislația este aceeași și pentru el și răspunderea este aceeași și pentru noi dacă nu respectăm legislația. O să vă rog să ne acordați timp, atât mie cât și directorilor de unități de învățământ, să analizăm această posibilitate. Nu suntem împotriva și nu aruncăm dintr-o parte în alta, încercăm să găsim cea mai bună soluție legală.

Dl. Cipăian C. – Până la urmă se cere activitatea aceasta doar pe sezonul rece pentru că, din câte știu, în sezonul cald se poate desfășura chiar și în aer liber.

Dl. Ciucă C. – Nu prea are unde, nu este spațiu, tot în sală este mai bine.

Dl. Enyedí M. – La nivel național și internațional dimensiunile terenului sunt altele decât ce avem noi în oraș și le putem asigura, ca să nu mai vorbim de suprafețele de joc.

Dl. Stan E. – La 1 Decembrie sărbătorim Ziua Națională a României și vreau să întreb: noi ce facem? Am înțeles că nu se poate sărbători dar eu am aici acordul CSU prin care spune că se pot organiza activități de sărbătorire a Ziua Națională a României.

Dl. primar – Am primit chiar acum o informare că se poate organiza în București și în municipiile reședință de județ, restul nu.

Dl. Stan E. – Eu am aici un articol care spune că se poate organiza la sediul instituțiile publice locale cu participarea a cel mult 150 de persoane, cu distanțare 2 mp, cu mască, etc.

Dl. primar – O să analizez din nou situația și dacă se poate vom organiza

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Banea Ioan – Adrian

TM/TM



Secretar general al U.A.T.,
Jr. Giurgea Eugenia

