

**PROCES – VERBAL**

Încheiat azi, 27 iulie 2021, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri locali sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 412 din 21 iulie 2021 și deschisă astăzi de dl. viceprimar Kis Istvan, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

**ORDINE DE ZI :**

Dl. viceprimar – Prezintă ordinea de zi;

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ,10, 11, 12, 13, 14 cu mențiunea că se suplimentează cu punctele: 15 și 16.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

**Pct.1.** Aprobarea procesului verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 29 iunie 2021.

Se supune la vot procesul verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 29 iunie 2021 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

**Pct.2.** Raport de informare privind activitatea asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, angajați în cadrul Direcției de Asistență Socială – Semestrul I 2021;

Prezintă: d-ra Vereș Claudia;

**Pct.3.** Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Compania Națională de Investiții "C.N.I". S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții "Construire bază sportivă TIP 1, str. Uzinei de Apă, nr. 1, oraș Luduș, Uzina de apă a orașului Luduș, județul Mureș";

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

**DISCUȚII:**

Dl. Hățăgan S. – Nu era vorba că se construiește în spatele bazinului de înot această bază sportivă?

D-na Năsăudean A. – Terenul din spatele bazinului de înot este de aproape 9.000 mp, iar suprafața de teren solicitată de CNI era de minim 13.000 mp, cu anumite lungimi și lățimi și, din păcate, nu am putut utiliza acel teren.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

10. Orosfoian I.M. – pentru

11. Petac C. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

- |                         |                            |
|-------------------------|----------------------------|
| 4. Ciucă C.C. – pentru  | 13. Stan E.A. – pentru     |
| 5. Coman A.D. – pentru  | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 6. Enyedi M. – pentru   | 15. Șofron A. – -----      |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șopterean I. – pentru  |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru      |                            |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 92**

**Pct.4.** Proiect de hotărâre privind alipirea imobilelor aparținând Orașului Luduș, înscrise în C.F. nr. 50816, C.F. nr. 50822 și C.F. nr. 50824;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

**DISCUȚII:**

Dl. Hățăgan S. – Încă nu este botezată strada, nu?

D-na Năsăudean A. – Nu. Cum doriți să se numească?

Dl. Hățăgan S. – Eu nu doresc, dar erau doritori: B-dul 1 Decembrie 1918, Marea Unire...

D-na Năsăudean A. – Strada va avea numele „strada Zăvoiului”, deoarece este în prelungirea străzii Zăvoiului și deja s-au acordat câteva numere administrative acolo pentru blocurile ANL. Și noul sediu al judecătoriei a primit număr administrativ, tot așa, cu strada Zăvoiului, dar o să ținem cont la o următoare denumire de stradă.

Se trece la vot.

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru   | 11. Petac C. – pentru       |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru      |
| 4. Ciucă C.C. – pentru   | 13. Stan E.A. – pentru      |
| 5. Coman A.D. – pentru   | 14. Szekely Z.L. – pentru   |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 15. Șofron A. – -----       |
| 7. Hățăgan O.S – pentru  | 16. Șopterean I. – pentru   |
| 8. Herepean C. – pentru  | 17. Totu D. S. I. – pentru  |
| 9. Kis I. – pentru       |                             |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 93**

**Pct.5.** Proiect de hotărâre privind dezmembrarea imobilului înscris în CF nr. 50820 Luduș;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru   | 11. Petac C. – pentru       |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru      |
| 4. Ciucă C.C. – pentru   | 13. Stan E.A. – pentru      |
| 5. Coman A.D. – pentru   | 14. Szekely Z.L. – pentru   |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 15. Șofron A. – -----       |
| 7. Hățăgan O.S – pentru  | 16. Șopterean I. – pentru   |
| 8. Herepean C. – pentru  | 17. Totu D. S. I. – pentru  |
| 9. Kis I. – pentru       |                             |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 94**

**Pct.6.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 259 din 28.07.2011, încheiat între autoritatea locală și dl. Gherman Axente și d-na Gherman Maria;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 95**

**Pct.7.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 268 din 19.08.2011, încheiat între autoritatea locală și dl. Popa Ioan Liviu;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 96**

**Pct.8.** Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței pentru tineri, destinată închirierii, din str. Zăvoiului, bl. 15, etaj II, ap . 12, către d-na Cormoș Laura Monica;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 97**

**Pct.9.** Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței pentru tineri, destinată închirierii, din str. Zăvoiului, bl. 13, parter, ap . 2, către d-na Decean Raluca Maria;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 98**

**Pct.10.** Proiect de hotărâre privind înscrierea imobilului „strada Zăvoiului” în evidențele de publicitate imobiliară, în proprietatea Orașului Luduș – domeniul public;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

4. Ciucă C.C. – pentru

5. Coman A.D. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S – pentru

8. Herepean C. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Orosfoian I.M. – pentru

11. Petac C. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Stan E.A. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șofron A. – -----

16. Șopterean I. – pentru

17. Totu D. S. I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 99**

**Pct.11.** Proiect de hotărâre privind înscrierea imobilului „Grădinița Gheja” în evidențele de publicitate imobiliară, în proprietatea Orașului Luduș – domeniul public;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

4. Ciucă C.C. – pentru

5. Coman A.D. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

10. Orosfoian I.M. – pentru

11. Petac C. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Stan E.A. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șofron A. – -----

7. Hățăgan O.S – pentru
8. Herepean C. – pentru
9. Kis I. – pentru

16. Șopterean I. – pentru
17. Totu D. S. I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 100**

**Pct.12.** Proiect de hotărâre privind înscrierea imobilului „Grădinița – Roșiori nr. 1” în evidențele de publicitate imobiliară, în proprietatea Orașului Luduș – domeniul public;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Călugăr I. – pentru
3. Cipăian D.C. – pentru
4. Ciucă C.C. – pentru
5. Coman A.D. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Hățăgan O.S – pentru
8. Herepean C. – pentru
9. Kis I. – pentru

10. Orosfoian I.M. – pentru
11. Petac C. – pentru
12. Puia G.V. – pentru
13. Stan E.A. – pentru
14. Szekely Z.L. – pentru
15. Șofron A. – -----
16. Șopterean I. – pentru
17. Totu D. S. I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 101**

**Pct.13.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Orașul Luduș și Asociația medicală Transylvania Animal Care (TAC.social) în vederea derulării proiectului „Campanie de sterilizare a câinilor și pisicilor de pe raza orașului Luduș”;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Cipăian C. – Sunt 2 câini în zona Șc. Gimnaziale Nr.1, nu s-ar putea ridica de acolo?

Dl. Dudilă M. – O să anunț.

Dl. Kis I. – Mai exact unde, în curtea școlii?

Dl. Cipăian C. – Nu, prin fața școlii.

Dl. Dudilă M. – I-am văzut și eu că se plimbă în zonă, nu numai în față la școală, nu au reușit să meargă după ei, dar o să-i ridice.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Călugăr I. – pentru
3. Cipăian D.C. – pentru
4. Ciucă C.C. – pentru
5. Coman A.D. – pentru
6. Enyedi M. – pentru

10. Orosfoian I.M. – pentru
11. Petac C. – pentru
12. Puia G.V. – pentru
13. Stan E.A. – pentru
14. Szekely Z.L. – pentru
15. Șofron A. – -----

7. Hățăgan O.S – pentru  
8. Herepean C. – pentru  
9. Kis I. – pentru

16. Șoptorean I. – pentru  
17. Totu D. S. I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 102**

**Pct.14.** Proiect de hotărâre privind dezmembrarea imobilului înscris în CF nr. 54551 Luduș;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

#### DISCUȚII:

Dl. Cipăian C. – Totuși când se va asfalta strada Zăvoiului?

D-na Năsăudean A. – O vom asfalta când se vor deschide următoarele sesiuni de finanțare, așteptăm spre sfârșitul anului sau anul viitor. Documentații sunt.

Dl. Hățăgan S. – Este păcat să asfaltăm până la următorul an electoral.

D-na Năsăudean A. – Așa să fie atunci.

Dl. Hățăgan S. – În an electoral se asfaltează, în 2024...

D-na Năsăudean A. – Dacă începem de anul viitor cu documentațiile, așa va fi.

Dl. Banea A. – Dacă tot vorbim de asfalt, podul peste râul Mureș când se face, cel nou.

Dl. Hățăgan S. – După ce se asfaltează str. Zăvoiului.

Dl. Coman A. – Am înțeles că s-a trimis la CNI, din greșală, în loc să se scrie „pod rutier peste râul Mureș” s-a scris doar „pod peste râul Mureș” și a fost respins acel proiect. Am dreptate sau nu?

D-na Năsăudean A. – Din câte știu eu, nu.

Dl. Cipăian C. – Are dreptate, am citit și eu.

Dl. Coman A. – Au zis: oare este pod pentru căruțe, pietonal, pentru mașini, ce este?

D-na Năsăudean – Documentația la care faceți dumneavoastră referire are ca obiect podul pe care noi dorim să-l reabilităm, aceasta a fost depusă la CNI. Nici o altă documentație privind vreun pod din orașul Luduș, existent sau în curs de realizare, nu a fost depusă la CNI. Ultimele documente cerute, conform legislației, pentru această investiție, au fost trimise anul trecut. Denumirea dată, încă de la început, obiectivului de investiții, pe care eu am dat-o, este „Pod rutier peste râul Mureș” indicându-se Km de pe DJ unde este situat. Nu știu despre așa ceva. În continuare corespondăm cu CNI în ceea ce privește realizarea acestei lucrări. Au fost propuneri din partea elaboratorului documentației de avizare a lucrărilor de intervenții de a se realiza un pod provizoriu lângă, pentru a se putea efectua lucrările la acest pod. Acum două săptămâni am avut o ședință online cu reprezentanții CNI în care am stabilit că nu este cea mai potrivită soluție, deoarece podul provizoriu putea suporta un trafic de până la 11,5 tone, ceea ce nu ne avantajează, dar nici o secundă nu s-a pus problema ca acest proiect să fie respins. În continuare purtăm corespondență, vorbim la telefon și trimitem documente. Acum se reface documentația în ideea în care nu se mai realizează pod provizoriu și intervenția pe pod va fi cu circulație. Inițial, se dorea să se evite circulația pe pod ca să se poată realiza un anumit tip de lucrări. Eu nu am cunoștință despre faptul că s-ar fi trimis documentații cu alt nume, că s-ar fi respins...

Dl. Kis I. – Dar de unde vine zvonul acesta?

Dl. Coman A. – De pe rețelele de socializare.

D-na Năsăudean A. – Nu știu ce s-a interpretat greșit, dar, în ceea ce privește podul nou, au fost elaborate niște documentații acum 10 ani. Ele nu au fost depuse nicăieri și nu există nici o urmă de adresă de înregistrare la vreo instituție finanțatoare. Ele au fost într-adevăr elaborate, noi avem o variantă nesemnată, nedatată și nu știu ca ea să fi fost depusă undeva, deoarece nu avem nici un document care să ateste acest lucru. Pentru a putea fi luată în seamă acea documentație ar trebui ca, în

primul rând, situația juridică a terenului pe care se realizează podul să fie reglementată, ceea ce nu este. Asta am început noi să facem. Și în ședința trecută am avut un proiect de hotărâre prin care intenționăm să achiziționăm de la familia Păsăroiu o bucată de teren. Am avut o discuție la „Diverse” prin care societatea Vitruvio ne permite să luăm, din terenul pe care îl are în proprietate, o porțiune necesară pentru realizarea unei străzi. Am inițiat documentațiile topografice pentru înscrierea aceluși drum de exploatare, care duce din str. Fabricii până la dig, ca să-l alipim cu bucățile pe care le cumpărăm și cu parcela de lângă dig, unde s-ar putea chiar să expropriem, ca să reglementăm situația juridică a terenului. Până când aceasta nu este reglementată, nu avem ce discuta despre un SF sau orice altă documentație pe care să o ducem la finanțator. După ce reglăm aceste lucruri, sper eu în următoarele 3 – 4 luni, vom iniția documentația de tip SF și pe urmă o să o depunem la finanțator, probabil tot CNI, în funcție de ce surse de finanțare vom mai avea.

Dl. Hățăgan S. – Aparține de Ministerul Dezvoltării?

D-na Năsăudean A. – Da.

Dl. Hățăgan S. – Avem reprezentanți aici, poate ne ajută.

Dl. Totu D. – Avem și reprezentanți ai primului-ministru.

D-na Năsăudean – Eu zic că este un proiect de anvergură și va trebui să implice eforturi din partea întregii comunități și fiecare să încercăm să facem câte ceva. Vă anunț și vă țin la curent pentru că o să avem nevoie și de sprijinul dumneavoastră, al tuturor și al cetățenilor pentru că va trebui să facem presiuni ca să obținem finanțări.

Dl. Hățăgan S. - Nu vreți să candidați la primărie?

D-na Năsăudean A. – Nu.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Călugăr I. – pentru
3. Cipăian D.C. – pentru
4. Ciucă C.C. – pentru
5. Coman A.D. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Hățăgan O.S – pentru
8. Herepean C. – pentru
9. Kis I. – pentru

10. Orosfoian I.M. – pentru
11. Petac C. – pentru
12. Puia G.V. – pentru
13. Stan E.A. – pentru
14. Szekely Z.L. – pentru
15. Șofron A. – -----
16. Șopterean I. – pentru
17. Totu D. S. I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 103**

**Pct.15.** Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Raport de specialitate: prezintă d-na Suci M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Călugăr I. – pentru
3. Cipăian D.C. – pentru
4. Ciucă C.C. – pentru
5. Coman A.D. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Hățăgan O.S – pentru
8. Herepean C. – pentru
9. Kis I. – pentru

10. Orosfoian I.M. – pentru
11. Petac C. – pentru
12. Puia G.V. – pentru
13. Stan E.A. – pentru
14. Szekely Z.L. – pentru
15. Șofron A. – -----
16. Șopterean I. – pentru
17. Totu D. S. I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 104**

**Pct.16. Diverse.**

- Solicitarea d-lui Rusu Horațiu înregistrată sub nr. 30166/24.06.2021.

- Prezintă: dl. viceprimar Kis Istvan

**DISCUȚII:**

Dl. Cipăian C. – Există posibilitatea? Este un spațiu unde se poate amplasa?

D-na Năsăudean A. – Pentru a putea răspunde solicitării și a identifica un spațiu, noi cei din executiv, de la compartimentul „Domeniul public”, am prefera să existe un regulament la disponibilitatea comisiei din Consiliul local, exact cum avem un regulament de acordare a diplomelor de onoare sau a altor titluri, deoarece trebuie să avem și un cadru legal. În momentul acesta nu există un cadru legal despre cum identificăm terenul, câte busturi amplasăm sau cum le amplasăm și care este regimul lor. Ar trebui, la nivel de comisie a Consiliului local, elaborat un regulament care să fie adaptat la necesitățile orașului, eventual să facă diferențieri pe categorii de artiști: de rezonanță națională, de rezonanță locală, etc. și să identificăm anumite locuri în oraș unde aceste manifestări artistice să poată fi amplasate. În momentul acesta este greu să decidem sau să indicăm un anumit loc, nici nu știu dacă se dorește pe domeniul public sau la casa unde dânsul a copilărit, că nu am înțeles.

Dl. Kis I. – Bănuiesc că pe domeniul public se dorește amplasarea.

Enyedi M. – Presupunem că îi găsim un loc undeva, cheltuielile de executare a soclului cine le suportă?

Dl. Kis I. – Bustul este executat, dar vor mai fi cheltuieli cu amplasarea lui.

D-na secretar – Este nevoie de certificat de urbanism, este nevoie de autorizație de construire, este nevoie, probabil, și de PUD pentru că schimbă destinația, că este o construcție. Sunt necesare cam multe.

Dl. Totu D. – În urmă cu câțiva ani, dacă studiați procesele-verbale de ședință, veți constata că s-a propus și s-a constituit o comisie din membri ai Consiliului local care avea ca scop elaborarea acelui regulament. Inexistența regulamentului de care vorbea clar d-na Năsăudean, face imposibilă orice acordare de orice titlu sau amplasare de statui. Noi ar trebui să ne concentrăm în momentul de față, dacă mai dorim să acordăm genul acesta de recunoaștere, recompensă morală, unor cetățeni de vază ai orașului, pe alcătuirea acestei comisii și aici îl rog pe dl. director al Casei de Cultură să ne spună care sunt ultimele noutăți legislative în materie. Până nu avem acest regulament o să fie imposibil de luat o decizie pentru că lumea o să vină cu tot felul de cereri, unele din ele chiar justificate, cum este cazul de față, al marelui poet și caricaturist Idușean Traian Furnea, recunoscut la nivel național și noi nu putem face nimic.

Dl. Grama D. – O dată cu apariția noului Cod administrativ, în anul 2019, s-a impus existența unui statut al unității administrativ-teritoriale care să cuprindă inclusiv criteriile generale la nivel național și care să fie aplicate peste tot, unitar, referitor la amplasarea de statui și acordarea de distincții.

Dl. Totu D. – Până în anul 2019 exista un regulament, aprobat în Consiliul local, în baza căruia se acordau aceste distincții.

Dl. Grama D. – O dată cu apariția Codului administrativ acel act a fost abrogat.

Dl. Puia G. – După cum știți locuiesc în cartierul Gheja, dl. Nelu Astăluș îmi este prieten, așa că am fost și am văzut statuia, este vorba de fapt de un bust.

Dl. Hățăgan S. – Dacă ați văzut lucrarea, se poate amplasa, de exemplu, pe holul Casei de Cultură? Fiind un om de cultură.

Dl. Puia G. – Este un bust de aproximativ 1 m care, pentru a fi amplasat, are nevoie de un soclu impunător.

D-na Năsăudean A. – Raportat la prevederile Legii nr. 24/2007 privind spațiile verzi, în parcurile publice nu se mai pot executa lucrări de construcție. Asta ca să nu avem în vedere amplasarea unei statui în parc.



Dl. Hățăgan S. – Atunci îl întreb pe dl. director. Oare ar fi imposibil să amplasăm acel bust în interiorul Casei de Cultură?

Dl. Grama D. – Nu ar fi, numai că noi sperăm că vor începe lucrările în scurt timp.

D-na Năsăudean A. – Vor începe lucrările, deoarece am semnat contractul de finanțare.

Dl. Hățăgan S. – Atunci poate găsim un loc în cadrul aceluși proiect. Este o propunere de-a mea. Mie mi se pare foarte potrivit ca un om de cultură să fie reprezentat într-o clădire dedicată culturii.

Dl. Totu D. – Subscriu.

D-na Petac C. – Dar și pentru asta trebuie să existe cadrul legal și un regulament.

Dl. Puia G. – Eu nu am văzut în solicitarea respectivă o cerere expresă a unei locații, să o amplasezi în perimetrul orașului Luduș. Poate să fie și la Gheja. Eu zic să mai așteptăm. Dar trebuie dat un răspuns.

D-na Năsăudean A. – În primul rând nu avem cadrul legal pentru a putea proceda la analiza acestei solicitări. Până când nu avem un Statut al localității nu putem analiza sau lua decizii.

Dl. Totu D. – Sunt foarte mulți cetățeni sau foști cetățeni ai orașului Luduș, care merită să fie recunoscuți inclusiv prin amplasarea unor busturi, a unor statui. De exemplu, în urmă cu un an și ceva discutăm despre unul dintre cei mai meritoși ludușeni vis-a-vis de un asemenea proiect care a fost dr. Russu, un om de o valoare extraordinară. Și dacă a meritat cineva o statuie în orașul acesta pentru binele pe care l-a făcut ludușenilor și nu numai, întregii zone, acela ar fi fostul, regretatul dr. Russu. Am încercat, am și făcut câteva demersuri în sensul în care am căutat artistul care să se ocupe, două variante de artist pentru că toate trebuie să treacă printr-o anumită exigență culturală, pe care nu o putem aprecia noi ci anumiți oameni care au pregătirea aceasta. Dar sunt de făcut niște demersuri care trebuie să aibă la bază legea. Eu sunt întrutotul de acord cu ce a spus dl. Hățăgan, dar trebuie să așteptăm să iasă legea și după aceea să demarăm niște proceduri care sunt în conformitate cu legea și să facem lucrurile acestea. Până atunci sunt discuții de dragul discuțiilor.

D-na Petac C. – Mulțumim. Cred că lucrurile sunt clare, până la găsirea bazei legale nu mai are sens să discutăm mai mult despre amplasare.

Dl. Enyedi M. – Aș vrea să fac și eu o propunere legată de ce a spus dl. Hățăgan în sensul că Traian Furnea a terminat liceul la Luduș. Ar putea Liceul Tehnologic Luduș chiar să-i ia numele, zic eu. A fost un poet modernist, un caricaturist apreciat, a fost elevul acestui liceu și cred că nu ar fi nici o problemă să-i amplasați un bust în fața liceului, în incintă, în părculețul existent.

D-na Petac C. – Am reținut. Dacă aveți alte probleme? Până nu este baza legală nu avem ce discuta.

Dl. Hățăgan S. – Se face sens giratoriu în față la Bologa?

Dl. Kis I. – Este provizoriu, deocamdată. E acolo, există, de azi dimineață.

Dl. Coman A. – Sens giratoriu înainte de semafor. Super tare.

Dl. Hățăgan S. – A trecut prin Comisia de circulație? Nu trebuia să treacă?

Dl. Coman A. – Serios, azi dimineață a fost mai rău decât marțea trecută. Automat dacă semaforul este roșu ai omorât traficul, deci este mai rău decât înainte, când era fără semafor.

Dl. Kis I. – Vom afla în perioada următoare.

Dl. Banea A. – Este vorba de educația rutieră, șoferii nu intră în sens dacă semaforul este roșu. Semaforul pâlpâie înainte și îl vezi de la 100 de metri, dacă te bagi în sens l-ai blocat. Chiar am urmărit, mașinile care ies din Baltă sunt blocate, nu cele de pe bulevard.

Dl. Kis I. – Este un sens giratoriu provizoriu, soluția este dată de profesioniști, vom vedea ce se întâmplă.

Dl. Banea A. – Astă noapte la ora 3 eram pe balcon și au trecut mașini cu 120 km/oră prin oraș. Dacă este sensul acesta, poate în zona Șoiom vor circula cu 50 km/oră. M-am speriat când i-am văzut, apropo de chestia aceasta, nu știu ce face Poliția. Plus drift-urile care se fac la Lidl.

Dl. Orosfoian I. – Referitor la situațiile acestea am putea face o solicitare către Poliția orașului Luduș în sensul de a le solicita în mod expres înțelegerea raidurilor pe timp de noapte.

Dl. Kis I. – Putem convoca Comisia de circulație și să prezentăm aceste probleme.

Dl. Enyedi M. – Nu demult s-a propus aici în consiliu introducerea unei taxe de parcare, până la urmă cum se va proceda?

Dl. Kis I. – Este în lucru.

Dl. Enyedí M. – Eu cred că am mai amintit, dar, atât Poliția locală, Poliția națională, cât și Jandarmeria cred că ar trebui să fie mult mai atenți și mai prezenți, chiar cu amenzi serioase, atât legat de parcări ilegale, legat de circulația în oraș, în special pe bulevard care are 3 km și nu ar fi chiar atât de greu de supravegheat.

Dl. Kis I. – Poliția locală are competențe în parte de parcări - domeniul public, ei nu se pot implica în partea de circulație, tot ce înseamnă circulație aparține de Poliția Națională prin Compartimentul circulație. Referitor la Poliția Națională, colegul Orosfoian tocmai a propus să le solicite prezența fizică în zonă, în special pe timp de noapte, ceea ce putem.

Dl. Coman A. – Ei primesc dimineața ordin de serviciu cu acțiuni E 60 – Chețani, E 60 – Cuci, plus partea de oraș, cât mai fac.

Dl. Kis I. – Ei acoperă o zonă destul de mare.

Dl. Totu D. – Trebuie să țineti cont și de faptul că legislația se schimbă și anumite instituții ale statului nu sunt subordonate Primăriei, trebuie să găsim o cale legală în privința colaborării cu ei și să își facă treaba fiecare.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Cons. loc. Petac Carmen**



**Secretar general al U.A.T.,  
Jr. Giurgea Eugenia**



**TM/TM**