

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 28 septembrie 2021, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri locali, sunt prezenți 17 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 504 din 22 septembrie 2021 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – Prezintă ordinea de zi;

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, cu mențiunea că se suplimentează cu punctele: 16, 17, 18, 19, 20, 21 și se retrage punctul: 12.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Pct.1. Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 31 august 2021 și de la ședința extraordinară din data de 24 septembrie 2021.

Se supun la vot procesele-verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 31 august 2021 și de la ședința extraordinară din data de 24 septembrie 2021 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.2. Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației imobilului „Școala Generală Gheja” în secție de psihiatrie a Spitalului Orășenesc „Dr. Valer Russu” Luduș;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult. Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – Consider, în continuare, nepotrivită această locație pentru un spital de psihiatrie din două motive: pentru confortul pacienților și pentru confortul vecinilor, drept pentru care voi vota „împotrivă”.

Dl. Cipăian C. – Subscriu la ceea ce a spus dl. Hățăgan, votez și eu „împotrivă”.

Dl. Puia G. – Îmi permiteți să aduc și eu o lămurire referitoare la confortul vecinilor. Cel mai apropiat vecin sunt chiar eu, am cântărit foarte bine lucrurile și cred că nu există niciun impediment vis-a-vis de ce gândiți dumneavoastră.

Dl. Hățăgan S. – Nu știți ce gândesc. Părerile sunt împărțite.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – abținere

3. Cipăian D.C. – împotrivă

4. Ciucă C.C. – pentru

10. Orosfoian I.M. – pentru

11. Petac C. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Stan E.A. – pentru

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 5. Coman A.D. – abținere | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedí M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – împotrivă | 16. Șopterean I. – abținere |
| 8. Herepean C. – împotrivă | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 17 voturi exprimate, 11 voturi pentru, 3 împotrivă, 3 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 124**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind darea în administrare a unui imobil (construcție și teren) aparținând domeniului public al UAT Orașul Luduș către Spitalul Orășenesc "Dr. Valer Russu" Luduș;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – Sunt atât de mulți profesori în acest consiliu și ce bine ar fi prins acea școală în condițiile în care renovăm Șc. Gimnazială „Ioan Vlăduțiu”.

Dl. Orosfoian I.M. – Dacă îmi permiteți, problema aceasta a mai fost discutată în ședințele anterioare.

Dl. Hățăgan S. – Nu trebuie să-mi răspundeți dumneavoastră, că îmi răspunde domnul primar și d-na Năsăudean.

Dl. Orosfoian M. – Eu nu vreau să vă răspund, îmi spun doar opinia. După cum s-a discutat în ședințele anterioare, era cea mai optimă soluție pentru relocarea Secției de Psihiatrie în condițiile în care imobilul în care funcționează această secție se află într-o stare de degradare avansată. Pe lângă acest fapt, imobilul în care se află Secția de Psihiatrie este un imobil istoric, da? Și atunci ca să putem accesa fonduri pentru renovarea acestuia...Mie asta mi s-a părut cea mai bună soluție coroborat cu faptul că școala din Gheja și-a încetat activitatea din cauza faptului că nu mai avea elevi.

Dl. Hățăgan S. – Revin la discuția pe care am provocat-o, în condițiile în care nu mai știm unde să punem copiii prin clase, puteam aștepta până se renova școala.

Dl. Orosfoian M. – Dar mai pierdeam un an.

Dl. Hățăgan S. – Pentru copiii noștri putem pierde câți ani vrem, eu cred că sunt mai importanți decât un imobil istoric.

Dl. Puia G. – Nu știu dacă ați fost dumneavoastră la Spitalul de Psihiatrie, turnul din dreapta este susținut de bârne din lemn. Cine își asumă responsabilitatea? Cred că nu dumneavoastră. Turnul din dreapta este locuit în prezent de treizeci și ceva de bolnavi. Nu știu dacă v-ați uitat vreodată în ochii bolnavilor de acolo sau ați fost să vedeți în ce condiții sunt.

Dl. Hățăgan S. – Dumneavoastră v-ați uitat în ochii copiilor?

Dl. Puia G. – Am avut interesul, fiind vecin acolo, să nu las să se distrugă școala din Gheja. Școala este distrusă în fiecare zi: s-au aruncat sticle în curte, s-au spart 6 – 7 termopane, au urcat în pod, au distrus tavanul și au furat toate țevile de cupru, există un dosar penal în acest sens. Probabil că nu știți că s-a încercat să se dea foc la școală? Școala nu își mai justifica destinația.

Dl. Hățăgan S. – Atunci, dar acum?

Dl. Puia G. – Nici acum nu are. Poate nu știți că 4 ani de zile am susținut școala cu 11 copii pe care i-am dus până în clasa a IV-a? Dl. director Banea știe. Am ținut acea clasă cu costuri fantastice, cu două centrale termice. Am crezut în ideea pe care o spuneți și dumneavoastră, că o să revină copiii, dar nu au revenit. Și nu sunt 13 copii pentru o clasă, deci nu sunt perspective și atunci ne-am gândit și am cântărit ce ar fi mai bine. Dar vă invit să veniți la castel să vedeți în ce stare este, ca să înțelegeți.

Dl. Hățăgan S. – Nu mă acuzați că nu înțeleg. Dar întrebarea finală era: puteam aștepta? În ochii bolnavilor nu m-am uitat, în ochii lor se uită medicul și asistenta, eu mă uit în ochii copiilor, noi toți ne uităm în ochii copiilor.

Dl. Banea A. – A fost alegerea comunității locale în a-și muta copiii la școlile din oraș, nu i-a obligat nimeni. Acest proces nu a început nici ieri, nici alaltăieri, a început în urmă cu 20 – 25 de ani de când lucrez în sistemul de învățământ din Luduș. Oameni de seamă ai orașului, și nu vreau să-i numesc că se știu ei foarte bine, și-au adus copiii rând pe rând la școlile din oraș, cu toate că exista o școală cu un corp profesoral extraordinar de bun. Astăzi a picat o clasă, mâine a picat o altă clasă și în felul acesta s-a ajuns în situația de care amintea adineauri colegul Gelu Puia, de a desființa acea instituție. Un prim pas a fost în anul 2007, când prin reorganizarea rețelei școlare, școala din Gheja a devenit structură a Școlii Gimnaziale „Ioan Vlăduțiu”, iar în urma Legii nr. 1/2011 s-a desființat cu totul pentru că nu mai exista numărul de copii necesar pentru a funcționa. A trecut de la stadiul de școală gimnazială, la stadiul de școală primară, iar pe urmă a dispărut cu totul și este închisă, dacă nu mă înșel, din anul 2016 sau 2017. Din acel moment chiar și cei care sunt din comunitățile mai defavorizate au preferat să-și aducă copiii la școlile din Luduș pentru că au beneficiat de anumite facilități legale, inclusiv cele legate de transportul public local gratuit. Deci nu-i putem condamna pe părinți că nu și-au dorit copii la școala de acolo că și i-au dorit la școlile din Luduș, indiferent că este vorba de Șc. Gimnazială nr. 1 sau de Șc. Gimnazială „Ioan Vlăduțiu”. Într-adevăr este o problemă la cele două școli, sau cel puțin la „Ioan Vlăduțiu”, cu supraaglomerarea sălilor de clasă, cu numărul de copii peste limita admisă din punct de vedere legal, dar acesta este un alt aspect și nu vreau să insist asupra lui în acest moment. S-a pus și problema mutării unor clase la Gheja, tocmai pentru a se decongestiona și vă spun sincer, d-le Hățăgan, și aici e și dl Șoptorean care a făcut parte din Consiliul Profesoral al școlii noastre, cum face și în prezent și poate să confirme că foarte mulți dintre colegii dascăli au spus: „Cum să mergem la Gheja? Nu se poate.”

Dl. Hățăgan S. – Știți ce mi se pare nepotrivit? Faptul că eu, un om din afara profesiei de dascăl, susțin chestia aceasta și nu știu câți profesori și învățători se chinuie să-mi explice că eu nu înțeleg că de fapt este mai bine să închidem o școală și să facem un spital.

Dl. Totu D. – Poate este mai bine.

Dl. Hățăgan S. – Este peste puterea mea de înțelegere.

Dl. Puia G. – Ca o completare la ce am spus. Nu știu dacă știți că mai există un corp de clădire, grădinița de acum, în care trei săli de clasă stau în așteptare. Dacă va exista perspectiva venirii din urmă a copiilor de clasele I – IV, au unde să-și desfășoare cursurile. Există grupuri sanitare și toate condițiile.

Dl. Hățăgan S. – Și nu era bine să demarăm acum chestia aceasta? Nu era bine să nu ducem copilașii de 8 ani de la ora 12:00 la ora 16:00 la școală? Nu era momentul să ducem spre acea clădire câteva clase?

Dl. Puia G. – Fiind în Consiliul de Administrație la Șc. Gimnazială „Ioan Vlăduțiu”, pentru că am ținut să fiu acolo ca să reprezint comunitatea din Gheja și în speță copiii și părinții de acolo, m-am bătut de problema aceasta. Dar pe părinți nu poți să-i lămurești să nu își ducă copilul la Luduș, pentru că este democrație și își duce copilul unde vrea. Când i-am prezentat d-nei Bordan această posibilitate, aveam și susținerea d-lui primar să punem la dispoziție un microbuz, a refuzat categoric. Cu aceste probleme ne confruntăm.

Dl. Orosfoian M. – Dacă îmi permiteți? Cred că am deviat de la subiect, discuția aceasta am lungit-o foarte mult și în ședințele anterioare, votul dumneavoastră o să fie exprimat în funcție de opiniile pe care le aveți, mi se pare că este o discuție fără sfârșit.

Dl. Enyedî M. – Aș vrea să fac o paralelă între școala din Gheja și cea din Roșiori, unde cunosc mai bine situația pentru că am fost director adjunct în perioada respectivă. Chiar am fost acuzat că am desființat școala din Roșiori deși, să vă spun sincer, tatăl meu a fost director 17 ani acolo și îmi era drag să merg, ca și copil, în fiecare zi. Dar părinții doreau fiecare ce este mai bine pentru copii lor, cum spunea și dl. Puia, adică să-i aducă la o școală mai bună, în ideea că aici o să se afirme mai bine, că rezultatele vor fi mai bune, deși la Roșiori era un corp profesoral foarte bun. Deci același lucru s-a întâmplat și la Roșiori, nu noi am desființat școala, s-a desființat singură pentru că părinții își aduceau copiii la Luduș.

Dl. Banea A. – Și ca punct final, suntem acuzați de comunitățile din împrejurimi: Chețani, Bogata, Ațintiș, Bichiș, de toate comunele învecinate, că toți copiii de acolo vin încoace din aceleași motive.

Se trece la vot.

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – ----- | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – împotriva | 16. Șoptorean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – abținere | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 14 voturi pentru, 1 împotriva, 1 abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 125**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind cofinanțarea obiectivului de investiții “Modernizare străzi aproximativ 9 km orașul Luduș, județul Mureș” – etapa I;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – ----- | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șoptorean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 126**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară pentru imobilele din sectorul cadastral 70;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |

3. Cipăian D.C. – pentru
4. Ciucă C.C. – pentru
5. Coman A.D. – -----
6. Enyedí M. – pentru
7. Hăţăgan O.S – pentru
8. Herepean C. – pentru
9. Kis I. – pentru

12. Puia G.V. – pentru
13. Stan E.A. – pentru
14. Szekely Z.L. – pentru
15. Şofron A. – pentru
16. Şopterean I. – pentru
17. Totu D. S. I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 127**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare şi funcţionare al aparatului de specialitate al primarului oraşului Luduş;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;

Avize: c.s. „A.D.P.P. şi A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedí M. – pentru | 15. Şofron A. – pentru |
| 7. Hăţăgan O.S – pentru | 16. Şopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 128**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 298 din 13.11.2014, încheiat între autoritatea locală şi d-na Matei Laura-Maria;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;

Avize: c.s. „A.D.P.P. şi A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. şi P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 129**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 282 din 26.09.2016, încheiat între autoritatea locală şi d-na Bocicor Rozalia;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;

Avize: c.s. „A.D.P.P. şi A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. şi P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 130**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 273 din 26.09.2011, încheiat între autoritatea locală și dl. Gherasim Ovidiu-Gabriel;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 131**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 253 din 18.09.2013, încheiat între autoritatea locală și dl. Moca Eufim-Daniel;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 132**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 267 din 17.10.2012, încheiat între autoritatea locală și d-na Ferencz Andreea-Gabriela;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 133**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării organigramei Spitalului Orășenesc „Dr. Valer Russu” Luduș;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

4. Ciucă C.C. – pentru

10. Orosfoian I.M. – pentru

11. Petac C. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Stan E.A. – pentru

5. Coman A.D. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Hățăgan O.S – pentru
8. Herepean C. – pentru
9. Kis I. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru
15. Șofron A. – pentru
16. Șopterean I. – pentru
17. Totu D. S. I. – pentru

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 134**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării evenimentului „Nunta de Aur” și alocarea sumei de 35.000 lei de la bugetul local pentru a sărbători familiile care aniversează 50 de ani de căsătorie;

Raport de specialitate: prezintă d-na Vereș C;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult. Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Călugăr I. – pentru
3. Cipăian D.C. – pentru
4. Ciucă C.C. – pentru
5. Coman A.D. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Hățăgan O.S – pentru
8. Herepean C. – pentru
9. Kis I. – pentru

10. Orosfoian I.M. – pentru
11. Petac C. – pentru
12. Puia G.V. – pentru
13. Stan E.A. – pentru
14. Szekely Z.L. – pentru
15. Șofron A. – pentru
16. Șopterean I. – pentru
17. Totu D. S. I. – pentru

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 135**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Raport de specialitate: prezintă d-na Suci M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru
2. Călugăr I. – pentru
3. Cipăian D.C. – pentru
4. Ciucă C.C. – pentru
5. Coman A.D. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Hățăgan O.S – pentru
8. Herepean C. – pentru
9. Kis I. – pentru

10. Orosfoian I.M. – pentru
11. Petac C. – pentru
12. Puia G.V. – pentru
13. Stan E.A. – pentru
14. Szekely Z.L. – pentru
15. Șofron A. – pentru
16. Șopterean I. – pentru
17. Totu D. S. I. – pentru

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 136**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților în Consiliul de Administrație al Școlii Gimnaziale nr. 1 Luduș;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Orosfoian M. – Vă rog să faceți propuneri.

Dl. Puia G: – O propun pe d-na Petac C.

Dl. Kis I. – Îl propun pe dl. Szekely Z.

Dl. Orosfoian M. – Dacă nu mai sunt alte propuneri trecem la vot.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – ----- |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Szekely Z.L. – ----- |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 137**

Pct.16. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților în Consiliul de Administrație al Școlii Gimnaziale „Ioan Vlăduțiu” Luduș;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Orosfoian M. – Vă rog să faceți propuneri.

D-na Șofron A. – Îl propun pe dl. Ciucă C.

Dl. Herepean C. – Îl propun pe dl. Cipăian C.

Dl. Hățăgan S. – Îl propun pe dl. Coman A.

Dl. Banea A. – Îl propun pe dl. Stan E.

Dl. Orosfoian M. – Pentru că avem nevoie doar de doi reprezentanți o să supunem la vot fiecare propunere în parte.

Se supun la vot propunerile făcute și se obțin: dl. Ciucă C. – 13 voturi pentru, dl. Cipăian C. – 1 vot pentru, dl. Coman A. – 3 voturi pentru, dl. Stan E. – 10 voturi pentru.

Dl. Orosfoian M. – Cel mai mare număr de voturi l-au obținut dl. Ciucă C. și dl. Stan E.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – ----- | 13. Stan E.A. – ----- |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șopterean I. – pentru |

8. Herepean C. – pentru
9. Kis I. – pentru

17. Totu D. S. I. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 138**

Pct.17. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților în Consiliul de Administrație al Liceului Tehnologic nr. 1 Luduș;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Orosfoian M. – Propuneri, vă rog.

D-na Petac C. – Îl propun pe dl. Puia

Dl. Stan E. – Îl propun pe dl. Șopterean

Dl. Szekely Z. – Îl propun pe dl. prof. Enyedi

Dl. Hățăgan S. – Îl propun pe dl. Cipăian

Dl. Orosfoian M. – Fiind 4 propuneri supunem la vot fiecare propunere în parte.

Se supun la vot propunerile făcute și se obțin: dl. Puia G. – 12 voturi pentru, dl. Șopterean I. – 16 voturi pentru, dl. Enyedi M. – 11 voturi pentru, dl. Cipăian C. – 5 voturi pentru.

Dl. Precup P. – În urma votului primii clasati sunt: dl. Puia, dl. Șopterean și dl. Enyedi.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

4. Ciucă C.C. – pentru

5. Coman A.D. – pentru

6. Enyedi M. – -----

7. Hățăgan O.S – pentru

8. Herepean C. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Orosfoian I.M. – pentru

11. Petac C. – pentru

12. Puia G.V. – -----

13. Stan E.A. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șofron A. – pentru

16. Șopterean I. – -----

17. Totu D. S. I. – pentru

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 139**

Pct.18. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității din cadrul Grădiniței „Căsuța Fermecată” Luduș;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Orosfoian M. – Vă rog să faceți propuneri.

Dl. Puia G. – Aș dori să-l propun pe dl. Orosfoian M.

Dl. Orosfoian M. – Dacă nu mai sunt alte propuneri trecem la vot.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

10. Orosfoian I.M. – -----

11. Petac C. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 140**

Pct.19. Proiect de hotărâre privind modificarea organizării rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat a orașului Luduș, pentru anul școlar 2021 – 2022;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 141**

Pct.20. Diverse.

- Adresa nr. 36.710 din 20.09.2021;

Prezintă: primarul orașului Luduș.

DISCUȚII:

Dl. primar – Federația Română de Tenis a depus o cerere către Consiliul local prin care solicită o suprafață de teren de 3.000 mp pentru construirea unei baze sportive de tenis. Acest teren îl solicită, ca folosință, pe termen nelimitat și în mod gratuit. Ei au mai avut depusă o cerere, în acest sens, pentru o suprafață de 4.600 mp în spatele bazinului de înot. Acolo de fapt, în urma publicării axelor de finanțare, avem posibilitatea de a depune un proiect cu finanțare externă pentru altceva. Le-am recomandat ca acești 3.000 mp să fie în terenul din spatele Uzinei de apă, lângă viitoarea bază sportivă de fotbal și au acceptat. Ca urmare ne trebuie un aviz de oportunitate din partea dumneavoastră ca să putem face dezmembrarea acestui teren și darea în folosință către Federația Română de Tenis.

Dl. Hățăgan S. – „Altceva” ce înseamnă?

Dl. primar – Vrem să accesăm un proiect pentru ștranduri, să le legăm la bazinul de înot, cu aceeași administrație și dacă vom reuși ar fi foarte bine să folosim terenul în acel sens.

Dl. Hățăgan S. – Poate se asfaltează și în cartier, nu?

Dl. primar – Noi avem proiect depus de foarte mult timp pentru asfaltarea întregului cartier, dacă totul va merge bine și vom obține prin PNRR finanțare pe infrastructură avem această posibilitate. Proiectul este mare, a ajuns la 30 de milioane de lei după actualizarea ultimelor scumpiri, și sperăm să obținem această finanțare.

Dl. Enyedi M. – Câte terenuri de tenis vor să facă?

Dl. primar – Prima dată au cerut 4.600 de mp pentru a face trei terenuri, acum au revenit și au cerut 3.000 de mp pentru că de fapt au finanțare pentru două terenuri de tenis.

Dl. Enyedi M. – Două terenuri de tenis se fac pe 1600 mp, cu restul ce fac?

Dl. primar – Le trebuie tribune, vestiare, căi de acces, cu posibilitate de a se extinde la trei terenuri, ceea ce îmi doresc, dacă vor găsi finanțare între timp. Probabil vor cere încă o suprafață pentru al treilea teren de tenis.

Dl. Hățăgan S. – Și terenul din spatele clădirii din Parcul Tineretului?

Dl. primar – Acela are utilitate de teren multifuncțional, în proiectul care a fost realizat și avem obligativitatea de al ține 5 ani de zile, după aceea putem să-l transformăm în ce dorim noi. Și acolo se pot face două terenuri de tenis, dacă trec 5 ani.

Dl. Enyedi M. – Eu am întrebat în ideea că, pentru a intra în circuitul de tenis, îți trebuie cel puțin trei terenuri.

Dl. primar – Federația Română de Tenis ne-a spus, în această adresă, că vor organiza inclusiv competiții de nivel național la copii și juniori pe cele două terenuri.

Dl. Cipăian C. – Dacă tot suntem în zona sportului, am avut o discuție cu dl. Orosfoian (tatăl), în ideea în care anul viitor intenționăm să organizăm centenarul Clubului Sportiv „Mureșul Luduș”, avem acolo o problemă din punct de vedere al stabilității tribunei. Credeți că s-ar putea interveni la repararea acoperișului și împrejmuirea tribunei, să schimbăm puțin aspectul?

Dl. primar – De 2 – 3 ani am depus un proiect pentru reabilitarea bazei sportive de acolo, a tribunei și peluzelor, dar din păcate nu am obținut încă finanțare. Dacă anul viitor o să aniversăm, și este bine să o facem, cei 100 de ani de la înființarea clubului, să alocăm din bugetul local, dacă nu obținem până atunci o finanțare, ca anul viitor până în vară să reabilităm măcar tribuna principală pentru că, într-adevăr, este chiar periculoasă din cauza degradării.

Dl. Cipăian C. – Eu consider că este un eveniment care ar trebui remarcat diferit față de altele.

Dl. primar – Putem discuta acest subiect la bugetul anului viitor, probabil prin februarie.

Dl. Enyedi M. – Și eu aș propune, dacă tot veni vorba despre stadion, acolo s-ar putea face, tot din banii Primăriei că nu costă foarte mult, două terenuri de tenis cu piciorul pentru că sunt doritori care vin zilnic și știți că acum se joacă mai mult pe pământ.

Dl. Orosfoian M. – Avem chiar în Luduș un sportiv care este campion la nivel național.

Dl. Enyedi M. – La nivel internațional.

Dl. primar – Unde spuneți?

Dl. Enyedi M. – În spatele ambelor porți de fotbal. Investiția nu este mare, un strat de beton de câțiva centimetri și un gazon sintetic pe el, trasat, marcat și este gata.

Dl. Hățăgan S. – covor sintetic, nu ceva antiderapant?

Dl. Enyedi M. – Acela ar costa mai mult, covorul sintetic este mai ieftin, dar ar fi mult mai bun față de ce există acum.

Dl. primar – tot așa vă rog să-mi amintiți și să propunem în luna februarie pentru următorul buget.

Dl. Banea A. – Eu sunt foarte scurt, nu este periaj, este un mesaj transmis de părinți care mulțumesc administrației publice locale și firmei de transport local pentru implicare și gestionarea transportului elevilor la și de la școală. Chiar dacă mai sunt unele mici probleme, ele cu siguranță vor fi rezolvate, s-a găsit înțelegere și am primit semnale bune din partea părinților. Copiii sunt duși în siguranță, sunt aduși în siguranță și dacă se poate urgenta amplasarea aceluia semafor, în fața Șc. Gimnaziale nr. 1, de care spuneți în ședința trecută că va fi montat, ar fi foarte bine.

Dl. primar – Aveau termen de finalizare începerea anului școlar.

Dl. Kis I. – Astăzi au demarat lucrările.

Dl. Banea A. – Nu am fost încă, de aici o să merg direct la școală. Oricum, mulțumim.

Dl. primar – Semaforul a fost achiziționat prin sponsorizare, și-au încasat banii de câteva luni bune, dar ne tot amână.

Dl. Kis I. – Am înțeles că aveau un specialist care nu putea lipsi de aici și era bolnav acum două săptămâni.

Dl. primar – Tot felul de motive ca să ne amâne de luni de zile.

Dl. Kis I. – Astăzi băieții de la ADP s-au apucat să pregătească partea lor.

Dl. primar – Înseamnă că totul este în regulă.

Dl. Cipăian C. – Referitor la ce a spus dl. Banea, nu cred că este vorba de periaj. Este vorba de o comunitate care trebuie să meargă bine, iar dacă suntem o mână de oameni aici, care ne-am înhămat la o treabă, cred că nu ar fi rău să ne strângem mâna, atunci când este nevoie, ca această comunitate să prospere. Să facem în așa fel încât să fim noi primii care punem umărul la așa ceva. Părinții sunt destul de obiectivi, îi interesează pur și simplu soarta copiilor lor, iar pe noi ne interesează soarta comunității. Cine are copii trebuie să facem în așa fel încât, indiferent ce proveniență politică avem, sau statut social, este cel mai bine să punem umărul și să facem ce este necesar.

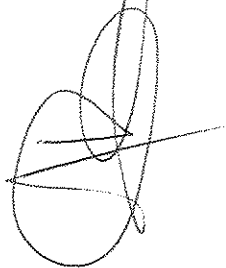
D-na Năsăudean A. – Referitor la punctul supus discuțiilor la „Diverse” înțeleg că toată lumea este de acord cu propunerea de a dezmembra o bucată de teren în spate Uzinei de apă. Da?

Se aprobă în unanimitate


Dl. Precup P. – Se va consemna în procesul-verbal acordul dumneavoastră.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Orosfoian Ioan – Marcel**



**Secretar general al U.A.T.,
Jr. Giurgea Eugenia**



TM/TM