

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 30 martie 2021, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri locali, sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 182 din 24 martie 2021 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – Prezintă ordinea de zi;

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 cu mențiunea că se suplimentează cu punctul: 25.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Pct.1. Aprobarea procesului verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 23 februarie 2021.

Se supune la vot procesul-verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 23 februarie 2021 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.2. Proiect de hotărâre de aprobare a Procedurii de acordare a eșalonării la plată pentru obligațiile fiscale restante datorate bugetului local de către persoanele fizice și juridice;

Raport de specialitate: prezintă dl. Bordan D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

4. Ciucă C.C. – pentru

5. Coman A.D. – -----

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S – -----

8. Herepean C. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Orosfoian I.M. – pentru

11. Petac C. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Stan E.A. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șofron A. – pentru

16. Șopterean I. – pentru

17. Totu D. S. I. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 35**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al oraşului Luduş a unor bunuri – mijloace fixe în scopul scoaterii din funcţiune şi valorificării;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;

Avize: c.s. „A.D.P.P. şi A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. şi F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – ----- | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedî M. – pentru | 15. Şofron A. – pentru |
| 7. Hăţăgan O.S – ----- | 16. Şopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 36**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ordine şi siguranţă publică al Biroului Poliţia Locală Luduş pentru anul 2021;

Raport de specialitate: prezintă dl. Cotta N.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;

Avize: c.s. „A.D.P.P. şi A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – ----- | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedî M. – pentru | 15. Şofron A. – pentru |
| 7. Hăţăgan O.S – pentru | 16. Şopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 37**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind înscrierea imobilului „Parc public” în evidenţele de publicitate imobiliară, în proprietatea Oraşului Luduş – domeniul public;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;

Avize: c.s. „A.D.P.P. şi A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T. şi P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. şi F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – ----- | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 38**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind propunerea de schimbare a destinației imobilului „Școala Generală Gheja” în secție de psihiatrie a Spitalului Orășenesc ”Dr. Valer Russu” Luduș;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – Să înțeleg că vom reabilita acel castel?

Dl. Dudilă M. – Acum s-a lansat orarul pentru fondurile de patrimoniu 2021 – 2027;

Dl. Hățăgan S. – Concret, s-a făcut ceva?

Dl. Dudilă M. – Axa încă nu s-a lansat. Cel mai probabil se va lansa, ori la sfârșitul anului acesta, ori anul viitor. Dar până atunci trebuie să avem spațiul acela gol și să demarăm procedurile.

Dl. Hățăgan S. – Nu este cerere de retrocedare pentru castel?

Dl. primar – A fost, s-a rezolvat problema și acum este în proprietatea noastră.

Dl. Călugăr I. – Ce părere are comunitatea din Gheja privind desființarea școlii? Eu am înțeles că sunt nemulțumiri.

Dl. Puia G. – Aici pot să vă dau eu un răspuns. Împreună cu dl. Stan am fost și am prezentat oamenilor situația de fapt a castelului, care este într-o stare avansată de degradare, turnul din dreapta fiind susținut doar de niște grinzi din lemn care nu prezintă nici o siguranță. În al doilea rând, nici pentru școală nu există nici o perspectivă de finanțare până în anul 2025, când se încheie exercițiul financiar, iar până atunci se degradează și școala, și castelul, deci cea mai bună soluție ar fi aceasta. Acum că mai sunt nemulțumiți...eu ar trebui să fiu primul pentru că va fi vis-a-vis de mine. Dar se va face un spital de psihiatrie modern, școala susține structura și...

Dl. Călugăr I. – Școala și biserica țin de identitatea unei localități. Gheja nu se vrea a fi curul Ludușului, se vrea a fi o comunitate separată, deci sub aspectul acesta, eu nu contest...

Dl. primar – Nu trebuie să avem școală în fiecare cartier din oraș, școala din Gheja s-a desființat pentru că nu au mai fost elevi.

Dl. Călugăr I. – Am înțeles.

Dl. primar – Ghejenii au ales să ducă copiii în altă parte, nu noi am ales. Ca atare ei au decis ca această școală să fie închisă și nu există perspective, cel puțin de moment, pentru redeschiderea acestei școli pentru că elevii care vin din urmă sau natalitatea este atât de scăzută încât nu va mai fi cazul. În plus de asta avem un program, cu finalitate în doi ani de zile, prin care se extinde Școala Gimnazială „Ioan Vlăduțiu” și ca atare se vor putea înscrie mai mulți elevi acolo. Vrem să depunem două proiecte

la Gheja, dintre care unul cu șanse foarte mari de izbândă, este vorba de reabilitarea castelului și introducerea lui în circuitul turistic legat de tot ceea ce înseamnă Foghioș și ieșirea spre județul Alba și spre Mănăstire, să avem o zonă, ca fiind singura zonă turistică a orașului nostru. De asemenea vrem să depunem un proiect pe spital pentru reabilitarea și extinderea școlii pentru a funcționa secția de Psihiatrie acolo. Deci avem posibilitatea să depunem două proiecte prin această mutare.

Dl. Hățăgan S. – Spitalul se reabilitează mai repede decât Școala Gimnazială „Ioan Vlăduțiu”?

Dl. primar – Nu. Cu siguranță mai târziu pentru că vorbim de alt exercițiu financiar. Sper că întrebarea nu a fost una cu ironie. Noi, după cum știți, am semnat deja contractul de finanțare, avem și un termen de finalizare, avem și un câștigător al licitației. Este un proiect la care am lucrat de foarte mult timp și cred că trebuie apreciat, nu ironizat.

Dl. Puia G. – Legat de școală, vreau să vă spun că există grădinița din cartier care suportă grupă de grădiniță și chiar 3 săli pentru clasele I – IV, dacă va fi nevoie.

Dl. Totu D. – În ce măsură va afecta, dacă va afecta, această schimbare Spitalul Orășenesc ținând cont că anumite fonduri sunt repartizate în funcție de numărul de paturi, numărul de bolnavi, etc.?

Dl. primar – Tocmai asta vrem, să nu fie afectat spitalul, secția de psihiatrie aducând spitalului venituri importante.

Dl. Cipăian C. – Exista o altă variantă, o altă locație destinată psihiatriei?

Dl. primar – Putea fi. Școala din Roșiori de exemplu, ne-am gândit și la varianta aceasta.

Dl. Cipăian C. – Eu sunt pentru un astfel de spital, dar sunt împotriva desființării unei școli.

Dl. primar – Nu am desființat noi școala. Școala este desființată deja de câțiva ani, nu are legătură proiectul acesta cu desființarea școlii.

Dl. Puia G. – După cum știți domnule profesor, am încercat să susținem activitatea în școală mergând trei ani la rând cu o clasă, pe care am dus-o până în clasa a – IV – a cu cheltuieli enorme.

Dl. primar – Fiecare dintre dumneavoastră, dacă ați avea familia în Gheja, ați aduce copiii la școală aici. De asta s-a închis școala pentru că toată lumea gândește așa și este corect.

Dl. Totu D. – Locuitorii din Gheja cum privesc, per ansamblu?

Dl. Puia G. – Am spus că am fost, împreună cu dl. Stan, în discuții cu multe persoane din Gheja, am expus problema și m-au întrebat „cum de pui nebunii acolo la tine?”. Și le-am răspuns: pentru că argumentele sunt foarte multe, iar oamenii vor vedea un spital care nu numai că va fi nou dar va fi reabilitat după standarde. În al doilea rând Castelul Bamfi din Gheja va fi un punct pe harta turistică a Ludușului, apoi deschiderea spre lacurile din Foghioș și spre Mănăstirea de la Găbud pentru turismul ecumenic. Nu știu dacă ați fost duminică în zonă, dar cel puțin 50 de mașini merg spre mănăstire. Este o perspectivă, deja se face conectarea județului Alba, cu județul Mureș, pentru linia de medie tensiune. Oamenii sunt împărțiți, dar cei mai mulți au încredere că se va face un lucru bun.

D-na Petac C. – Decât să fie o clădire lăsată în paragină mai bine să fie un spital frumos, ultramodern.

Dl. Puia G. – Să vă spună dl. Cotta de câte ori am făcut sesizări că au intrat, au spart tavanul la sala profesorală și au distrus tot, acolo există un dosar penal. În Gheja sunt puțini copii, nu sunt 13 – 14 pentru o clasă și forțat nu poți să-i menții acolo. Am încercat, am ținut școala cât am putut, dar acum sper să fie un lucru bun pentru Spitalul Orășenesc Luduș pentru că, așa cum a spus și domnul primar, această secție aduce resurse pentru spital. În general oamenii privesc pozitiv lucrurile și vrem să facem ceva benefic pentru bolnavii de acolo.

Dl. Herepean C. – Am fost informați referitor la valoarea aproximativă a reparației, undeva 700 și ceva de mii, dar referitor la reamenajarea școlii nu se zice nimic. Cât costă reamenajarea?

Dl. Dudilă M. – Suma aproximativă pentru reparații se referă doar la un turn, nu la toată clădirea.

Dl. Herepean C. – Ce ați specificat acolo. Și partea de reamenajare a școlii? Nu aveți nici o sumă, aproximativă?

Dl. primar – Nu avem acest calcul.

Dl. Herepean C. – Există bani, nu există?

Dl. primar – Bani nu există niciodată, dar după cum spuneam o să începem reabilitarea și după aceea o să depunem un proiect pentru extindere și reabilitare.

Dl. Herepean C. – Acum ce știm, ne putem întinde, nu ne putem întinde?

Dl. primar – Nu facem noi amenajarea, amenajarea o face Spitalul, ei și-au asumat asta. Am discutat cu conducerea Spitalului, au și ei resursele proprii de venituri, noi o să venim cu o cofinanțare dar încă nu avem datele exacte. Cerința a fost a lor, expresă, pentru a se muta în această clădire și sunt conștienți de faptul că trebuie să reamenajeze pentru a obține autorizație de funcționare.

Dl. Totu D. – Finanțarea va fi din bani guvernamentali sau de la județ?

Dl. primar – În primă fază va fi cu banii proprii ai Spitalului și ai Consiliului local.

Dl. Herepean C. – Ai Primăriei orașului, că până la urmă Spitalul are tot de la Primărie.

Dl. primar – Nu. Sunt ani în care nu am dat nici un leu la Spital, am dat acum pe pandemie, dar Spitalul se autofinanțează, este pe profit.

Se trece la vot.

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cîpăian D.C. – abținere | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – ----- | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – împotriva | 16. Șopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – împotriva | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 13 voturi pentru, 2 împotriva, 1 abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 39**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind cesiunea contractului de concesiune nr. 208 din 24.04.2013, de la dl. Deaj Mihai-Vasile și d-na Deaj Ioana către dl. Porumb Marius și d-na Porumb Laura;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M. ;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 40**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 295 din 16.08.2010, încheiat între autoritatea locală și d-na László Judit;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M. ;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 41**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind încetarea contractului de concesiune nr. 12 din 15.06.2006, încheiat între autoritatea locală și Botezan Petru;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M. ;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 42**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 180 din 01.04.2015, încheiat între autoritatea locală și d-na Láposi Erzsébet-Enikő;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M. ;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 43**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 179 din 01.04.2015, încheiat între autoritatea locală și dl. Florea Teofil-Cosmin;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M. ;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 44**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 183 din 01.04.2015, încheiat între autoritatea locală și dl. Fraico Ioan Attila;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M. ;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 45**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 181 din 01.04.2015, încheiat între autoritatea locală și dl. Giurgea Dumitru-Tudor;
Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M. ;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 46**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 188 din 16.03.2016, încheiat între autoritatea locală și dl. Nicoară Cristian;
Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M. ;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 47**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 177 din 20.04.2011, încheiat între autoritatea locală și S.C. Poli Izo Construct S.R.L.;;
Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M. ;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – ----- | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – ----- | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedí M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 48**

Pct.16. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 9 din 01.02.1999 încheiat între autoritatea locală și S.C. Telekom Romania Communications S.A.;;
Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M. ;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – ----- | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – ----- | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șoptorean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 49**

Pct.17. Proiect de hotărâre privind cesiunea și reînnoirea contractului de concesiune nr. 314 din 20.11.2009, către dl. Mărginean Cosmin-Traian și d-na Mărginean Monica-Cristina;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M. ;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 50**

Pct.18. Proiect de hotărâre privind reînnoirea contractului de concesiune nr. 282 din 07.08.2009, încheiat între autoritatea locală și dl. Petrea Alexandru și d-na Petrea Ana;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M. ;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 51**

Pct.19. Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței pentru tineri, destinată închirierii, din str. Zăvoiuului, bl. 13, etaj 1, ap. 4, către dl. Cherekes Mihai-Alexandru;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M. ;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 52**

Pct.20. Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței pentru tineri, destinată închirierii, din str. Zăvoiuului, bl. 11, sc. B, ap . 2, către dl. Morar Claudiu-Alin;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M. ;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – Dacă tot veni vorba de locuințele ANL, avem anul acesta vreo șansă să punem altceva, în afară de piatră, în fața blocurilor ANL?

Dl. primar – Avem un proiect depus, care a fost pe lista sinteză a planului de investiții, prin care reabilităm toate drumurile, toate aleile pietonale din cartierele de blocuri. Proiectul acesta pe ANL a mai fost depus, după cum am discutat și aici, era intitulat „Viabilizare teren ANL”. Nu am reușit să obținem până acum finanțare, acesta este pe lista sinteză, dar din ultimele informații pe care ni le-a dat dl. ministru al dezvoltării, prezent în județul nostru, a spus că anul acesta nu se finanțează nimic pe CNI în infrastructură deci, deși este pe lista sinteză se pare că anul acesta nu va fi finanțat, vom vedea la anul. Cam aceasta este situația cu toate străzile, inclusiv cele de la ANL.

Dl. Puia G. – Sunteți mulțumit de răspuns?

Dl. Hățăgan S. – Sunt mulțumit de faptul că la mine la bloc s-a modificat ceva de când stau acolo, s-a smuls tuia aceea uscată, deci este un progres.

Dl. primar – Din păcate intrăm în următorul exercițiu financiar al Comunității Europene și noi orașele nu putem depune proiecte pe fonduri europene, pe infrastructură.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 53**

Pct.21. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 2 din Hotărârea Consiliului Local Luduș nr. 25/25.02.2020 referitor la durata mandatului de administrator al d-lui Baghiu Ovidiu-Tănăsie;

Raport de specialitate: prezintă dl. Precup P. ;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 54**

Pct.22. Proiect de hotărâre privind majorarea indemnizației lunare a membrilor Consiliului de Administrație al societății Administrativ Serv Luduș SRL;

Raport de specialitate: prezintă dl. Precup P. ;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Enyedî M. – Aceste indemnizații sunt plătite din banii Primăriei sau din bugetul societății?

Dl. Precup P. – Din bugetul societății.

Dl. Enyedî M. – Dacă sunt plătite din bugetul societății și noi nu avem nici o treabă cu acesta nu văd de ce trebuie aprobarea Consiliului local?

Dl. Precup P. – Pentru că este o societate la care asociat unic este unitatea administrativ-teritorială Orașul Luduș, prin Consiliul local, actul constitutiv al societății prevede că asociatul are

printre atribuții și aceea de a stabili durata mandatului de administrator, indemnizația membrilor consiliului de administrație, etc. Și aici aș preciza, așa cum am precizat și în referat, faptul că aceste demersuri sunt enunțate ca principii de ordonanță stabilite prin Ordonanța nr. 109/2011, care stabilește modalitatea de conducere și administrare a societăților care au capital de stat sau cu capital al unităților administrative. Acesta este motivul pentru care astfel de demersuri care privesc durata mandatului, indemnizația, sau alte aspecte care țin de contractele de mandat ale administratorilor trebuie luate de unitatea administrativă.

Dl. Enyedí M. – Am întrebat în sensul că foarte multe salarii ale bugetarilor s-au plafonat, au rămas la același nivel ca acum doi ani. În ideea aceasta am întrebat, dacă noi nu avem nimic în comun cu bugetul societății nu știu de ce este necesar să aprobăm? Pentru că dacă Primăria contribuie la bugetul societății o să votez „împotriva”.

Dl. Precup P. – Primăria contribuie prin plata facturilor pe care le emite această societate. Primăria sau Consiliul local nu poate acorda facilități sau sume pentru că se circumscrie pe unele prevederi concurențiale care are în vedere ajutoarele de stat ceea ce presupune o schemă de minimis. Singura contribuție a Orașului Luduș la această societate este plata facturilor stabilită în baza contractelor pe care societatea le are cu Primăria pe transportul public local și pe salubritate - activitatea de măturat.

Dl. primar – Adică plata abonamentelor pentru persoane cu handicap, pentru elevi, pentru pensionari, aprobate de către Consiliul local.

Dl. Precup P. – Așa cum am spus, Ordonanța 109/2011 stabilește că noi trebuie să aprobăm acele indemnizații.

Dl. Enyedí M. – Asta am înțeles, dar nu-mi era foarte clar în ce măsură este implicat Consiliul local și Primăria la a suplimenta bugetul societății.

Dl. Precup P. – În hotărârea de aprobare a bugetului local sau de rectificare nu veți găsi această sumă privind plata indemnizației lunare a membrilor Consiliului de Administrație.

Dl. Enyedí M. – Nu mi se părea logic față de alegătorii noștri să mărim aceste indemnizații și pensiile și alte salarii să rămână la același nivel.

Dl. Precup P. – Indemnizația membrilor Consiliului de Administrație este unica formă de remunerare a acestora.

Dl. Enyedí M. – Dar sunt Consilii de Administrație care nu beneficiază de indemnizație.

Dl. Precup P. – Nu cred că există așa ceva, nu ar fi legal.

Dl. Enyedí M. – Ba da. Cele care sunt finanțate de stat, cum sunt școlile.

Dl. Precup P. – Dar nu este societate comercială, sunt două lucruri total diferite.

Dl. Hățăgan S. – Cum a ieșit calculul de la simplu, la dublu, în doi ani?

Dl. primar – Responsabilitățile Consiliului de Administrație nu sunt minore, sunt bani, sunt responsabilități și am ajuns în situația în care nu mai găsim oameni în Consiliul de Administrație. Membrii actuali au spus că nu mai vin la ședințe și nu-și mai asumă răspunderea pentru 300 de lei. Oricum 1000 de lei este brut, o să primească undeva la 650 de lei net. Își asumă și ei niște responsabilități pentru 650 de lei și nu-i găsim, greu i-am convins pe oamenii aceștia să continue.

Dl. Popa L. – Am început simbolic ca să nu aducem cheltuieli pentru că eram la început. Și la valoarea aceasta este cea mai mică indemnizație, dacă o căutați, nu există Consiliu de Administrație, al unei societăți comerciale la valoarea aceasta.

Dl. Cipăian C. – De câte persoane este vorba?

Dl. Precup P. – Sunt trei persoane. La societățile comerciale care sunt de același nivel ca al nostru Consiliul de Administrație este format din 3 – 5 persoane, prevede aceeași Ordonanță. În cazul nostru, pentru că societatea a început cu o activitate relativ redusă, s-a stabilit să fie trei membri în Consiliul de Administrație.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – -----

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

10. Orosfoian I.M. – pentru

11. Petac C. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – ----- | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – împotriva | 16. Șopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 15 voturi exprimate, 14 voturi pentru, 1 împotriva.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 55**

Pct.23. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Administrare al Consiliului de Administrație al societății Administrativ Serv Luduș SRL pentru perioada 2021 – 2023;

Raport de specialitate: prezintă dl. Precup P. ;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – ----- | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – ----- | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șopterean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 56**

Pct.24. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea, autorizarea și executarea serviciului de transport în regim de taxi în orașul Luduș;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsălean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – Sunt de acord să le acordăm locuri de parcare pentru că este o activitate care aduce plus valoare în oraș dar ceea ce se întâmplă în curtea magazinelor este lipsă de respect față de ceilalți cetățeni ai orașului în sensul în care parchează fix în fața magazinului. Am văzut faze de genul: omul încearcă să dea cu spatele ca să parcheze și vine cel cu taxiul și i se bagă în față blocând locul fără nici un fel de problemă. Nu am nimic împotriva taximetriei, este benefică pentru oraș dar nu știu cum am putea rezolva aceste probleme.

Dl. primar – Nici nu avem competențe acolo, sunt parcări private, ar trebui și cade în responsabilitatea proprietarilor să-și rezolve problema traficului în interiorul parcării.

Dl. Totu D. – Problemele relatate de dl. Hățăgan sunt generalizate, este vorba de cât sunt de civilizați șoferii și dumneavoastră știți că nu prea sunt. Aș vrea să întreb, totuși, câte autorizații sunt la nivel de oraș pentru serviciul de taximetrie?

D-na Năsălean A. – În funcție de numărul de locuitori avem 70 de autorizații din care avem active 49.

Dl. Totu D. – Deci avem încă 21 inactive, practic suntem acoperiți în proporție de 80%.

D-na Năsălean A. – Da.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – ----- | 10. Orosfoian I.M. – pentru |
| 2. Călugăr I. – abținere | 11. Petac C. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Stan E.A. – pentru |
| 5. Coman A.D. – ----- | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 6. Enyedí M. – pentru | 15. Șofron A. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șoptorean I. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Totu D. S. I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 15 voturi exprimate, 14 voturi pentru, 1 abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 57**

Pct.25 Diverse

Dl. Hățăgan S. – Profit de prezența d-lui Popa Liviu, director la SC Administrativ Serv, să-mi exprim o rugămintă. Am înțeles că dumneavoastră reparați drumurile dar rugămintea, nu numai a mea, a colegilor de trafic, a ludușenilor, este că nu se poate ca groapa pe care o descoperiți în aceeași zi să fie asfaltată?

Dl. Popa L. – Teoretic da, practic aproape imposibil.

Dl. Hățăgan S. – Dar nici săptămâni nu poate dura.

Dl. Popa L. – Depinde de evoluția fenomenelor meteorologice și de furnizorii care livrează materialul. Ca să înțelegeți fenomenul vă invit într-o săptămână când ne apucăm de asemenea lucrări să vedeți când reușim să le finalizăm. Măine suntem programați după asfalt dincolo de Reghin, singura stație care funcționează, deci 99% ne apucăm, 1% poate să se strice stația pentru o zi, sau două, sau trei, poate să vină o ploaie, sunt foarte mulți factori care influențează aceste lucrări. Și pe mine personal mă deranjează dar nu este chiar așa de simplu cum pare.

Dl. Călugăr I. – O persoană de pe str. Rândunelelor mi-a spus că au fost tăiați doi nuci din fața blocului și nu a fost întrebat. Nu știu dacă trebuia întrebat?

Dl. Popa L. – Cunosc situația nucilor de la cele două blocuri, 95% dintre locatari au solicitat tăierea nucului care reprezenta un mare pericol.

Dl. Călugăr I. – Cred că este domeniul public și normal nu trebuia întrebați.

Dl. Popa L. – Avem cerere scrisă și semnată de peste 95% dintre locatari.

Dl. Călugăr I. – Și o plângere a unui utilizator de teren din vecinătatea rampei de resturi vegetale, a spus că-i duce vântul tot timpul mizerii pe teren și ar dori, dacă s-ar putea, montarea unui gard.

Dl. Popa L. – Așa este, cetățeanul respectiv are dreptate. Noi periodic strângem dar există resturi care ajung pe terenul respectiv.

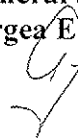
Dl. Călugăr I. – Eu doar am vrut să transmit.

Nemaifind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Pufar Gelu - Virgil



Secretar general al U.A.T.,
Jr. Giurgea Eugenia



TM/TM