

ROMÂNIA
JUDEȚUL MUREȘ
ORAȘUL LUDUȘ
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 18 august 2011, în ședința ordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 13 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 1390 din 12 august 2011 și deschisă astăzi de dl. primar Urcan Ionaș Florin, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar - înainte de a trece la ordinea de zi, avem în sală două persoane pe care le rog să se prezinte;

Dl. Szabo – sunt student la Universitatea Petru Maior și fiind în practică la Comp. Relația cu Consiliul local, doresc să particip la ședință;

Dl. primar – am înțeles, este în regulă; iar colegul de lângă tine?

Dl. Hoca Valer – am depus o cerere pentru loc de casă și încă nu s-a rezolvat nimic;

Dl. primar – ai o cerere depusă, iar comisia de la ADP va analiza toate solicitările și o să primești răspuns;

Dl. Hoca V. – și până atunci unde o să stai, afară? Timp de doi ani nici măcar un loc de casă nu ne-ai dat, ne-ai trimis în casa aceea unde nu se poate locui;

Dl. primar – la data evacuării v-am dat o variantă unde să locuiți, pe care nu ați acceptat-o pentru că nu erau condiții bune de locuit; cine dorește să aibă condiții, muncește să-și facă o casă; toată stima pentru tine că ești corect și faci o facultate, dar tatăl tău trebuia să-și asigure până la vârsta aceasta o locuință, ca să nu ajungă să doarmă pe stradă;

Dl. Hoca V. – și acum trebuie să plătesc eu pentru greșelile lui?

Dl. primar – acum trebuie să așteptați să vă vină rândul să primiți o locuință, pentru că în această situație mai sunt și alte familii care au depus cerere și care au posibilități să-și plătească chiria; problema este că după ce o să primiți o locuință, o să fiți din nou evacuați, deoarece tatăl tău nu plătește chiria;

Dl. Hoca V. – o să mergă la lucru și o să plătească;

Dl. primar – toată viața nu a plătit niciodată nimic și acum plătește?

Dl. Hoca V. – eu vă respect foarte mult și de asta am apelat la dumneavoastră;

Dl. primar – cu tine nu am nimic și mie mi-e milă că ai avut ghinionul să ai asemenea părinți;

Dl. Hoca V. – și acum eu o să stau afară?

Dl. primar – tu trebuie să înțelegi că ai depus o cerere pentru teren și când o să atribuim teren pentru case, o să fie analizate toate solicitările și în ordinea locurilor disponibile vei primi și tu în funcție de punctaj;

Dl. Hoca V. – eu cred că sunt un caz prioritar;

Dl. primar – sunt multe alte familii care nu au casă și muncesc ca să-și poată plăti chiria, dar tatăl tău s-a învățat că cineva trebuie să-i dea de pomană; pentru 50 – 100 lei pe lună găsea o casă de închiriat în oraș, dacă avea bunăvoința să lucreze; dacă tu ai meritele tale, statul are grijă de tine să faci o facultate, dar ei trebuiau să se gândească să-și asigure o locuință, ca să nu ajungă la vârsta aceasta pe stradă;

Dl. Hoca V. – dar casa din str. Cioarga?

Dl. primar – casa din str. Cioarga este un bun al oraşului care va fi atribuit în baza unei liste de priorităţi pe care o va aproba Consiliul local; sunt foarte multe cereri şi serviciul ADP acum lucrează la listă; noi v-am dat atunci o variantă de rezervă până se face lista şi a-ţi refuzat-o că nu sunt condiţii;

Dl. Hoca V. – atunci o să ne mutăm pe malul Mureşului;

Dl. primar – mergeţi la lucru şi plătiţi-vă chirie până se soluţionează cererile;

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 cu menţiunea că se completează cu punctele: 15, 16, 17 şi 18. Ordinea de zi cu modificările şi completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Acordului de Pre-Finanţare” ce urmează a se încheia între SC Compania Aquaserv SA, Municipality Târgu Mureş, ADI Aqua Invest Mureş şi Banca Europeană pentru Reconstrucţie şi Dezvoltare în cadrul programului POS Mediu;

Referat: prezintă d-ra Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan L. – pentru

4. Bungardi I. – -----

5. Dîmbean I.R. – -----

6. Enyedi M. – pentru

7. Ercean C. – pentru

8. Ferenczi L.. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – -----

13. Puşcaş Ghe. – pentru

14. Rad I. – pentru

15. Şofron D.P. – pentru

16. Trifan S.V. – pentru

17. Wezberger M. – -----

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 140**

2. Aprobarea procesului verbal de la şedinţa ordinară a Cosiliului local Luduş din data de 19 iulie 2011;

Se supune la vot procesul verbal de la şedinţa ordinară a Consiliului local Luduş din data de 19 iulie 2011 şi se aprobă cu unanimitate de voturi;

3. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr.163 din 21 iulie 2010 referitoare la constituirea Consiliului de administraţie al Spitalului Orăşenesc „ Dr. Valer Russu” Luduş;

Referat: prezintă d-na Vălean A.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. şi A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Beldean M. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – ----- | 12. Pop I. – ----- |
| 5. Dîmbean I.R. – ----- | 13. Puşcaş Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Şofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – ----- |

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 141**

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de acordare a eşalonărilor la plata pentru obligațiile fiscale restante datorate bugetului local de către persoanele juridice;

Referat: prezintă dl. Bordan D.;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” - aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Botezan L. – în urmă cu câteva luni am solicitat o situație privind restanțele la bugetul local, atât pentru persoanele fizice cât și pentru societăți, nominal;

Dl. primar – d-le Bordan, vă rog ca pentru următoarea ședință să pregătiți această situație ca să poată fi prezentată;

Dl. Nistor F. – să înțeleg că este vorba de un vot de principiu vis-a-vis de ceea ce se va întâmpla? Pentru că întrebarea mea era, care sunt aceste societăți care intră în procesul de eşalonare de plată?

Dl. primar – este vorba de cadrul legislativ votat la nivel local care să permită persoanelor juridice care din diferite motive au intrat în imposibilitate de plată să beneficieze de un sistem de reeşalonare;

D-na Morar A- este vorba despre Codul Fiscal care prevede o reeşalonare la plată pentru persoanele juridice; în cazul Finanțelor Publice există o H.G. care prevede această procedură adlitteram, însă pentru noi, pentru primării, deși prevede Codul Fiscal această posibilitate, noi nu putem să acordăm o asemenea eşalonare pentru că nu avem o procedură; de aceea a fost realizată această procedură care este redactată după cea a Finanțelor Publice și care trebuie aprobată de Consiliul local;

Dl. primar – prin această procedură venim în întâmpinarea persoanelor juridice care pot să beneficieze legal de eşalonare la plata obligațiilor pe care le au către bugetul local;

Dl. Ercean C. – aceasta este o înlesnire la plată;

Dl. primar – este o reeşalonare, nu scapă nimeni nici de plata sumelor datorate, nici de penalități, atâta doar că nu este executat silit;

D-na Morar A. – pentru înlesniri la plata datoriilor se poate veni spre aprobare în Consiliului local doar nominal și pentru fiecare caz în parte;

Dl. Ercean C. – pentru persoanele fizice există posibilitățile acestea, sau nu?

D-na Morar A. – ar exista și am vrut să cuprindem în această procedură și acest lucru, dar la ceea ce este reglementat prin HGR, ele trebuie să plătească 2 tranșe pe loc; având în vedere că o tranșă este de 5 milioane, nu avea rost;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Beldean M. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – ----- | 12. Pop I. – ----- |
| 5. Dîmbean I.R. – ----- | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – ----- |

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 142**

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal de negociere a prețului pentru terenul în suprafață de 138 mp situat în orașul Luduș, str. Zăvoiuului, concesionat către S.C. Bobin Pron S.R.L.;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Beldean M. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – ----- | 12. Pop I. – ----- |
| 5. Dîmbean I.R. – ----- | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – abținere |
| | 17. Wezberger M. – ----- |

Din 13 voturi exprimate , 12 voturi pentru, 1 abținere;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 143**

6. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 200 mp situat în orașul Luduș. Str. Viitorului, nr. 17 și vânzarea acestuia;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Șofron D. – mi se pare ciudat ca fiind aceeași zonă de referire, să fie această diferență de preț/mp la evaluare;

Dl. Turdean C. – acesta este prețul minim de pornire , dar se negociază în sus;

Dl primar – în ședințele trecute ați cerut să facă evaluarea, separat, pe fiecare imobil în parte, nu pe zonă; în momentul în care comisia va negocia prețul, sperăm să își facă datoria față de oraș;

Dl. Botezan L. – eu nu o să mai particip și declar acum că mă retrag din toate aceste comisii;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Beldean M. –pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – ----- | 12. Pop I. – ----- |
| 5. Dîmbean I.R. – ----- | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – ----- |

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 144**

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 5000 lei de la bugetul local pentru Biserica Penticostală Maranata din orașul Luduș;

Referat: prezintă dl. Turdean C.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.”- aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Beldean M. –pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – ----- | 12. Pop I. – ----- |
| 5. Dîmbean I.R. – ----- | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – ----- |

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 145**

8. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 4000 lei, în vederea asigurării cheltuielilor necesare participării ansamblului de dansuri populare „Ardealul” la Festivalul Internațional cultural de la Sindirgi / Balikesir din Turcia în perioada 31 aug. – 7 sept. 2011;

Referat: prezintă conducerea Casei de Cultură- dl Dorin Grama

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.”- aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Rad I. – eu fac propunerea ca cele 300 de milioane, care revin celor 3 ansambluri folclorice, să nu se acorde în mod egal, ci în funcție de numărul de dansatori, de spectacolele la care participă, de performanțe, etc.;

Dl. primar – este foarte delicată problema, pentru că de exemplu din cele 2 ansambluri românești, unul este pe calitate și unul pe cantitate, pe cine să promovăm? Era foarte simplu să spun că toate trei sunt în subordinea Casei de Cultură și gata; dl. Pop de exemplu ia 30 de lei de copil și are 100 de copii numai din Luduș, pe când dl. Miheșan nu ia acești bani;

Dl. Pușcaș – și nu plătesc nimic la Casa de Cultură? De ce nu îi încasați pentru timpul cât folosesc acest spațiu din banii pe care îi încasează?

Dl. primar – sunt copiii orașului, dacă eu mâine o să pun taxă pentru folosirea Casei de Cultură ei o să mărească taxa la copii și ce am făcut;

Dl. Ercean C. – cred că trebuie să ne bucurăm că părinții își dau copiii la dansuri ca să ducă mai departe tradițiile noastre; nu știu dacă ați văzut la nunți de exemplu câte persoane mai joacă românește; mai demult nunțile începeau cu joc românesc, acum foarte puține persoane mai știu dansul popular;

Dl. primar – eu mă număr printre părinții care plătesc cei 30 de lei pe lună, dar mă bucur că acești copii se întâlnesc de două ori pe săptămână, învață ceva și ne reprezintă orașul pe unde participă;

Dl. Grama D. – dl. Miheșan lucrează pe selecții, deci nu lucrează cu copii care nu sunt talentați; acum are în jur de 40 de copii dar nu-i bagă foarte des în spectacole, decât atunci când este convins că sunt foarte bine pregătiți;

Dl. primar – așa cum am mai spus unul lucrează pe cantitate și celălalt pe calitate;

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru
2. Bologa T. – pentru
3. Botezan L. – pentru
4. Bungardi I. – -----
5. Dîmbean I.R. – -----
6. Enyedi M. – pentru
7. Ercean C. – pentru
8. Ferenczi L. – pentru

9. Kis I. – pentru
10. Kocsis C. – pentru
11. Nistor F.C. – pentru
12. Pop I. – -----
13. Pușcaș Ghe. – pentru
14. Rad I. – pentru
15. Șofron D.P. – pentru
16. Trifan S.V. – pentru
17. Wezberger M. – -----

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 146**

9. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 200 lei, în vederea asigurării cheltuielilor necesare cu ocazia participării ansamblului de dansuri populare „Hajdina” la Festivalul de folclor „Gyonzkoszoru” de la Lunca Mureșului din data de 14 august 2011;

Referat: prezintă conducerea Casei de Cultură- dl Dorin Grama

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.” - aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Șofron D. – acest ansamblu era foarte aproape de limita sumei care i s-a acordat;

Dl. Grama F. – este ultima sumă pe care o pot solicita;

Dl. Pușcaș Ghe – pentru Festivalul de colinde ce mai au?

Dl. primar – nici într-un an nu am acordat peste această sumă; chiar dacă au avut deplasări mai speciale s-au descurcat din sponsorizări;

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru
2. Bologa T. – pentru

9. Kis I. – pentru
10. Kocsis C. – pentru

3. Botezan L. – pentru
4. Bungardi I. – -----
5. Dîmbean I.R. – -----
6. Enyedi M. – pentru
7. Ercean C. – pentru
8. Ferenczi L. – pentru
11. Nistor F.C. – pentru
12. Pop I. – -----
13. Pușcaș Ghe. – pentru
14. Rađ I. – pentru
15. Șofron D.P. – pentru
16. Trifan S.V. – pentru
17. Wezberger M. – -----

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 147**

10. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnava cu handicap grav PETRUSE ANICA prin reprezentant legal HERȚA VALENTINA;

Referat: prezintă d-na Morar A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.”- aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.148**

11. Proiect de hotărâre privind acordarea de despăgubiri către SC Industrie Mică și Prestații S.R.L., drept contravaloare a imobilului demolat „Cojocărie”, în valoare de 7.000 lei plus TVA;

Referat: prezintă primarul orașului Luduș;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s. „Juridică”- aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Enyedi M. – cum putea să-i fie cuprinsă în patrimoniu societății fără să dețină un act legal de proprietate pe ea;

Dl. primar – așa se făcea înainte, figura în patrimoniul lor, numai că nu au efectuat procedura de întabulare; singura soluție găsită, ca forma legală de obținere a clădirii de la foștii proprietari, a fost prin despăgubire;

Dl. Enyedi M. – s-a făcut o trecere a clădirii, care înainte a fost internat, cred că de către fostul IJPPS Mureș, fără să plătească nici un ban, ei s-au pus stăpâni pe aceea clădire fără aibă acte în regulă și au pretins o anumită despăgubire;

Dl. primar – noi am ajuns cu ei la soluția că trebuie să ne dea în judecată și să facă dovada proprietății; au venit cu avocații la negociere, cu actele pe care le dețin și toată lumea recunoaște că este clădirea lor, dar neavând extras CF s-a ajuns la o soluție de compromis, de a se face o despăgubire în valoare de 7000 lei;

Dl. Pușcaș Ghe. – a fost internatul școlii și ei nu au act de proprietate;

Dl. Botezan L. – de drept trebuia să revină școlii și nu altcuiva;

D-na Morar A. – un contract de vânzare – cumpărare în formă autentică nu se poate încheia fără act de proprietate; nu există act de proprietate, există doar o dovadă scrisă și atunci mergem în instanță unde vor cere această despăgubire;

Dl. primar – avocații care ne reprezintă în instanță au spus că ei au dreptul la această despăgubire;

Dl. Nistor F. – ei nu pot să demonstreze în totalitate că sunt proprietari;

Dl. Botezan L. – dar nu sunt proprietari, cum să demonstreze?

D-ra Bungardi A. – clădirea care inițial a fost internat a fost transferată către IJPPS Mureș, odată cu toate reorganizările de la IJPPS s-a transmis către SC Industrie Mică și Prestații; pe vremea respectivă actele făcându-se prin decizii ale Consiliului Județean, ei și-au înscris-o în patrimoniu, dar nu au putut s-o înscrie în CF nefiind proprietari ai terenului și neavând nici un act de folosință asupra terenului, de aceea s-a ajuns în această situație;

Dl. Botezan L. – la baza transferului acelei clădiri a stat o decizie a Consiliului Județean, care cred că este ilegală, din moment ce legiuitorul nu aluat-o în considerare atunci când a trebuit să le dea dreptul de proprietate;

Dl. primar – putem nota în procesul verbal că nu suntem de acord, dar ne asumăm răspunderea ca, în cazul în care ei câștigă în instanță, cheltuielile de judecată le suportă Consiliul local;

Dl. Ercean C. – nu cred că este chiar atât de ilegal, dar trecându-se bunurile în baza unor decizii, noi mergem în instanță și fie o să câștigăm, fie o să pierdem, dar întârziem ceea ce vrem să facem acolo;

Dl. primar – nu ne încurcă, noi am demolat deja construcția și terenul fiind al nostru ne putem continua lucrările; noi am vrut să evităm un litigiu în instanță care poate dura un an sau doi și poate aduce mai multe complicații, pe când 7000 de lei nu este o sumă chiar atât de mare;

Dl. Pușcaș Ghe. – dacă nu au o decizie?

Dl. primar – decizie au, și au plătit impozit pe clădire ani de zile;

D-na Morar A. – au decizie? Că eu nu am văzut decizia;

D-ra Bungardi A. – eu nu am văzut decizia pentru că m-am ocupat de acest caz, s-a ocupat d-na Colcer Lăcrimioara, dar am văzut statutul lor la momentul când s-au transformat în SA și acest bun figura acolo;

Dl. Pușcaș Ghe. – dacă au decizie le dăm banii, dacă nu mergem în instanță;

Dl. primar – propun să amânăm acest punct până ne prezintă d-na jurist decizia;

D-na Morar A. – specifică, conform referatului, despre ce decizie este vorba;

Dl. Enyedi M. – este decizia de reorganizare, nu de trecere a clădirii în cauză în patrimoniul acestei societăți;

Dl. primar – trecem la următorul punct și acest punct rămâne în suspans până vine d-na jurist;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 4000 lei de la bugetul local pentru Clubul Sportiv Edy-gym în vederea participării la competițiile internaționale de skandenberg – OVER TRE TOP 2011 și NEMIROFF ZLOTY;

Referat: prezintă primarul orașului Luduș;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s. ”Înv. Cult. Sănăt. Sport. Culte. Prot. Soc.” - aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan L. – pentru

4. Bungardi I. – -----

5. Dîmbean I.R. – -----

6. Enyedi M. – pentru

7. Ercean C. – pentru

8. Ferenczi L. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – -----

13. Pușcaș Ghe. – pentru

14. Rad I. – pentru

15. Șofron D.P. – pentru

16. Trifan S.V. – pentru

17. Wezberger M. – -----

Din 13 voturi exprimate, 13 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 149**

Dl. primar – să revenim la punctul anterior; d-na jurist, aveți o copie a deciziei prin care clădirea Cojocărie a trecut în patrimoniul acestei societăți;

D-na Colcer I.L. – eu decizie nu am, la conciliere s-au prezentat avocații noștri, care m-au asigurat că altă soluție mai bună nu este, deoarece în instanță o să pierdem;

Dl. primar – în ce sens, s-au exprimat că vom pierde în instanță?

D-na Colcer I.L. – exact, ei au verificat actele existente la dosar;

Dl. primar – deci cei care reprezintă această societate pot face dovada proprietății, în instanță?

Dl. Trifan V. – și nouă nu ne pot face dovada?

Dl. Enyedi M. – dacă exista o decizie de trecere a acestei clădiri în patrimoniul lor, ei puteau s-o întabuleze, dar nu au făcut lucrul acesta;

D-na Colcer I.L. – ei consideră că prin decizia de reorganizare au acest drept;

Dl. Șofron D. – domnii avocați nu ne pot da în scris punctul lor de vedere? Pentru că așa verbal poate fi interpretată această discuție;

Dl. primar – avem procesul verbal de conciliere, care este un punct de vedere juridic;

Dl. Kis I. – poate Primăria să demonstreze că este clădirea noastră?

Dl. primar – ce este sigur este că, clădirea nu este a noastră;

Dl. Pușcaș Ghe. – nici ei nu pot demonstra pentru că acolo a fost internat și așa trebuie să fie și în acte;

Dl. Turdean C. – dacă noi o să le spunem că nu sunt proprietari, ei o să ne ceară restituirea impozitului pe ultimii 40 de ani;

Dl. Pușcaș Ghe. – în această perioadă ei au folosit-o și era normal să plătească impozitul;

Dl. Ercean C. – haideți să le dăm crezare avocaților și să finalizăm această discuție;

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan L. – pentru

4. Bungardi I. – -----

5. Dîmbean I.R. – -----

6. Enyedi M. – pentru

7. Ercean C. – pentru

8. Ferenczi L. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – -----

13. Pușcaș Ghe. – abținere

14. Rad I. – abținere

15. Șofron D.P. – pentru

16. Trifan S.V. – pentru

17. Wezberger M. – -----

Din 13 voturi exprimate, 11 voturi pentru, 2 abțineri;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 150**

13. Proiect de hotărâre aprobarea schimbării monedei creditului contractat cu MKB Romextera Bank în baza H.C.L. nr. 76 din 17 mai 2007 pentru realizarea unor obiective de investiții de interes local;

Referat: prezintă d-na Zareczky Ramona

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” - aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan L. – pentru

4. Bungardi I. – -----

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – -----

- 5. Dîmbean I.R. – -----
- 6. Enyedi M. – pentru
- 7. Ercean C. – pentru
- 8. Ferenczi L.. – pentru
- 13. Pușcaș Ghe. – pentru
- 14. Rad I. – pentru
- 15. Șofron D.P. – pentru
- 16. Trifan S.V. – pentru
- 17. Wezberger M. – -----

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 151**

14. Proiect de hotărâre privind reînnoirea contractului încheiat între autoritatea locală și dl. Săcădat Mihai, având ca obiect închirierea locuinței situată în orașul Luduș, str. 8 Martie, nr. 12, ap. 2;

- Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;
- P.H.: prezintă primarul orașului Luduș
- Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;
- c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;
- c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.152**

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării manifestării cultural artistice „Fiii satului” - Roșiori în data de 4 septembrie 2011;

Referat: prezintă conducerea Casei de Cultură- dl Dorin Grama

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.”- aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Botezan L. – atunci când se țin Zilele orașului Luduș, cetățenii din Gheja și Roșiori vin la aceste manifestări? Gheja și Roșioriul sunt localități distincte sau sunt părți componente ale orașului Luduș?

Dl. primar – sunt cartiere ale orașului Luduș, dar categoriile de persoane care participă la astfel de manifestații nu vin la Zilele orașului Luduș; aici este vorba de tradiția și mândria lor locală, atât pentru Gheja, cât și pentru Roșiori; atunci am hotărât să sacrificăm festivalul Toamna Ludușeană și să facem cele două festivaluri la Gheja și Roșiori;

Dl. Bologa T. – aceste două comunități nu au fost dintotdeauna atașate orașului Luduș;

Dl. Ercean C. – când am cumpărat GPS-ul toate străzile figurau pe Gheja și Roșiori;

Se trece la vot.

- 1. Beldean M. –pentru
- 2. Bologa T. – pentru
- 3. Botezan L. – pentru
- 4. Bungardi I. – -----
- 5. Dîmbean I.R. – -----
- 6. Enyedi M. – pentru
- 7. Ercean C. – pentru
- 8. Ferenczi L.. – pentru
- 9. Kis I. – pentru
- 10. Kocsis C. – pentru
- 11. Nistor F.C. – pentru
- 12. Pop I. – -----
- 13. Pușcaș Ghe. – pentru
- 14. Rad I. – pentru
- 15. Șofron D.P. – abținere
- 16. Trifan S.V. – pentru
- 17. Wezberger M. – -----

Din 13 voturi exprimate , 12 voturi pentru, 1 abținere;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 153**

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Oraşului Luduş la „Programul de îmbunătăţire a calităţii mediului prin împădurirea terenurilor degradate, reconstrucţia ecologică şi gospodărirea durabilă a pădurilor”;

Referat: prezintă primarul oraşului Luduş;

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. şi A.P.L.” - aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUŢII:

Dl. Botezan L. – câţi bani costă acest proiect?

Dl. primar – proiectul este estimat la aproximativ 5 miliarde, din care contribuţia noastră este de 10%;

Dl. Botezan L. – vă întreb, pentru că citeam în presă despre un program de împăduriri finanţat în totalitate de către consiliile judeţene, la care nu a aderat decât o singură localitate, localitatea Pădureni, în rest nici un primar nu şi-a exprimat dorinţa de a participa la acest program, iar acum noi venim şi participăm la un program la care trebuie să şi plătim;

Dl. primar – noi putem participa cu o contribuţie proprie de la 1 la 10 la sută, dar fiind o contribuţie mai mare avem prioritate;

D-na Morar A. – până în această legislatură nu s-a pus accent pe întabularea terenurilor care aparţin oraşului Luduş, acum s-au întabulat şi putem accesa asemenea programe;

Dl. Botezan L.- încă din anul 1990 am cerut executivului Primăriei situaţii din care să rezulte ce gestionăm, situaţii pe care nu le avem nici astăzi;

D-na Morar A – tocmai de aceea vrem să facem un inventar al domeniului public şi privat pe care o să vi-l prezentăm în cel mai scurt timp;

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan L. – pentru

4. Bungardi I. – -----

5. Dîmbean I.R. – -----

6. Enyedi M. – pentru

7. Ercean C. – pentru

8. Ferenczi L. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – -----

13. Puşcaş Ghe. – pentru

14. Rad I. – pentru

15. Şofron D.P. – pentru

16. Trifan S.V. – pentru

17. Wezberger M. – -----

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 154**

17. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Zareczky Ramona

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” - aviz favorabil;

DISCUŢII:

Dl. Enyedi M. – nu am văzut rectificări de buget pentru cheltuieli cu personalul la şcoli;

D-na Zareczky R. – pentru că încă nu au fost alocaţi bani de la bugetul de stat;

Se trece la vot.

- 1. Beldean M. – pentru
- 2. Bologa T. – pentru
- 3. Botezan L. – pentru
- 4. Bungardi I. – -----
- 5. Dîmbean I.R. – -----
- 6. Enyedi M. – pentru
- 7. Ercean C. – pentru
- 8. Ferenczi L. – pentru
- 9. Kis I. – pentru
- 10. Kocsis C. – pentru
- 11. Nistor F.C. – pentru
- 12. Pop I. – -----
- 13. Pușcaș Ghe. – pentru
- 14. Rad I. – pentru
- 15. Șofron D.P. – pentru
- 16. Trifan S.V. – pentru
- 17. Wezberger M. – -----

Din 13 voturi exprimate , 13 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 155**

18. Diverse.

Dl. Pușcaș Ghe. – vreau să vă întreb dacă parcare din fața Primăriei este privată?

Dl. primar – parcare este pentru angajații instituției, dar mai sunt excepții, când un consilier local și-a plătit o telecomandă pe banii lui pentru a avea acces, lucru pe care puteți să-l faceți și dumneavoastră dacă doriți; faceți o cerere în scris la d-na Solovăstru, se face o comandă pe care o plătiți și se aduce telecomanda;

Dl. Kocsis C. – gropile de pe str. Principală din Roșiori, când se rezolvă?

Dl. primar – săptămâna trecută s-a semnat contractul cu firma care a câștigat licitația și încep lucrările;

Dl. Kocsis C. – la pișcoturile de pe bulevard înspre pod, nu se mai continuă lucrările? Sunt denivelări, vin ploile, vine înghețul și nu se mai poate circula;

Dl. primar – am încheiat un contract cu o firmă care să ridice trotuarele, dar problema este că au venit și sunt foarte dezamăgiți de ritmul în care avansează, cred că regretă că au acceptat lucrarea la prețul acesta; dacă nu mai continuă lucrările, le plătim cât au făcut și mai departe căutăm altă firmă;

Dl. Șofron D. – este vorba de acoperișul de la blocul ANL care am înțeles că de la început a fost foarte prost făcut, iar acum după furtună, la cei de la etajul 4 plouă în casă; iar o țigla este în citerne și poate oricând să cadă

Dl. primar – acoperișul a fost necorespunzător de la început, iar pentru rezolvarea acestuia trebuie date țiglele jos, izolat pe sub țigle și ulterior puse la loc; proprietarul construcției este statul român și este în administrarea noastră, noi am sunat la ANL și ei ne-au spus că nu-i mai interesează și că fiind în administrarea noastră trebuie să reparăm acoperișul; asta ar însemna ca noi să facem un deviz privind descoperirea blocului, pe urmă izolat și altă țigla pusă înapoi, lucrări care se ridică la 500 milioane – 1 miliard, bani pe care noi n-o să-i recuperăm niciodată;

Morar A. – problema este că acești bani nu-i mai recuperăm și nici nu se justifică cheltuiala;

Dl. Bologa T. – referitor la administrarea clădirii, este aceeași problemă ca și la sala de sport unde plouă în continuare;

Dl. Botezan L. – sunt două parcări la intrare în cartierul Independenței: în față la CEC și pe partea cealaltă, unde din cauza bordurilor și a șanțurilor care există acolo îți faci praf direcția; cred că s-ar putea găsi o soluție; o altă problemă este ridicare trotuarelor din centrul vechi al orașului, când se va rezolva?

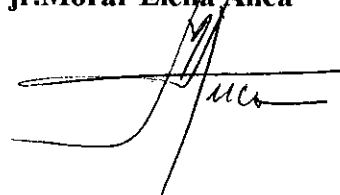
Dl. primar - avem probleme cu ridicarea trotuarelor la cotă pe bulevard, după ce terminăm aici ne mutăm și în centrul vechi, totul ține de bani;

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Nistor Florin Claudiu**



**Pentru Secretar,
jr. Morar Elena Anca**



**Întocmit și dactilografiat:
Tac Maria**

