

9

ROMÂNIA
JUDEȚUL MUREȘ
ORAȘUL LUDUȘ
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 22 februarie 2011, în ședința ordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 17 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 180 din 17 februarie 2011 și deschisă astăzi de dl. primar Urcan Ionaș Florin, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 cu mențiunea că se completează cu punctele: 16, 17, 18. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

1. Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 18 ianuarie 2011 și de la ședința extraordinară din data de 27 ianuarie 2011;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 18 ianuarie 2011 și de la ședința extraordinară din data de 27 ianuarie 2011 și se aprobă cu unanimitate de voturi ;

2. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al d-lui Biriș Emil Cosmin;

Referat: prezintă Secretarul orașului Luduș;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare : c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru
2. Biriș E.C. – -----
3. Bologa T. – pentru
4. Botezan L. – pentru
5. Bungardi I. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Ercean C. – pentru
8. Ferenczi L. – pentru

9. Kis I. – pentru
10. Kocsis C. – pentru
11. Nistor F.C. – pentru
12. Pop I. – pentru
13. Pușcaș Ghe. – pentru
14. Rad I. – pentru
15. Șofron D.P. – pentru
16. Trifan S.V. – pentru
17. Wezberger M. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 19**

3. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al d-lui Dâmbean Ilie Răduțu;

Referat: prezintă Secretarul orașului Luduș;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș
Rapoarte de avizare : c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Biriș E.C. – ----- | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Bologa T. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Botezan L. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Bungardi I. – pentru | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 20**

Dl. Dâmbean Ilie Răduțu depune și semnează jurământul pentru funcția de consilier local.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr.2 la Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare înregistrat la SC Compania Aquaserv SA sub nr. 202662/05.03.2010 și la A.D.I. Aquainvest sub nr. 22/05.03.2010;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș
Rapoarte de avizare :c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Nistor F. – văd în tabele procente de descreștere a prețului apei, pentru unele localități, și de creștere pentru altele; cum se face diferențierea aceasta de preț?

Dl. Oaneș G. – aceste creșteri si descreșteri se aplică pentru egalizarea tarifelor;

Dl. Nistor F. – cine stabilește cui descrește și cui crește tariful pentru anul 2011?

Dl. Oaneș G. – Aquaserv Mureș;

Dl. Nistor F. – la noi descrește cu 2 procente, să înțeleg că prețul a fost mai mare decât ar fi trebuit?

Dl. Oaneș G. – noi am avut cele mai mari prețuri din Aquainvest;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dâmbean I.R. – pentru | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 21**

5. Rapoarte privind activitatea desfășurată de consilierii locali în anul 2010;
Prezintă: consilierii locali;

6. Rapoarte de activitate ale comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local Luduș pe anul 2010;
Prezintă: președinții comisiilor de specialitate;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local pe anul 2011;
Referat: prezintă d-na Zareczky R.;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș
Rapoarte de avizare :c.s. „ B.F.C.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Bungardi I. – proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului l-am primit astăzi când am venit la ședință, înainte ne-ați acuzat că noi nu am făcut dezbatere publică, acum dumneavoastră ați făcut?

Dl. primar – proiectul de buget împreună cu anexele s-a afișat de vineri pe site-ul Primăriei și cine dorea să-l consulte, a avut această posibilitate;

Dl. Botezan L. – ca să pot vota „pentru” acest buget am propunerea să fie scoase următoarele cheltuieli pe anul 2011, pe care o să le prezint în lei vechi: Zilele orașului – 1 miliard, Festivalul concurs „Mureșule apă lină” – 250 milioane, Festivalul berii – 200 milioane, Toamna ludușeană – 700 milioane, artificii de Revelion – 330 milioane și autobusul de Crăciun – 200 milioane, ne mai luând în considerare faptul că pe programul de investiții ar fi foarte multe de obiectat, dar având în vedere timpul scurt pe care l-am avut pentru studierea acestui buget, mă abțin de la comentarii;

Dl. Nistor F – pentru reabilitarea străzilor 8 Martie și Eminescu văd aici 1 miliard 600 milioane, nu este prea puțin?

Dl. primar – este doar o diferență de bani, sumă care nu era acoperită din credit;

Se trece la vot.

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| 1. Beldean M. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – împotriva | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dâmbean I.R. – pentru | 13. Pușcaș Ghe. – abținere |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – împotriva |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – abținere |
| 8. Ferenczi L. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 13 voturi pentru, 2 împotriva, 2 abțineri;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 22**

8. Proiect de hotărâre privind soluționarea cererilor formulate de contribuabili persoane fizice, de acordare a scutirii la plata creanțelor fiscale constând în accesorii (majorări și penalități) calculate în urma inspecției fiscale efectuată în perioada 2010 – 2011 de către compartimentul de specialitate din cadrul Primăriei orașului Luduș;

Referat: prezintă dl. Bordan D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare :c.s. „ B.F.C.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Kocsis C. – la ce se referă aceste 2 cereri, detaliat?

Dl. Bordan D. – în urma inspecțiilor fiscale din anul 2010 la fața locului s-au constatat diferențe între declarațiile făcute și realitatea din teren; din aceste diferențe au rezultat niște sume de plată, care se aplică pe 5 ani în urmă, cu majorările aferente și în funcție de fiecare dosar se poate acorda scutire de majorări;

Dl. Kocsis C. – de ce pentru o familie este favorabil și pentru alta nefavorabil?

Dl. Bordan D. – este o procedură de acordare a acestor facilități, în temeiul unor criterii care au fost aprobate prin HCL;

Dl. primar – de aceste facilități vor beneficia doar cei nevoiași, iar soluția legală este să venim cu fiecare caz în parte pentru a fi aprobat în Consiliul local;

Dl. Rad I. – sunt mulți cei care vor beneficia de aceste scutiri?

Dl. Bordan D. – deocamdată nu avem alte solicitări;

Dl. primar – anul acesta și anul viitor încercăm să terminăm de făcut inspecția fiscală în tot orașul, iar cetățenii sunt informați că au această posibilitate de a se adresa Primăriei pentru scutire de la plata majorărilor, dacă îndeplinesc condițiile stabilite;

Dl. Bordan D. – în urma controlului cetățenii primesc decizia de impunere și persoanele îndreptățite pot solicita aceste scutiri;

Dl. Rad I. – concluzia este că oamenii sunt înștiințați cum se rezolvă această problemă;

Dl. primar – da, iar dacă întâlniți astfel de probleme vă rog să-i îndrumați pe cetățeni spre biroul ITL, unde se verifică cazul și apoi se supune votului dumneavoastră;

D-na secretar – este vorba de scutire de penalități, nu scutire de impozit;

Dl. Enyedi M. – persoanele cu handicap grav, care sunt scutite de la plata impozitului, mai plătesc aceste sume pe 5 ani retroactiv pentru diferențele constatate în teren?

Dl. Bordan D. – ele nu fac obiectul discuției;

Dl. Enyedi M. – dar sunt persoane în această situație care au primit înștiințare de plată;

Dl. Bordan D. – trebuie să își reactualizeze datele pentru prelungirea perioadei de scutire;

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan L. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Dâmbean I.R. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Ercean C. – pentru

8. Ferenczi L. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – pentru

13. Pușcaș Ghe. – pentru

14. Rad I. – pentru

15. Șofron D.P. – pentru

16. Trifan S.V. – pentru

17. Wezberger M. – pentru

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 23**

9. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei la HCL nr. 24 / 29 iulie 2008 prin care s-a aprobat lista cu spațiile ce au destinația de cabinete medicale, aflate în proprietatea privată a orașului Luduș, în condițiile OUG nr. 68 / 2008;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Pușcaș Ghe. – în opinia executivului ce înseamnă teren aferent?

Dl. primar – este terenul din jurul unui imobil care permite o bună desfășurare a activității: asigură întreținerea aceluia spațiu, accesul etc.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dâmbean I.R. – pentru | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – ----- | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 24**

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de stabilire a măsurilor unitare de organizare și asigurare a dezvoltării și întreținerii spațiilor verzi din orașul Luduș;

Referat: prezintă d-ra Covaciu L;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Șofron D. – referitor la ceea ce înseamnă amenajarea spațiilor verzi și tăierea pomilor la cererea Asociațiilor sau persoanelor fizice, se vor face dezbateri publice?

Dl. primar – ne-am dus la fața locului și am discutat cu cetățenii despre solicitările din zona respectivă și unde au opinii contradictorii referitoare la amenajarea spațiilor sau la tăierea pomilor ne-am supus majorității;

Dl. Șofron D. – Regulamentul a fost depus pentru o dezbateră publică? Ar trebui și aici făcută o departajare pentru că sunt persoane care se ocupă, plantează flori, fac curat în jurul blocurilor și în special pensionarii;

Dl. primar – noi trebuie să avem un temei legal pentru a da utilitate terenului în interesul orașului și înfrumusețarea zonelor;

Dl. Șofron D. – există amenzi pentru tăiere de arbuști fără acord, ruperea lor, distrugerea spațiului verde sau a rondurilor de flori; eu am mai ridicat această problemă cu privire la cărările din fața Pediatriei și în acest Regulament nu am găsit amenzi pentru aceste treceri;

Dl. primar – Poliția locală are prevăzute în Regulamentul ei amenzi pentru parcare în locuri nepermise, pentru distrugerea zonelor verzi, etc., iar dacă sunt obiecții sau recomandări care credeți că pot aduce îmbunătățiri Regulamentul prezentat astăzi, le puteți prezentați d-rei Covaciu și la următoarea ședință se pot face completări;

Dl. Șofron D. – așa mai avea o propunere, referitoare la cei care au fost prinși de Poliția Locală că au rupt arbuști sau au distrus spațiul verde ar trebui să-i punem să facă muncă de plantare și întreținere de spații verzi;

D-ra Covaciu L. – tocmai în ideea aceasta am vrut să cuprindem toate aceste aspecte într-un Regulament care să fie adaptat condițiilor din oraș;

Dl. Bologa T. – ce se întâmplă cu cotețele și magazinele care sunt lângă blocurile de pe str, Policlinicii, sunt construcții vechi pe care locatarii refuză să le demoleze; avem acolo o

alee pe unde trec copiii spre sala de sport și vom încerca să pavoazăm acel acces dar problema este că oamenii privesc reticent acest lucru;

Dl. primar – noi avem un proiect de amenajare în acea zonă, cu parcare și căi de acces, mai rămâne să rezolvăm problema banilor;

Dl. Rad I. – trebuie făcut ceva ca cetățenii să-și întrețină spațiul dintre blocuri;

Dl. primar – trebuie să-i stimulăm cumva, eventual să facem un concurs între asociațiile de locatari, iar cei care vor avea cele mai îngrijite zone din jurul blocurilor să câștige o mașină de tuns iarbă, o foarfecă pentru arbuști sau alte unelte folositoare ;

Dl. Rad I. – vara, când mergi spre Gheja, pe marginea drumului buruienile sunt de 2 m și nimeni nu le taie, nu se poate ca cei care au terenul acolo să fie obligați să-și curețe la capătul parcelei;

Dl. primar – am trimis foarte multe somații persoanelor care au teren acolo, prin care le-am solicitat să - și curețe șanțul de la capătul parcelei, dar fără rezultat; ca să putem rezolva această problemă am achiziționat un utilaj care va face toate operațiunile necesare pentru curățarea porțiunilor de lângă șosea;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dâmbean I.R. – pentru | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 25**

11. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea terenului aparținând domeniului privat al Orașului Luduș, situat în orașul Luduș, str. Ghiocelilor, nr. 1;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Pușcaș Ghe. – parcela nr.1 este aferentă, iar parcela nr.2 nu este eferentă?

Dl. primar – solicitarea a fost făcută pentru o singură parcelă;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dâmbean I.R. – pentru | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – ----- | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 26**

12. Proiect de hotărâre privind concesionarea directă, în cote-părți egale, a suprafeței de teren de 8,10 mp din str. Lăcrămioarei, în vederea construirii a trei balcoane;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl Rad I. – este vorba de 8,1 mp la sol, atunci atât vine și pentru cei de la etajele superioare;

Dl. primar – ei au cotă parte din suprafața construită la sol;

D-ra Bungardi A. – suprafața construită la sol se împarte în părți egale deoarece este utilizată de toată coloana;

D-na secretar – proiectul de hotărâre se va modifica în sensul că la art.1 în loc de suprafețe vor fi trecute cote părți (1/3);

Dl. Nistor F. – unde se construiesc balcoanele, la ce bloc?

D-ra Bungardi A. – este vorba de ternul adiacent blocului nr. 4;

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan L. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Dâmbean I.R. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Ercean C. – pentru

8. Ferenczi L.. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – pentru

13. Pușcaș Ghe. – pentru

14. Rad I. – pentru

15. Șofron D.P. – pentru

16. Trifan S.V. – pentru

17. Wezberger M. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 27**

13. Proiect de hotărâre privind reînnoirea contractului de închiriere nr. 237/2494 din 03.08.2000 încheiat între autoritatea locală și S.C. ROMTELECOM S.A.;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan L. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Dâmbean I.R. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Ercean C. – pentru

8. Ferenczi L.. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – pentru

13. Pușcaș Ghe. – pentru

14. Rad I. – pentru

15. Șofron D.P. – pentru

16. Trifan S.V. – pentru

17. Wezberger M. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;
S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 28**

14. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 61 mp situat în orașul Luduș, str. Rândunelelor, nr.5 și vânzarea acestuia;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș
Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;
c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;
c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Pușcaș Ghe. – raportul de expertiză a fost făcut în anul 2010, nu se actualizează prețul?

Dl. primar – se actualizează la cursul euro de la data vânzării;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dâmbean I.R. – pentru | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;
S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 29**

15. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 172 mp situat în orașul Luduș, str. Măgurei, nr.1 și vânzarea acestuia;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș
Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;
c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;
c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Bungardi I. – eu cred că era corect să existe 2 rapoarte de evaluare, unul pentru AF Jeler și unul pentru Bobin Prod;

Dl. primar – raportul de evaluare stabilește o valoare a terenul în zonă;

Dl. Bungardi I. – este prima dată când mergem pe o evaluare globală, era corect ca pentru fiecare să existe un raport de evaluare;

Dl. Pușcaș Ghe. – la situația juridică a proprietarului art.5 scrie așa: „terenul este dat în concesiune pe o perioadă de 10 ani pentru AF Jeler Lucreția” nu pentru asta s-a făcut un singur raport de evaluare, pentru că terenul figurează pe o singură persoană?

D-ra Bungardi – poate este o greșeală deoarece în extrasul CF se vede foarte clar că terenul este pe statul român, iar proprietarii construcției sunt SC Bobin Prod încăperile 1 și 2 și AF Jeler Lucreția încăperile 3 și 4; raportul de evaluare s-a întocmit pe toată suprafața deoarece ca să putem întocmi rapoarte de evaluare separate această suprafață de teren trebuia dezmembrată, clădirea fiind cu pereți comuni dezmembrarea nu se putea efectua acum;

Dl. Pușcaș Ghe. – expertul nu putea să facă 2 rapoarte din moment ce terenul este pe o singură persoană;

D-ra Bungardi A. – dar din extrasul CF rezultă altceva;
 Dl. Pușcaș Ghe. – înseamnă că nu ați dat date corecte la expert, el face lucrarea după datele pe care le primește de la proprietar; ·
 Dl. primar – pe noi ne interesează prețul pe mp, în zona respectivă, de care comisia va ține cont când va trece la negocieri;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dâmbean I.R. – pentru | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – ----- |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 30**

16. Proiect de hotărâre pentru aprobarea listei cu privire la stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe construite prin A.N.L.;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dâmbean I.R. – pentru | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 31**

17. Proiect de hotărâre privind însușirea Convenției de colaborare nr. 1905 / 31.01.2011 cu Fundația Alpha Transilvană;

Referat: prezintă d-na secretar;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „ B.F.C.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

D-na secretar – este vorba de 4 copii din Luduș care beneficiază de serviciile acestei fundații;

Dl. Botezan L.- unde își desfășoară activitatea această fundație?

D-na secretar - în Tg. Mureș, unul dintre copii este internat acolo, iar ceilalți merg la recuperare;

Se trece la vot.

- 1. Beldean M. – pentru
- 2. Bologa T. – pentru
- 3. Botezan L. – pentru
- 4. Bungardi I. – pentru
- 5. Dâmbean I.R. – pentru
- 6. Enyedi M. – pentru
- 7. Ercean C. – pentru
- 8. Ferenczi L. – pentru
- 9. Kis I. – pentru
- 10. Kocsis C. – pentru
- 11. Nistor F.C. – pentru
- 12. Pop I. – pentru
- 13. Pușcaș Ghe. – pentru
- 14. Rad I. – pentru
- 15. Șofron D.P. – pentru
- 16. Trifan S.V. – pentru
- 17. Wezberger M. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 32**

Pct. 18. Diverse;

Dl. Turdean C.- prezintă solicitarea nr. 361 din 11.02.2011 pentru eliberarea acordului privind deversarea apelor uzate menajere din comuna Bogata la rețeaua de canalizare menajeră a orașului Luduș;

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate;

Dl. Pușcaș Ghe. – ce se întâmplă cu apa furnizată de uzina din Luduș pentru că prețul a crescut și calitatea apei este din ce în ce mai proastă? De exemplu sâmbătă apa la robinet era roșie;

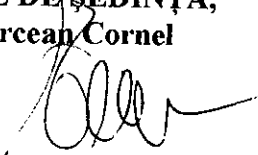
Dl. primar – a fost adineauri aici dl. Oaneș de la Aquaserv , de ce nu i-ați adresat această întrebare? Era cel mai în măsură să vă răspundă;

Dl. Botezan L. – Poliția locală de când are atribuții pe circulație neglijează aspectele de ordine și liniște publică; în zona din fața Bisericii Ortodoxe, a Finanțelor și până la str. Avram Iancu, la sfârșit de săptămână se adună copiii aceia care cerșesc și aduc cu ei tot felul de cartoane și mizerii și nimeni nu i-a nici o măsură; ar trebui să fie luați la întrebări cei care aruncă mizerii acolo;

Dl. primar- o să facem o adresă către Rosal, să facă ei curat în zona respectivă.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Ercean Cornel**



**Secretar,
jr. Giurgea Eugenia**



Întocmit și dactilografiat: Tac Maria

