

ROMÂNIA
JUDEȚUL MUREȘ
ORAȘUL LUDUȘ
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 19 aprilie 2011, în ședința ordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 974 din 14 aprilie 2011 și deschisă astăzi de dl. primar Urcan Ionaș Florin, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 cu mențiunea că se completează cu punctele: 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 și se retrag punctele: 17 și 24. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Dl. Șofron D. – eu vreau să încep cu rugămintea ca cel puțin pentru ședințele ordinare să avem pe comisii materialele din timp; eu i-am căutat zi de zi pe colegii din Primărie ca să aflu date despre noile proiecte intrate pe ordinea de zi, iar astăzi am mai primit încă 2 materiale pe comisia noastră; ar fi bine să respectăm Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului local, conform căruia trebuie să avem materialele înainte de ședință, cu cel puțin 72 de ore;

Dl. primar – vă rog să menționați în procesul verbal și să vedem cine este de vină că nu au ajuns materialele la timp pe comisii, pentru că se repetă aceeași problemă și ar fi bine ca toată lumea să-și facă treaba în timp util, iar cine nu reușește, să mai aștepte cu proiectele de hotărâre încă o lună, sau să – mi explice mie de ce nu le-au terminat la timp ; toată lumea stă și nu face nimic o lună întregă, iar înainte de ședința de consiliu toți sunt harnici;

Pct.1. Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 22 martie 2011 și de la ședința extraordinară din data de 4 aprilie 2011;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 22 martie 2011 și de la ședința extraordinară din data de 4 aprilie 2011 și se aprobă cu unanimitate de voturi;

Pct.2. Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului local Luduș nr. 36/2011;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru

2. Bologa T. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dîmbean I.R. ----- | 13. Pușcaș Ghe. ----- |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 63**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind aprobarea reînnoirii, pe o perioadă de 1 an, a contractelor de închiriere privind spațiile aparținând domeniului public și privat al orașului Luduș, cu altă destinație decât cea locativă, pentru anul 2011;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Botezan L. – anul trecut erau alte tarife decât anul acesta? S-a modificat HCL existentă?

D-ra Bungardi A – s-au modificat tarifele pentru că acum există un Regulament de închiriere;

Dl. Enyedi M. – cu cât au crescut în procente?

D-ra Bungardi A – nu știu să vă spun exact, dar acum avem un Regulament care stabilește prețurile în funcție de zonă, înainte era o HCL ce stabilea prețurile în funcție de destinația spațiului închiriat, de activitatea care se desfășoară etc, de aceea există diferențe;

Dl. Botezan L. – nu sunt exceptate sediile partidelor politice de la acest regulament?

Dl. primar – nu sunt excepții, dar noi în paralel am demarat procedura de vânzare a acestor spații, iar ca să se poată cumpăra trebuia să ai calitatea de chiriaș și de aceea am procedat la reînnoirea contractelor;

Dl Ercean C. – ne puteți spune despre ce teren este vorba?

Dl. primar – aveți atașată o anexă, unde sunt menționate exact contractele care se reînnoiesc;

Dl. Bungardi I. – mi se pare aberant să majorăm chiria pentru anul 2011 de la 110 lei/mp la 760 lei /mp;

Dl. primar – tarifele pe zonă pentru chirie sunt aprobate de Consiliul local;

Dl. Bungardi I. – dar noi, ca partide politice, nu realizăm nici un venit;

Dl. primar – politica se face și cu bani și cred că nu este o problemă să plățiți o chirie de 7.000 lei / an, mai ales că urmează, ca după ce sunteți de acord cu reevaluările făcute, să puteți cumpăra acele spații;

Dl. Bungardi I. – aceste spații au o valoare în contabilitate;

Dl. primar – dar această valoare trebuie actualizată, iar dumneavoastră o să vă spuneți punctul de vedere, nu se pot vinde spațiile cu 2 lei;

Dl. viceprimar – mi se pare mult 930 lei/mp, de 7 ori a crescut prețul;

Dl primar – dar dumneavoastră ați aprobat aceste tarife;

Dl. Nistor F. – nu se poate face o excepție pentru sediile partidelor politice?

D-na secretar – ar trebui să venim cu o modificare la HCL prin care s-a aprobat Regulamentul în cauză, pentru ca aceste spații să aibă un alt tarif de închiriere;

Dl. Botezan L. – în aceeași situație este și CAR pensionari; sunt niște oameni necăjiți, cu pensii mici, care o să aibă o chirie de 4 milioane și ceva;

Dl. primar – tot ce pot să vă spun este că aceste contracte au fost reînnoite conform legislației în vigoare, tocmai pentru a putea fi demarată procedura de vânzare, toate partidele dorind să-și cumpere sediul, iar chiria stabilită va fi plătită până la data vânzării; eu cred că nu este bine și corect să reducem tariful la închirierea de spații, numai pentru partidele politice;

Se trece la vot.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dîmbean I.R. ----- | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 64**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind concesionarea, prin negociere directă, a suprafeței de 63,40 mp din str. Rândunelelor, bl. 5, către dl. Cebotari Vitalie și d-na Cebotari Ina, pentru extinderea construcției;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 15 voturi pentru, 1 abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 65**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind majorarea suprafeței de teren ce face obiectul contractului de concesiune nr. 44 din 26.09.2005, încheiat între autoritatea locală și S.C. Bobin Prod S.R.L.;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Bungardi I. – documentația nu este completă, trebuia atașat un extras CF și schițele exacte;

Dl. primar – noi concesionăm un teren care este pe titlul de proprietate al orașului;

Dl. Bungardi I. – știm ce s-a întâmplat, a construit pe o suprafață mai mare și acum noi îl punem în legalitate;

Dl. Bungardi A. – v-am explicat și la prezentarea referatului: din datele ce le am eu pentru dezmembrare rezultă că suprafața construită a clădirii este de 115 mp iar diferența de 5 mp o constituie scările care urcă spre etaj; cei de la Oficiul de cadastru nu ne permit să facem dezmembrări mai mici de o anumită suprafață, trebuia să dezmembrăm 120 mp plus 18 mp care reprezintă terenul aferent trotuarului de protecție și atunci topograful ne-a atras atenția că

pentru dezmembrare, lotul I va cuprinde magazinul și suprafața aceasta de 18 mp teren de protecție, de acolo rezultând cei 138 mp pe care îi aveți dumneavoastră pe schiță;

Dl. Bungardi I. – trotuarul de protecție trebuia făcut pe suprafața concesionată, dar acum dacă s-a făcut, s-a făcut și trebuie să intrăm în legalitate; însă indiferent despre cine este vorba, vă rog să prezentați documentația completă, cu plan de situație și extras CF ca la toată lumea, este ultima dată când mai acceptăm așa ceva;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. –pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dîmbean I.R. ----- | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – ----- |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 66**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind aprobarea nomenclatorului stradal al orașului Luduș;

- Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;
- P.H.: prezintă primarul orașului Luduș
- Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;
- c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;
- c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. –pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dîmbean I.R. ----- | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 67**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de Colaborare între Primăria orașului Luduș prin Casa de Cultură „Pompeiu Hărășteanu” și Asociația Cultural-Creștină „Sf. Împărați Constantin și Elena” din Luduș;

- Referat: prezintă dl. Grama Dorin;
- P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;
- Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil
- c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.”- aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Beldean M. –pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |

4. Bungardi I. – pentru
5. Dîmbean I.R. -----
6. Enyedi M. – pentru
7. Ercean C. – pentru
8. Ferenczi L.. – pentru

12. Pop I. – pentru
13. Pușcaș Ghe. – pentru
14. Rad I. – pentru
15. Șofron D.P. – pentru
16. Trifan S.V. – -----
17. Wezberger M. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 68**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 2.000 lei, în vederea decontării cheltuielilor necesare deplasării Ansamblului Ardealul la București în data de 12 aprilie 2011;

Referat: prezintă dl. Grama Dorin;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s.”Inv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.”- aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru
2. Bologa T. – pentru
3. Botezan L. – pentru
4. Bungardi I. – pentru
5. Dîmbean I.R. -----
6. Enyedi M. – pentru
7. Ercean C. – -----
8. Ferenczi L.. – pentru

9. Kis I. – pentru
10. Kocsis C. – pentru
11. Nistor F.C. – pentru
12. Pop I. – pentru
13. Pușcaș Ghe. – pentru
14. Rad I. – pentru
15. Șofron D.P. – pentru
16. Trifan S.V. – pentru
17. Wezberger M. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 69**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 1.500 lei, de la bugetul local, în vederea participării Cercului de Canto al casei de Cultură „Pompeiu Hărășteanu” Luduș la selecția finală a Festivalului Mamaia Copiilor, ediția 2011;

Referat: prezintă dl. Grama Dorin;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s.”Inv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.”- aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Nistor F. – vreau să scot în evidență meritele d-lui profesor Pop Cornel care a reușit să ducă 4 copii din Luduș la acest festival, la patru categorii de vârstă, ceea ce este demn de toată lauda;

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru
2. Bologa T. – pentru
3. Botezan L. – pentru
4. Bungardi I. – pentru
5. Dîmbean I.R. -----
6. Enyedi M. – pentru
7. Ercean C. – -----
8. Ferenczi L.. – pentru

9. Kis I. – pentru
10. Kocsis C. – pentru
11. Nistor F.C. – pentru
12. Pop I. – pentru
13. Pușcaș Ghe. – pentru
14. Rad I. – pentru
15. Șofron D.P. – pentru
16. Trifan S.V. – pentru
17. Wezberger M. – pentru

15

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 70**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnava cu handicap grav DANCU FRIDERICA, prin reprezentant legal DANCU TEODOR TRAIAN;

Referat: prezintă Administratorul public

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.”- aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 71**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnavul cu handicap grav FULOP ALEXANDRU, prin reprezentant legal FULOP VIORICA;

Referat: prezintă Administratorul public

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.”- aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 72**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnavul cu handicap grav MATYAS ATTILA PAUL;

Referat: prezintă Administratorul public

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.”- aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 73**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 2.000 lei de la bugetul local pentru ATLETIC CLUB SPORTIV LUDUȘ în vederea participării la Campionatul Național de Juniori III – tenis de masă;

Referat: prezintă Administratorul public;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.”- aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru

2. Bołoga T. – pentru

3. Botezan L. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Dîmbean I.R. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Ercean C. – -----

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – pentru

13. Pușcaș Ghe. – pentru

14. Rad I. – pentru

15. Șofron D.P. – pentru

8. Ferenczi L. – pentru

16. Trifan S.V. – pentru

17. Wezberger M. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 74**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind acordarea Titlului de Cetățean de Onoare Înalt Prea Sfinției Sale Andrei Andreicuț, Mitropolit al Mitropoliei Clujului, Albei, Crișanei și Maramureșului și Arhiepiscop al Vadului, Feleacului și Clujului;

Referat: prezintă Administratorul public

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică.” – aviz favorabil

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.” - aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl Botezan L. – vă rog să faceți o rectificare în acest referat unde ați menționat că „ a așezat piatra de temelie pentru Biserica din Cartierul Dacia”, nu este adevărat, piatra de temelie a așezat-o Înalt Prea Fericitul Părinte Teoctist Patriarhul Bisericii Ortodoxe Române;

Dl. Ercean C. – a fost și la Biserica din Cartierul Dacia și la cea din Roșiori și la multe altele, iar pentru că am fost de mai multe ori în prejma dânsului pot să vă spun că este un om deosebit și este o onoare pentru noi să îl avem ca cetățean de onoare al orașului Luduș;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 75**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind aprobarea reducerii posturilor de asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav din cadrul Primăriei orașului Luduș, începând cu data de 1 iunie 2011;

Referat: prezintă Administratorul public;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz nefavorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.” - aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl Kocsis C. – la punctele 18, 21, și 27 din tabel la numele reprezentantului legal nu este trecut nimic, asta ce înseamnă? Și în plus de asta s-au inversat numele la bolnavi cu asistenții personali

D-na secretar – este un alt tabel, care s-a modificat înainte cu o jumătate de oră de ședință și a fost distribuit la comisii;

Dl. Șofron D. – ce vrea să însemne cheltuielile de personal ale Spitalului „dr. Valer Russu” din orașul Luduș sunt finanțate doar pentru 7 luni?

D-na Zareczky R. – noi am primit un plafon maxim de cheltuieli, la ora aceasta încă nu este semnat contractul cu Casa de Asigurări de Sănătate, așteptăm să se semneze și acest contract, să vedem care este plafonul maxim de cheltuieli de personal și să rectificăm bugetul în forma finală, dar cu încadrare într-un plafon de cheltuieli dat de Direcția Finanțelor Publice;

Sofron D. – în anii precedenți, până la semnarea contractului nou, se făcea finanțarea în baza contractului de anul trecut, acum nu mai este valabil?

D-na Zareczky R. – noi ne-am dus la limita plafonului existent la ora actuală;

Dl. Șofron D. – să sperăm că se semnează contractul;

Se trece la vot.

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| 1. Beldean M. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologna T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – împotriva | 11. Nistor F.C. – abținere |
| 4. Bungardi I. – împotriva | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dîmbean I.R. ----- | 13. Pușcaș Ghe. – împotriva |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – împotriva |
| 7. Ercean C. – împotriva | 15. Șofron D.P. – împotriva |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – împotriva |

Din 16 voturi exprimate , 8 voturi pentru, 7 împotriva, 1 abținere;
Nu s-a întrunit cvorumul necesar de voturi și nu s-a adoptă **Hotărârea**

Dl. primar – ce se întâmplă în această situație d-na Zareczky?

D-na Zareczky R. – noi o să ajungem în situația când trebuie să rectificăm bugetul pentru a acoperii sumele necesare pentru plata asistenților personali, depășim plafonul maxim de cheltuieli și nu vom mai beneficia de sume și cote defalcate de la bugetul de stat; această măsură a fost luată de majoritatea unităților administrativ teritoriale pentru că asistentul personal beneficiază de șomaj, iar bolnavul este protejat din punct de vedere social primind indemnizație;

Dl. Botezan L. – aceste ajutoare au fost acordate în baza unei anchete sociale, ceea ce înseamnă că la momentul respectiv familia avea venituri a fost incorect făcută;

Dl. primar – nu este vorba despre venitul din familie, vreau să vă dau un exemplu și anume că dacă până acum o persoană care nu se putea îngriji singură avea un asistent personal care era angajat de Primărie și primea un salariu de 500 lei, acum acești bani îi primește direct bolnavul, sub formă de indemnizație, iar noi ce scutim sunt contribuțiile la stat de 30-40% aferente salariului; de aceea s-a luat o măsură la nivel național ca să se reducă posturile de asistent personal iar bolnavul să primească tot aceeași bani sub formă de indemnizație; asistentul ca orice angajat va beneficia de indemnizația de șomaj timp de un an de zile, apoi se poate angaja în altă parte;

Dl. Rad I. – și pe bolnav cine îl îngrijește?

Dl. primar – poate să-l îngrijească fie fostul asistent personal, fie o altă persoană în schimbul indemnizației pe care o primește; eu am dat un exemplu și o variantă dar cert este că noi acești 30% în plus nu o să ne permitem să-i plătim, atât timp cât avem stabilit un plafon;

Dl. Bungardi I. – tăiem bani de la Festivalul „Zilele orașului”;

Dl. primar – este vorba de bugetul pentru salarii care este, nu are treabă cu festivalurile;

Dl. Bungardi I. – toată mișcarea aceasta este un ordin al ministrului administrației și internelor, ca să reducem din cheltuielile cu personalul;

D-na Zareczky R. – dl. Pușcaș ne-a reproșat de ce nu facem reducerile de cheltuieli salariale de la personalul angajat în Primăria orașului Luduș, probabil de la cei patruzeci și ceva de oameni care lucrăm în această clădire;

Dl. Pușcaș Ghe. – nu sunt 40, că sunt 200 de angajați și nu pot să mai țină încă 29 de persoane angajate?

D-na Zareczky R. – și indemnizația de consilier face parte din fondul de salarii;

Dl. primar – noi avem în organigramă 172 de persoane iar cu cei 28 în plus nu ne încadrăm în bugetul de salarii, și așa salariile au fost reduse destul;

Dl. Pușcaș Ghe. – și care este problema dacă se mai reduc salariile celor 172 de persoane?

Dl. primar – ce să mai reducem? Este o grilă de salarizare și fiecare are o încadrare, salariile sunt stabilite prin lege nu le stabilesc eu;

Dl. Bologa T. – eu cred că dacă ați fi explicat de la început, la fel de bine ca și acum altul ar fi fost rezultatul votului;

Dl. Bungardi I. – noi am înțeles d-le Bologa că nu suntem căzuți în cap, problema este că facem reduceri dar nu creăm nici un loc de muncă;

D-na Zareczky R. – însăși Legea nr.448 s-a modificat și a dat posibilitatea aceasta, pentru că înainte bolnavul putea să aleagă fie pentru angajarea unui asistent personal, fie pentru indemnizație, acum s-a modificat legea și bolnavul poate opta numai pentru indemnizație;

Dl. Botezan L. – găsiți soluțiile necesare ca s-ă vă conformați votului consiliului local;

Dl. Rad I. – cu 500 lei cine îngrijește un bolnav, să-l întoarcă de pe o parte pe alta?

Dl. primar – dacă cineva are un părinte bolnav nu cred că îl îngrijește numai pentru acei bani, faptul că statul îi ajută cu această indemnizație, este doar un supliment;

Dl. Botezan L. – statul român este obligat prin constituție să asigure un trai decent cetățenilor țării;

Dl. primar – până la următoarea ședință cei de la contabilitate vor căuta altă soluție, dacă nu revenim cu această problemă;

Pct.16. Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de încheiere a exercițiului bugetar pe anul 2010;

Referat: prezintă d-na Zareczky R.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Enyedi M. – am fost surprins să văd că 1/3 nu au plătit taxe și impozite, ce măsuri legale s-au luat?

Dl. primar – prima dată sunt somații, apoi dacă au nevoie de o adeverință de la Primărie l-i se solicită să-și achite obligațiile pe care le au, iar ultima soluție este executarea silită;

Dl. Botezan L. – din cei 31 % pe lângă persoane fizice sunt și societăți comerciale? Lor ce l-i se întâmplă dacă nu-și achită impozitele?

Dl. primar – se ajunge până la executare silită;

Dl. Botezan L. – câte executări silită s-au făcut până acum?

Dl. Turdean C. – de exemplu, în cazul Romvelo suntem pe masa creditorilor;

Dl. Botezan L. – în afară de Romvelo;

Dl. Turdean C. – dar aici sunt sumele mari;

Dl. Botezan L. – probabil aici s-ar găsi și sumele necesare pentru păstrarea asistenților personali; știu ce vreți să spuneți, dar lăsați că se pot hotărâ foarte multe într-un Consiliu local, cum am hotărât să dăm bani acolo și dincolo, se poate hotărâ să dăm bani și acestor oameni; faptul că a dat ministrul administrației și internelor un ordin și noi trebuie să ne supunem asta este altceva, dar la care eu nu subscriu;

Dl. primar – vă rog să menționați în procesul verbal ca șeful de la Biroul taxe și impozite să facă o informare nominală cu societățile și persoanele fizice care figurează cu restanțe la plata impozitelor, care sunt sumele de recuperat și ce măsuri s-au luat;

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru

2. Bologa T. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dîmbean I.R. ----- | 13. Puşcaş Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Şofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 76**

Pct.17. Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii documentației în vederea vânzării spațiilor destinate sediilor partidelor politice;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. primar – d-na Zareczky, vă rog să ne explicați de ce există aceste diferențe;

Dl. Bungardi I. – amortismentul unde mi l-ați trecut?

Dl. primar – prețul de inventar este la fel la toate sediile, sau fiecare are alt preț de inventar? Pentru că partidele se raportează la mp pe care îi dețin, eu vreau să știu dacă baza de calcul este diferită;

Dl. viceprimar – inventarul există până în anul 1998;

D-na Zareczky R. – la valoarea de inventar existentă în contabilitate, care este diferită de la un sediu la altul, se aplică indicele de inflație și rezultă sumele pe care vi le-am prezentat; Aceste spații nu au fost reevaluate niciodată, sunt la valori de 8 lei, de 12 lei, ce metodă de reevaluare dacă nu raport de evaluare făcut de o firmă specializată vi se pare mai corectă; să fac reevaluarea eu ca și contabilă, să-mi asum răspunderea pentru vânzarea spațiilor către partide, îmi pare foarte rău dar eu vă propun aceste valori iar dumneavoastră vi le asumați, nu este responsabilitatea mea; din punct de vedere legal eu ar trebui ca în fiecare an la inventariere să aduc aprecieri sau deprecieri a valorii de inventar în funcție de valoarea pieței;

Dl. primar – va fi o evaluare la prețul pieței și una prin aplicarea indicelui de indexare;

Dl. Enyedi M. – nu putem lua în calcul prețul pieței, pentru că dacă eu mă duc la o bancă și fac o ipotecă pe casă, banca mi-o evaluează la jumate preț de piață;

Dl. primar – aia este altceva că o puneți ca și garanție, acum vorbim de prețul clădirii;

D-na Zareczky R. - din punct de vedere legal eu ar trebui ca în fiecare an la inventariere să aduc aprecieri sau deprecieri a valorii de inventar în funcție de valoarea pieței; eu am ținut acea valoare de inventar în contabilitate și nu am mai reevaluat-o pentru că era depășită perioada de amortizare;

Dl. primar – ceea ce aprobăm noi astăzi este demararea procedurii de vânzare și întocmirea documentației necesare, după care vom veni în consiliu și o să vă prezentăm situația și veți avea ocazia să vă spuneți cuvântul prin votul dumneavoastră;

Dl. Bungardi I. – dacă de exemplu înmulțim valoarea de inventar de 8 lei cu indicele care ați spus, ne dă valoarea pe care ați prezentat-o;

D-na Zareczky R. – categoric;

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru

2. Bologa T. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dîmbean I.R. ----- | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 77**

Pct.18. Proiect de hotărâre privind trecerea terenului din B-dul 1 Decembrie 1918, în suprafață de 37 mp, din proprietatea Statului Român în proprietatea orașului Luduș;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;
c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. –pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. ----- | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dîmbean I.R. ----- | 13. Pușcaș Ghe. ----- |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 78**

Pct.19. Proiect de hotărâre privind trecerea terenului din B-dul 1 Decembrie 1918, în suprafață de 68 mp, din proprietatea Statului Român în proprietatea orașului Luduș;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;
c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. – ----- | 9. Kis I – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dîmbean I.R. ----- | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 79**

Pct.20. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 1.000 lei, în vederea asigurării cheltuielilor necesare organizării Festivalului Internațional de Folclor și Meșteșuguri „GYONGYKOSZORU” – „ȘIR DE MĂRGĂRITE”- ediția a IX-a, în data de 13 – 15 mai 2011 de către Ansamblul de Dansuri Populare Hajdina - Luduș;

Referat: prezintă dl. Grama Dorin;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.” - aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dîmbean I.R. ----- | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 80**

Pct.21. Proiect de hotărâre privind însușirea contractului de sponsorizare având ca obiect suma de 20.000 lei;

Referat: prezintă Administratorul public;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „ B.F.C.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – ----- | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dîmbean I.R. ----- | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 81**

Pct.22. Proiect de hotărâre privind transformarea unui post de arhivar;

Referat: prezintă Administratorul public;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „ B.F.C.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Pușcaș Ghe. – parcă nu aveți bani la fondul de salarii?

Dl. primar – este vorba de un post deja existent, nu se angajează din afară;

Dl. Pușcaș Ghe. – dacă trece pe alt post înseamnă că îi crește salariul;

D-na secretar – este o altă încadrare și evident că este un alt salar, dar va primi atribuții în plus; nu va mai fi numai arhivar ci referent cu atribuții și la Biroul de relații cu publicul;

dI. Pușcaș Ghe. – și vă ajunge bugetul?

Dl. primar – faptul că la o persoană, din cele 172, crește cu câțiva lei salariul nu înseamnă că ai 32 de persoane după care plătești minim 3 milioane pe lună, este o mare diferență;

Dl. Pușcaș Ghe. – eu am spus numai în principiu d-le primar, aici transformăm un post ca să crească salariul și la ceilalți nu avem bani, îi dăm afară și facem 29 de șomeri din ei;

Dl. Botezan L. – cu salariul am înțeles de la d-na secretar că se mărește, nu mai revin, de asemenea am înțeles că prin transformarea postului în referent va avea atribuții la Biroul relații cu publicul, dar activitatea arhivarului de ce se reduce? Pentru că arhiva este stocată electronic?

D-na secretar – persoana în cauză se va ocupa în continuare de arhivă dar pentru că nu mai sunt atâtea solicitări va avea atribuții și la relații cu publicul;

Dl. Botezan L. – la relația cu publicul ce va face?

D-na secretar – în prezent avem registru electronic pentru evidența dispozițiilor și a HCL, este o evidență dublă și un volum foarte mare de muncă; de asemenea la comunicări, fiecare dispoziție și hotărâre se comunică cu o adresă care, se înregistrează, se adresează plicurile și confirmările de primire, etc.

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan L. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Dîmbean I.R. -----

6. Enyedi M. – pentru

7. Ercean C. – pentru

8. Ferenczi L. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Kocsis C. – pentru

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – pentru

13. Pușcaș Ghe. – pentru

14. Rad I. – pentru

15. Șofron D.P. – pentru

16. Trifan S.V. – pentru

17. Wezberger M. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 82**

Pct.23. Diverse.

Dl Kocsis C. – având în vedere că în ultimul timp s-au înmulțit câinii comunitari și pisicile în Cartierul Independenței, ar trebui luate măsuri până nu se ajunge să fie mușcat cineva;

Dl. primar – o să vorbesc cu cei de la ADP să pregătească un proiect de hotărâre pentru a se aproba în Consiliul local eutanasierea lor, fiindcă altfel nu le facem față;

Dl Kis I. – am văzut într-o zi o persoană atacată în fața Primăriei de câini;

Dl. primar – vă cred; îi fiecare zi alergăm după ei, dar pistolul pe care îl folosim este deficient iar angajarea unei firme specializate ar costa o groază bani; iar după ce îi adunăm avem o serie de obligații privind îngrijirea lor timp de minim 2 săptămâni pentru ca eventualii stăpâni să-i poată recupera; pe lângă acestea avem câteva persoane în oraș „iubitoare de animale”, de exemplu o doamnă ținea în scara blocului vreo 15 pisici și pentru faptul că le dă de mâncare are pretenția ca toată lumea să le suporte, era un adevărat focar de infecție;

Dl. Kocsis C. – tomberoanele sunt din nou distruse, fără uși, cu mizerie în jurul lor;

Dl. primar – în problema aceasta trebuie să se implice și comunitatea, iar fiecare dintre noi să le atragem atenția celor care caută în containere, că acolo nu mai au ce căuta, pentru că niciodată nu vom avea containerul și polițistul care să-l păzească; din păcate este un

fenomen și oricâte soluții s-au căutat, nu au dat rezultate; s-a ajuns până acolo încât își pun copiii să intre pe gaura aia mică în tomberon și ei așteaptă afară;

Dl. Pușcaș Ghe. – a venit primăvara faceți ceva cu drumul de la Roșiori, drumul spre Ațintiș, cu str. Vânătorilor, 1 Mai că sunt pline de gropi; parcă era în garanție bulevardul;

Dl. primar – tocmai am trimis somații, dar firma care a executat bulevardul și Str. Vânătorilor este în faliment; la Gheja au început lucrările, la fel și la drumul spre Ațintiș cât ține de noi; la Roșiori plombăm cât putem, cei mai mare, fiindcă intră în reabilitare generală, 5 Km. de la capătul lui Eminescu până la Avrămești;

Dl. Bungardi I. – dar str. Eminescu nu se face?

Dl. primar – este altă poveste, acolo trebuie rezolvată mai întâi canalizarea;

Dl. Kis I. – în Avrămești drumul este destul de rău, sunt porțiuni unde nu ai cum să intri cu mașina;

Dl. primar – dar s-a pus piatră și s-a nivelat;

Dl. Kis I. – astăzi am fost și este circulabilă numai pe o parte;

Dl. primar – înseamnă cu nu au început încă, dar este prinsă pentru pietruit, noi acum le întreținem cum putem dar avem informații de la cei cu autostrada că drumul spre Gheja nu va mai fi cel care este acum, ci va avea intrarea undeva din Cândărei; deocamdată, până se termină autostrada, plombăm drumul când permite timpul și aplicăm un tratament cu criblură mărunță pentru că asfaltul este foarte slab și pe când terminăm o să apară alte gropi; celelalte străzi cu probleme din oraș sunt prinse în proiectul cu 10.000 de km, în care intră str. Gării, Primăverii, Traian, Frăgarilor. A. Iancu, etc. un număr de 16 străzi;

Dl. Botezan L. – cetățenii orașului Luduș reclamă faptul că nu au acces la hotărârile consiliului local, la documente, la modul cum am votat; nici pe afișier nu mai apar de ceva vreme hotărârile;

Dl. primar – am dat jos panoul vechi și urmează să se instaleze altul; o să vorbesc și cu dl. Doja să urgenteze confecționarea pentru că o să facem unul mai mare, în regie proprie;

Dl. Botezan L. – o altă problemă, pe care am mai ridicat-o de câteva luni, este a curățeniei de lângă barul Fichi, sau cum îi spune, nu s-a rezolvat încă, mizeria există în continuare;

Dl. Șofron D. – de asemenea gunoaiele de sub pod;

Dl. primar – d-le Nistor, există mizerie sub pod?

Dl. Șofron D. – cel puțin pe partea stângă este dezastru, ieri am trecut pe acolo;

Dl. Nistor F. – eu nu pot să răspund de mișcările care se fac și unde golesc oamenii mizeria din căruțe;

Dl. Șofron D. – părerea mea este că gunoaiele provin de la localnicii care stau acolo;

Dl. primar – d-le Nistor, vă rog să verificați încă odată ca să fim siguri că problema s-a rezolvat

Dl. Bologa T. – același lucru se întâmplă și în zona de la Cabană, unde parcare și pădurea sunt pline de gunoaie oricâtă curățenie se face; eu aș propune acolo instalarea unui bec care să lumineze parcare și a unui tomberon care poate ar satisface problema din zonă;

Dl. primar – parcare respectivă este administrată de Drumuri Naționale și ei au obligația să monteze un container pentru care să facă un contract de întreținere cu firma de salubritate;

Dl. Botezan L. – când E 60 a fost reabilitat acele parcări au fost realmente distruse și diminuate; noi am făcut o intervenție la vremea respectivă să se prealizeze parcările la dimensiunile la care au fost, să fie iluminate, dar nimeni nu ne-a ascultat;

Dl. primar – în ce an?

Dl. Botezan L. – 1996 – 1997;

Dl. Bologa T. – aș vrea să fac o precizare vizavi de unele lucruri care au luat o întorsătură nedorită; se pot urmări din înregistrare discuțiile care au fost și de asemenea puteți să observați de câte ori am trecut eu peste cineva i s-a dat cuvântul fără să-mi cer

permisiunea; referitor la faptul că vorbesc în timpul ședinței, eu nu cred că am greșit și îmi cer scuze dacă cineva s-a simțit jignit, eu doresc ca în Regulamentul Consiliului Local lucrurile acestea să fie respectate și nu să se transforme în altceva, iar discuțiile să fie constructive dar nu jignitoare; n-am experiența pe care mulți o aveți, fiind de atâta timp în Consiliul Local, însă cu atât mai mult că lucrez și într-o instituție de învățământ, cred că am experiența bunului simț și în momentul în care cel de lângă mine vrea să vorbească, îi dau voie să vorbească;

Dl. Enyedi M. – vreau să întreb dacă pe raza orașului Luduș există vreun drum privat?

Dl. primar – există teren privat și omul la el în curte poate să-și facă drum;

Dl. Enyedi M. – am înțeles că d-na Opriș a venit la Primărie și a spus că drumul din spatele grădinii este drumul ei privat;

Dl. primar – există o documentație în baza căreia s-a emis Ordinul prefectului în timpul dl. Dobre, prin care li s-a dat în proprietate acel teren în care intră și drumul la care vă referiți;

D-na secretar – acel teren nu este cale de acces, este acces pentru familia Opriș și este inclus în terenul lor atribuit în proprietate prin Ordinul prefectului, conform schiței anexate la ordin;

Dl. Enyedi M. – eu am vorbit cu dl. Vasiu care a făcut documentația; el a făcut măsurători la toți vecinii;

Dl. primar – femeia are un titlu și va da în judecată pe oricine nu respectă dreptul ei de proprietate; este clar că are un teren și îi poate da ce destinație vrea;

Dl. Ercean C. – dacă există alte terenuri în prejmă ar trebui să aibă drept de servitute;

Dl. primar – nu este cazul de servitute pentru că ceilalți vecini au acces de la stradă;

Dl. Enyedi M. – nu este singura care nu are acces de la stradă; iar cei de la OGA cum administrează acea parte a albiei Mureșului?

Dl. Nistor F. – cei care trebuiau să respecte legea, nu au respectat-o la vremea respectivă;

Dl. Enyedi M. – dacă cineva vrea să facă un depozit de fier vechi în curtea sa, are nevoie de aprobarea vecinilor? Vă întreb pentru că d-na Opriș vrea să vândă casa și terenul aferent la domn din Câmpia Turzii care se ocupă de colectarea fierului vechi; vă dați seama ce înseamnă să circule trailere cu fier vechi pe acest drum care nu este amenajat în acest sens;

Dl. primar – indiferent despre cine este vorba, pentru a deschide punct de lucru în Luduș are nevoie de autorizație de funcționare de la noi și atunci o să-i cerem acordul vecinilor; iar pe partea de fier vechi este altă problemă, pentru că acolo trebuie obținute mai multe acorduri;

Dl. Ercean C. – între Policlinică și Restaurantul Șoiom în fiecare zi de marți se parchează căruțe și lasă în urma lor fân și mizerii, ar trebui să se ia niște măsuri că este chiar în centrul orașului;

Dl. primar – este aceeași problemă de bun simț ca și în apropierea blocului ANL unde își leagă căruțele; soluția va veni de anul viitor când vom desființa piața de marți din zona respectivă și atunci sperăm să fie liniște, deoarece nu este normal ca pentru 4 ore pe săptămână să aglomerăm orașul în felul acesta;

Dl. Kocsis C. – unde se va muta?

Dl. primar – încă nu știm, noi căutăm variante, o să venim cu ele în fața dumneavoastră și hotărâți unde se va muta;

Dl. Ercean C. – iluminatul public pe strada 1 Mai este numai până la intersecția cu str. Fabricii, dar orașul merge mult mai încolo;

Dl. primar – o să verificăm; nu este problemă că lămpi avem;

Dl. Ercean C. – nu există nici stâlpi, nici rețea;

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Șofron Daniel Petrică**



**Secretar,
jr. Giurgea Eugenia**



Întocmit și dactilografiat: Tac Maria

