

ROMÂNIA
JUDEȚUL MUREȘ
ORAȘUL LUDUȘ
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 19 mai 2011, în ședința ordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 1050 din 12 mai 2011, modificată prin dispoziția nr. 1052 din 16 mai 2011 și deschisă astăzi de dl. primar Urcan Ionaș Florin, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 cu mențiunea că se completează cu punctele: 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 și se retrag punctele: 4 și 7. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu 8 voturi pentru și 7 voturi împotrivă;

DISCUȚII:

Dl. primar – avem voturi împotrivă pentru ordinea de zi?

Dl. Bungardi – cu materialele de pe ordinea de zi de la punctul 1 la 16 suntem de acord, dar cu materialele de pe completare nu putem fi de acord, deoarece am primit documentația doar înainte de ședință, ceea ce nu este normal; v-am rugat de foarte multe ori să avem materialele cu cel puțin 3 zile înainte de ședință, dar văd că nu se poate;

Dl. primar – materialele de pe completarea ordinii de zi sunt cele care au apărut în ultimul moment, pentru că nu are nimeni interesul să țină documentele în sertar și să le scoată numai în ziua ședinței; sunt proiecte care ne ajută la buna funcționare a instituției și la colaborarea cu alte instituții la nivel județean sau național; ce să facem, să mai convocăm o ședință extraordinară în cursul săptămânii?

Pct.1. Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 19 aprilie 2011 și de la ședința extraordinară din data de 29 aprilie 2011;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 19 aprilie 2011 și de la ședința extraordinară din data de 29 aprilie 2011 și se aprobă cu unanimitate de voturi;

Pct.2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de Colaborare între Primăria orașului Luduș și Agenția Națională pentru Romi;

Referat: prezintă dl. Moca Daniel;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică” – aviz favorabil

c.s. „Inv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.” - aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Nistor F. – care este contribuția Primăriei în acest proiect?

Dl. Moca D. – contribuția Primăriei este o locație pusă la dispoziția celor 4 mediatore sanitare care își vor desfășura activitatea o lună sau 2 în funcție de programul stabilit de ele; am vorbit cu consultantul Prefectului pe probleme de romi din județul Mureș și a spus că Primăria trebuie să sprijine doar cu locația;

Dl. Nistor – cine sunt cele 264 de persoane care urmează să fie consiliate?

Dl. Moca D. – sunt persoane de etnie romă de pe raza orașului Luduș;

Se trece la vot.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dîmbean I.R. ----- | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 86**

Pct.3. Proiect de hotărârea privind aprobarea cesiunii obiectului contractului de concesiune nr. 247 din 22.03.2010, de la dl. Tocaciu Vasile către dl. Popa Ioan Liviu;

Referat: prezintă dl. Coman Ioan;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz nefavorabil.

DISCUȚII:

Dl. Bungardi I. – în contractul încheiat de dl. Tocaciu , la art. 8 pct.7, avea menționată obligația ca în termenul stabilit să se termine construcția; autorizația de construire a fost eliberată pentru 6 luni, la data de 6 octombrie 2010 iar în data 6 aprilie 2011 a expirat și construcția nu s-a realizat; ca urmare acest contract trebuia reziliat de drept, iar terenul scos la licitație;

Dl. primar – d-le Coman, dacă voi știți ce scrie în contract, de ce ați venit în fața Consiliului local cu o cerere de transferare a concesiunii, dacă concesiunea nu mai există, iar contractul este nul de drept?

Dl. Bungardi I. – avem și comisia ADP care ar trebui să verifice aceste situații;

Dl. primar – reziliați contractul și cine vrea să obțină acel teren să depună cerere și o să – l scoatem la licitație;

Dl. Botezan L. – sunt serviciile de specialitate ale Primăriei care se ocupă de așa ceva, nu o să meargă comisia de specialitate a Consiliului local să verifice contractele de concesiune;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 9 voturi pentru, 7 abținere.

Nu s-a întrunit cvorumul necesar de voturi și nu se adoptă **Hotărârea**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind demararea procedurilor pentru schimbarea denumirii unei străzi;

Referat: prezintă dl. Coman Ioan;
 P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş
 Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;
 c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;
 c.s. „Juridică” – aviz nefavorabil.

DISCUȚII:

Dl. Turdean C. – anul trecut, la 1 octombrie, d-na Zagon i-a adresat o cerere verbală domnului primar în acest sens și ca urmare supunem spre analiză acest proiect de hotărâre;

Dl. Kis – așa se face? Cineva din familie trebuie să ceară așa ceva?

Dl. Șofron D. – eu aș vrea să am o argumentație pentru votul meu, care va fi împotriva, și încep cu faptul că nu înțeleg care sunt marile motive și realizări în afară de obediența pentru regimul pe care marea majoritate dintre noi nu la apreciat și o altă problemă ar fi lungimea străzii, aproximativ 50 de m;

Dl. Enyedi M. – nici eu nu găsesc că este oportună această propunere, mai ales că se creează niște precedente și probabil că și ceilalți primari din vechiul regim o să vină cu astfel de cereri;

Dl. primar – eu am avut o discuție cu d-na Zagon de Ziua pensionarilor și i-am promis că voi iniția acest proiect de hotărâre în vederea schimbării denumirii străzii pe care locuiește; eu nu sunt în măsură nici să-l laud și nici să-l critic, de aceea vă rog să-l analizați din punct de vedere al calității umane și cea făcut bun pentru oraș și dacă credeți că a făcut ceva util pentru oraș, merită să-l votați;

Dl. Pușcaș Ghe. – probabil că din sala aceasta eu îl cunosc cel mai bine, știu câte a făcut pentru oraș și aș vota cu dragă inimă, dar mi se pare jignitor să-i atribuim numele unei străzi atât de mici;

Dl. primar – solicitarea a fost făcută din partea soției, ca strada pe care dânsul a locuit să-i poarte numele, nu s-a ales această stradă din alte considerente administrative;

Dl. Pop I. – poate că referatul era bine să fie mai detaliat, ca să vedem care au fost realizările făcute în timpul mandatului său și să nu punem în discuție partea personală, în sensul că mie mi-a făcut bine, s-au mi-a făcut rău, ci să ne gândim la ceea ce a făcut bine pentru oraș;

Dl. Nistor F. – în jurul anilor 80 dânsul a reușit să obțină bani pentru o investiție vizavi de apărarea de inundații a orașului Luduş, iar faptul că s-a străduit să i-a măsuri pentru protejarea orașului, se poate considera ca și o calitate;

Dl. Botezan L. – și eu sunt de părere că persoana care a întocmit referatul trebuia să scoată în evidență calitățile pe care le-a avut cât a ocupat funcția de primar, timp de 10 ani, și câteva cuvinte despre dezvoltarea economică și demografică din acea perioadă; mai ales cea demografică, pentru că știm cu toții cât rău a făcut femeilor acel decret, în urma căruia a crescut populația orașului Luduş;

Dl. Bologa T.- nu cred că este momentul acum să căutăm lucrurile negative și de asemenea nu cred că este singura stradă din oraș care poartă numele cuiva, iar dacă d-na Zagon a venit cu această solicitare nu cred că este o problemă;

Dl. Ercean C. – referitor la ceea ce a spus dl. președinte, consider că este mult prea tânăr ca să facă acum un proces al comunismului, sau să vedem cât de comunist a fost dl Zagon;

Dl. Șofron D. – putem să avem o opinie;

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan L. – împotriva

4. Bungardi I. – împotriva

9. Kis I. – abținere

10. Kocsis C. – abținere

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – pentru

5. Dîmbean I.R. -----
6. Enyedi M. – abținere
7. Ercean C. -----
8. Ferenczi L.. – pentru

13. Pușcaș Ghe. – împotriva
14. Rad I. – împotriva
15. Șofron D.P. – împotriva
16. Trifan S.V. – pentru
17. Wezberger M. – abținere

Din 15 voturi exprimate , 6 voturi pentru, 5 împotriva, 4 abțineri;
Nu s-a întrunit cvorumul necesar de voturi și nu se adoptă **Hotărârea**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică deschisă cu strigare, a terenului în suprafață de 70 mp, situat în orașul Luduș, str. Republicii, cu destinația de curte;

Referat: prezintă dl. Coman Ioan;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș
Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;
c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru
2. Bologa T. – -----
3. Botezan L. – pentru
4. Bungardi I. – pentru
5. Dîmbean I.R. -----
6. Enyedi M. – pentru
7. Ercean C. – pentru
8. Ferenczi L.. – pentru

9. Kis I. – pentru
10. Kocsis C. – pentru
11. Nistor F.C. – pentru
12. Pop I. – pentru
13. Pușcaș Ghe. – pentru
14. Rad I. – pentru
15. Șofron D.P. – pentru
16. Trifan S.V. – pentru
17. Wezberger M. – pentru

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 87**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind participarea orașului Luduș la „Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național” pe anul 2011, în vederea achiziționării unui autoturism Dacia Logan MCV;

Referat: prezintă dl. Coman Ioan;
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș
Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;
c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru
2. Bologa T. – pentru
3. Botezan L. – pentru
4. Bungardi I. – pentru
5. Dîmbean I.R. -----
6. Enyedi M. – pentru
7. Ercean C. – pentru
8. Ferenczi L.. – pentru

9. Kis I. – pentru
10. Kocsis C. – pentru
11. Nistor F.C. – pentru
12. Pop I. – pentru
13. Pușcaș Ghe. – pentru
14. Rad I. – pentru
15. Șofron D.P. – pentru
16. Trifan S.V. – pentru
17. Wezberger M. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 88**

5

Pct.7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului cu acțiunile ce se vor organiza și desfășura în cadrul manifestării „ZILELE ORAȘULUI LUDUȘ”, ediția 2011;

Referat: prezintă dl. Grama D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dîmbean I.R. ----- | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 89**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 6.500 lei, în vederea asigurării cheltuielilor necesare participării Ansamblului Folcloric HAJDINA la Festivalul Internațional de Folclor de la Rimini, Italia, în perioada 19 – 22 mai 2011;

Referat: prezintă dl. Grama D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.” – aviz favorabil.

DISCUȚIE:

Dl. Rad I. – vreau să întreb dacă cei 6.500 lei care se alocă, sunt din cei 10.000 lei pe care i-am aprobat la începutul anului pentru fiecare ansamblu?

Dl. Grama D. – da;

Se trece la vot.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. – pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dîmbean I.R. ----- | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 90**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind acordarea Titlului de Excelență Domnului prof. Gheborean Mircea;

Referat: prezintă dl. Grama D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Nistor F. – ce implică acest Titlu de Excelență?

Dl. primar – este vorba de o diplomă prin care i se recunosc meritele și realizările avute de-a lungul întregii cariere;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 14 voturi pentru, 2 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.91**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de Colaborare între Primăria orașului Luduș și Asociația „Crescătorilor de păsări și animale mici Luduș 2011”;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” - aviz favorabil;

c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Rad I. – comisia juridică dă aviz favorabil dacă scoateți din protocol cei 3900 lei necesari la achiziționarea de cuști pentru expoziție;

Dl. primar – de fapt chiar de asta au nevoie prin acest parteneriat, de o sumă de bani pentru achiziționarea acestor cuști speciale care sunt necesare la organizarea unor expoziții pentru păsări și animale mici;

Dl. Rad I. – dar au nevoie de specialiști, de consultanță de specialitate;

Dl. primar – aceea este partea cu care vin ei, noi venim cu parte de promovare și le punem la dispoziție spațiul și cuștile; este vorba de expoziții naționale care îi stimulează pe fermieri prin schimburi de experiență și îi ajută să se organizeze mult mai bine în diferite proiecte;

Se trece la vot.

1. Beldean M. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan L. – pentru

4. Bungardi I. – împotriva

5. Dîmbean I.R. -----

6. Enyedi M. – împotriva

7. Ercean C. – împotriva

8. Ferenczi L. – pentru

9. Kis I. – abținere

10. Kocsis C. – pentru

11. Nistor F.C. – pentru

12. Pop I. – pentru

13. Pușcaș Ghe. – împotriva

14. Rad I. – împotriva

15. Șofron D.P. – abținere

16. Trifan S.V. – pentru

17. Wezberger M. – abținere

Din 16 voturi exprimate , 8 voturi pentru, 5 împotriva, 3 abțineri;

Nu s-a întrunit cvorumul necesar de voturi și nu se adoptă **Hotărârea**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru minora cu handicap grav TIGĂNESCU ANDREEA ALEXANDRA, prin reprezentant legal TIGĂNESCU ANDREEA AURELIA;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

c.s. „Înv. Cult. Sănăt. Sport. Culte. Prot. Soc.” - aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.92**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind însușirea contractului de donație având ca obiect echipamente de calcul în valoare de 9170,97 lei;

Referat: prezintă d-na Zareczky R.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil
c.s. „Juridică” - aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. –pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dîmbean I.R. ----- | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 93**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 1.500 lei de la bugetul local în vederea editării unui volum de poezii al autorului Cristian Tripon din Luduș;

Referat: prezintă dl. Grama D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil
c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte.Prot.Soc.” - aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 11 voturi pentru, 5 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr.94**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind aprobarea elaborării unui studiu de necesitate și oportunitate, în vederea aplicării orașului Luduș la proiectul „Energie verde”, finanțabil în cadrul POSCCE, Axa 4.2;

Referat: prezintă d-na Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil
c.s. „Juridică” - aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. –pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – abținere | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dîmbean I.R. ----- | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – ----- | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 15 voturi exprimate , 14 voturi pentru, 1 abținere;
S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 95**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Zareczky R.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil

DISCUȚII:

Dl. Botezan L. – ce vrea să fie parcul acesta foto – voltaic?

Dl. primar - este vorba de proiectul pe care l-am discutat adineauri, referitor la energia verde, iar contribuția noastră ar fi undeva la 2%;

Dl. Botezan L. – sunt perspective ca podul peste Mureș să se realizeze?

Dl. primar – la programul pe care îl are Ministerul Dezvoltării, în reabilitarea drumurilor de interes local, intră și podul; în prima etapă intră toate străzile, deja licitația a fost demarată și dacă totul merge bine în 2 luni de zile se va ști cine a câștigat licitația și vom demara lucrările, atât spre Roșiori cât și pe cele 16 străzi din oraș, iar undeva în toamnă începe etapa a doua, când va intra și podul;

Dl. Botezan L. – și cele 62 mii lei pentru sensul giratoriu pe str. Vânătorilor?

Dl. primar – este vorba de sensul giratoriu de pe str. Ghe. Barițiu intersecție cu str. Republicii, nu de pe str Vânătorilor, vă rog să modificați; noi am avut o discuție la Ministerul Transporturilor și am convenit că singura soluție pentru a evita blocajele este un sens giratoriu pe E 60, iar pentru a urgenta lucrările ne-au propus să cofinanțăm noi partea de proiectare și anul acesta va intra în lucru;

Dl. Pușcaș Ghe. – în buget sunt prinși bani pentru achiziționarea terenului pentru piață, iar punctul respectiv s-a retras, nu se face modificare în rectificarea de buget?

Dl. primar – banii rămân așa cum sunt prinși în această rectificare de buget, iar noi o să venim, în următoarea ședință, cu o nouă documentație și cu o planșă, pentru a se înțelege mai bine ce vrem să facem;

Dl. Rad I. – ce se face la piața de zi, sunt 150 de milioane?

Dl. primar – având finanțare proprie, din banii acumulați vrem să schimbăm învelișul exterior, geamurile, să refacem pardoseala, grupurile sanitare și tot ce este nevoie pentru a funcționa în continuare, în cele mai bune condiții;

Dl. Enyedi M. – dacă amplasamentul pieței de marțea se va muta în spatele hotelului cum se va descongesciona circulația? Căruțele tot așa vor traversa dintr-o parte în alta orașul;

Dl. primar – din toate studiile făcute a rezultat că dacă mutăm undeva în afara orașului piața de marțea nu o să mai vină lumea; omul este obișnuit ca piața să fie în zona centrală și să meargă marțea cu plăsuța să-și facă cumpărăturile; de aceea vrem să pregătim o planșă să se vadă cum am gândit-o noi, ca toată strada de la barieră până la spălătorie să fie închisă în ziua de marți pentru amplasarea tarabelor, iar ternul pe care o să propun să-l cumpărăm, are avantajul că este lipit de al nostru;

Dl. Enyedi M. – vor fi în total aproximativ 10 ari;

Dl. primar – așa este, iar pe această suprafață vom amplasa numai hala pentru produsele alimentare (lapte, brânză, carne), plus mesele din piață pe care le vom muta acolo; va fi o zonă împrejmuțită, care va fi deschisă permanent, iar marțea strada va fi închisă și pe o bandă se amplasează tarabele, iar pe cealaltă se va circula; cine a fost afară a observat că peste tot în Europa se blochează o stradă dintr-o zonă aproximativ centrală și acolo se desfășoară piețele săptămânale, nimeni nu ține 1 - 2 ha de teren blocate pentru așa ceva;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. –pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dîmbean I.R. ----- | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 96**

Pct.16. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului orașului Luduș;

Referat: prezintă d-na secretar;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.”- aviz favorabil;
c.s. „B.F.C.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Botezan L. – pentru serviciul Urbanism s-au făcut toate aceste mutări în organigramă?

D-na secretar – da, conform Ordonanței trebuie să fie la acest serviciu 7 persoane plus arhitectul șef; de asemenea acum am primit avizul și pentru structura poliției locale;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Beldean M. –pentru | 9. Kis I. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Kocsis C. – pentru |
| 3. Botezan L. – pentru | 11. Nistor F.C. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Dîmbean I.R. ----- | 13. Pușcaș Ghe. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Ercean C. – pentru | 15. Șofron D.P. – pentru |
| 8. Ferenczi L.. – pentru | 16. Trifan S.V. – pentru |
| | 17. Wezberger M. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 97**

Pct.17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru realizarea investiției „Clădire de locuințe multifuncțională P+3E+M”, pe Str. Crinului nr. fn, beneficiar SC LOFT SRL;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.”- aviz favorabil;
c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Nistor F. – unde este terenul?

Dl. Turdean C. – lângă fostul PECO, pe str. Crinului;

Se trece la vot.

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1. Beldean M. –pentru | 9. Kis I. – pentru |
|-----------------------|--------------------|

- 2. Bologa T. – pentru
- 3. Botezan L. – pentru
- 4. Bungardi I. – pentru
- 5. Dîmbean I.R. -----
- 6. Enyedi M. – pentru
- 7. Ercean C. – pentru
- 8. Ferenczi L.. – pentru
- 10. Kocsis C. – pentru
- 11. Nistor F.C. – pentru
- 12. Pop I. – pentru
- 13. Puşcaş Ghe. – pentru
- 14. Rad I. – pentru
- 15. Şofron D.P. – pentru
- 16. Trifan S.V. – pentru
- 17. Wezberger M. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;
 S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 98**

Pct.18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de Colaborare între Primăria oraşului Luduş și Alianța Civică a Romilor din România (ACRR), cu sediul în București;

Referat: prezintă dl. Turdean C. ;
 P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;
 Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C.”- aviz favorabil;
 c.s. „Juridică”- aviz favorabil.

Se trece la vot.

- 1. Beldean M. –pentru
- 2. Bologa T. – pentru
- 3. Botezan L. – pentru
- 4. Bungardi I. – pentru
- 5. Dîmbean I.R. -----
- 6. Enyedi M. – pentru
- 7. Ercean C. – pentru
- 8. Ferenczi L.. – pentru
- 9. Kis I. – pentru
- 10. Kocsis C. – pentru
- 11. Nistor F.C. – pentru
- 12. Pop I. – pentru
- 13. Puşcaş Ghe. – pentru
- 14. Rad I. – pentru
- 15. Şofron D.P. – pentru
- 16. Trifan S.V. – pentru
- 17. Wezberger M. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;
 S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 99**

Pct.19. Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării Comunei Chețani la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară AQUA INVEST MUREȘ;

Referat: prezintă dl. Turdean C. ;
 P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;
 Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică”- aviz favorabil;

DISCUȚII:

- Dl. Rad I. – ce deosebire este între Sânger și Chețani în legătură cu situația aceasta;
- Dl. primar – în cazul Sângerului sunt probleme tehnice, iar cu Chețaniul nu sunt probleme, ei au venit cu rețeaua până în stația de captare;
- Dl. Botezan L. – au altă culoare politică ; la Sânger nu este rezervor? Este sus, la ieșire înspre comuna Alexandru Papiu Ilarian;
- Dl. Bungardi I. – dar în zona Avrămești nu au, este vorba de o problemă tehnică, acolo este nevoie de o stație de pompare;

Se trece la vot.

- 1. Beldean M. –pentru
- 2. Bologa T. – pentru
- 3. Botezan L. – pentru
- 4. Bungardi I. – pentru
- 9. Kis I. – pentru
- 10. Kocsis C. – pentru
- 11. Nistor F.C. – pentru
- 12. Pop I. – pentru

- 5. Dîmbean I.R. -----
- 6. Enyedi M. – pentru
- 7. Ercean C. – pentru
- 8. Ferenczi L.. – pentru

- 13. Pușcaș Ghe. – pentru
- 14. Rad I. – pentru
- 15. Șofron D.P. – pentru
- 16. Trifan S.V. – pentru
- 17. Wezberger M. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 100**

Pct.20. Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării Orașului Luduș la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Câmpia Transilvană;

Referat: prezintă dl. Turdean C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică”- aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Botezan L. – sediul asociației este la Râciu?

Dl Turdean C. – da

Dl. Pușcaș Ghe. – când s-a înființat asociația orașul Luduș nu a putut intra pentru că au spus că zona pe care se întinde se oprește la Zau , iar acum le trebuie 100 de milioane de lei că nu se pot descurca;

Dl. primar – fiecare localitate care face parte din această asociație contribuie cu 100 de milioane de lei; aici se vrea ceva cum este pe valea Gurghiului, ca toate localitățile de pe câmpie să se reunească într-un festival, unde vom avea și noi o căsuță tradițională;

Se trece la vot.

- 1. Beldean M. –pentru
- 2. Bologa T. – pentru
- 3. Botezan L. – pentru
- 4. Bungardi I. – pentru
- 5. Dîmbean I.R. -----
- 6. Enyedi M. – pentru
- 7. Ercean C. – pentru
- 8. Ferenczi L.. – pentru

- 9. Kis I. – pentru
- 10. Kocsis C. – pentru
- 11. Nistor F.C. – pentru
- 12. Pop I. – pentru
- 13. Pușcaș Ghe. – pentru
- 14. Rad I. – pentru
- 15. Șofron D.P. – pentru
- 16. Trifan S.V. – pentru
- 17. Wezberger M. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 101**

Pct.21. Diverse.

Dl Ercean C. – la podul peste Mureș, înainte se făceau niște verificări de rezistență, cred că odată la 10 ani, acum nu se mai fac?

Dl. primar – avem făcută de anul trecut o expertiză de rezistență și testele au ieșit foarte rău; în baza acelei expertize am depus documentația la Ministerul de Interne de acolo a ajuns la Ministerul Dezvoltării și astfel s-au alocat banii pentru reabilitarea podului; mi-au recomandat limitare de viteză și tonaj, dar dacă punem limitare de tonaj, toată zona industrială era moartă, cum pot să-i cer Zahărului SA să nu mai treacă peste pod? Pe unde să meargă?

Dl. Botezan L. – solicitam la ședința anterioară o informare nominală cu societățile și persoanele fizice care au restanțe la plata impozitelor, sumele care le datorează și ce măsuri a luat executivul prin biroul „ Taxe și impozite” pentru recuperarea acestor restanțe;

Dl. primar – eu le-am cerut celor de la impozite să facă această situație la zi, după închiderea primului semestru la 30 iunie 2011, plus restanțele de pe anii precedenți pentru a fi o situație cât mai clară;

Dl. Pușcaș Ghe. – termenul de plată pentru primul semestru s-a încheiat la 31 martie, pentru că fiul meu a primit deja titlu executoriu deoarece nu și-a plătit impozitul pe mașină, pe anul acesta;

Dl. Botezan L. – pe noi ne interesează anul 2010, anul 2011 ne interesează mai puțin, pentru că este an în curs;

Dl. primar – eu am cerut o situație la zi, pentru că sunt care au fost restanți la 31 dec. 2010, dar au plătit în primele luni ale anului 2011;

Dl. Nistor F. – lucrările pe str. Eminescu când încep?

Dl. Turdean C. – după ce se semnează contractul, încep lucrările la canalizare;

Dl. Nistor F. – urmează să se închidă strada?

Dl. primar – trebuie să propunem Comisiei de Circulație să închidă str. M.Eminescu și să circule numai riveranii și transportul în comun, oricum este restricție de tonaj;

Dl. Kocsis C. – când o să fie gata blocurile ANL?

Dl. primar – în 30 iunie este termenul pe hârtie, dar faptic nu știm, este un raport pe care nu noi îl gestionăm; noi am pus la dispoziție terenul către cei de la ANL, iar când este gata blocul îl preluăm; am vorbit cu cei de la București și ne-au spus că ei sunt cu plățile la zi, numai că firma este neserioasă;

Dl. Kis I. – Primăria nu are dreptul să verifice calitatea execuției sau modul de lucru; eu văd că sunt acolo persoane care lucrează zi și noapte, de ai impresia că ce se face ziua, noaptea se desface, așa gălăgie este;

Dl. primar – noi putem face o adresă către cei de la ANL prin care să-i sesizăm că acolo se întâmplă lucruri necurate și dacă aveți detalii vă rog să relatați;

Dl. Bungardi I. – practic cei care execută lucrarea trebuiau să ceară autorizație de funcționare pentru punctul de lucru din Luduș și atunci se putea stabili programul de lucru;

Dl. primar – problema nu este că lucrează noaptea, problema este că fură noaptea, eu asta am înțeles;

Dl. Kocsis C. – de copertinele din cartierul Independenței ce știți?

Dl. primar – dacă avem noroc să primim niște bani la rectificările din luna iunie, o să demarăm un proiect cu astfel de lucrări în fiecare cartier; mai este posibilitatea ca noi să amenajăm iar proprietarii să suporte cheltuiala cu copertina;

Dl. Kocsis I. – unii vor și alții nu;

Dl. primar – cine vrea; ce putem noi face este să cumpărăm lemnul și cu personalul de la ADP, le confecționăm și le montăm, iar cine este interesat va suporta cheltuiala;

Dl. Kocsis C. – pe bulevard, în față la Bologa se poate face un sens giratoriu?

Dl. primar – am făcut toate măsurătorile și singura soluție ar fi să tăiem colțurile de la bl. 15 și bl 17; însă dacă am putea elimina traficul greu de pe bulevard, am face un sens giratoriu mai mic și nu ar mai fi nevoie să stricăm trotuarele și să facem atâtea modificări;

Dl. Kocsis C. – dacă se poate, să se pună un corp de iluminat în cartierul Independenței lângă stația de salvare; sunt acolo niște garaje și alea noaptea se cam sparg, fiind întuneric;

Dl. primar – lămpile existente se pot orienta în direcția respectivă, pentru a fi iluminată zona;

Dl. Kocsis C. – de asemenea între bl. 3 și 5 ar mai fi necesar un stâlp;

Dl. primar – am rugămintea ca pentru probleme de genul acesta să nu așteptați ședința de consiliu local pentru a le relata; astfel de situații se pot semnala oricând, fie la dl. Turdean, fie la dl. Doja, pentru a fi soluționate în timp util;

Dl. Enyedi M. – am depus un proiect pentru reabilitarea gardului de la Șc. generală nr.1 și a părculețului din fața școlii, anul trecut mi s-a spus că este an de criză, anul acesta ce șanse avem?

Dl. primar – am promisiuni de la Inspectorat că se vor face liste cu sumele necesare; este păcat să alocam aceste sume de la bugetul local, dacă vor veni bani tocmai pe așa ceva;

Dl. Ercean C. – pe str. Policlinicii când vor începe lucrările de canalizare?

Dl. primar – este prinsă în masterplanul mare și anul acesta trebuie să înceapă lucrările;

Dl. Enyedi M. – vorbeam aici de reabilitarea parcului Tineretului și cel din centru, încă nu s-au demarat lucrările?

Dl. primar – se lucrează la documentație pentru parcul Tineretului, iar în cazul parcului din centru așteptăm concluziile celor de la peisagistică.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Șofron Daniel Petrică**



**Secretar,
jr. Giurgea Eugenia**



Întocmit și dactilografiat: Tac Maria

