

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 28 mai 2024, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri locali sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 478 din 22 mai 2024 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – Prezintă ordinea de zi;

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4 cu mențiunea că se suplimentează cu punctele: 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

D-na secretar – Vă rog să faceți propuneri pentru un nou președinte de ședință.

Dl. Cipăian C. – Îl propun pe dl. Herța.

D-na secretar – Dacă nu mai sunt alte propuneri supunem la vot propunerea făcută.

Se supun la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.1. Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 23 aprilie 2024 și de la ședința extraordinară din data de 20 mai 2024.

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 23 aprilie 2024 și de la ședința extraordinară din data de 20 mai 2024 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.2. Proiect de hotărâre privind cesiunea contractului de concesiune nr. 7 din 07.06.2006, de la d-na Kocsis Maria către dl. Boldea Sorin-Dănuț;

Raport de specialitate: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 68**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere încheiate între Primăria orașului Luduș și dl. Câmpeanu Liviu, având ca obiect folosința unor terenuri pe care sunt construite garaje auto.

Raport de specialitate: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 69**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și întabularea dreptului de proprietate asupra imobilelor „drum” și „pârâu” situate în sectorul 1 și 42 în evidențele de publicitate imobiliară, în favoarea Orașului Luduș – domeniul public;

Raport de specialitate: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

4. Ciucă C.C. – pentru

5. Coman A.D. – pentru

6. Enyedí M. – pentru

7. Hățăgan O.S – -----

8. Herepean C. – pentru

9. Herța E.C. – pentru

10. Kis I. – -----

11. Orban K.T. – pentru

12. Orosfoian I.M. – pentru

13. Petac C. – pentru

14. Stan E.A. – pentru

15. Szekely Z.L. – pentru

16. Șofron A. – pentru

17. Șopterean I. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 70**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind achiziționarea de la Delgaz Gril SA, a unui imobil – construcții situat în orașul Luduș, str. Bradului, nr.4/A;

Raport de specialitate: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Călugăr I. – Primăria are nevoie de clădirea respectivă?

Dl. primar – Da. Vrem să amenajăm acolo un adăpost de noapte.

Dl. Călugăr I. – Dacă nu, puteau să elibereze terenul.

Dl. primar – Nu eliberează terenul. Am vrut să discutăm și varianta aceasta, dar ei vindeau la altcineva dacă nu cumpăram noi.

D-na secretar – Vă rog să faceți propuneri pentru membrii comisiei.

Dl. Banea A. – Îl propun pe dl. Orosfoian M.

Dl. Șopterean I. – Îl propun pe dl. Călugăr I.

D-na Petac C. – Îl propun pe dl. Banea A.

D-na secretar – Dacă nu mai sunt alte propuneri supunem la vot propunerile făcute.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – ----- | 10. Kis I. – ----- |
| 2. Călugăr I. – ----- | 11. Orban K.T. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Orosfoian I.M. – ----- |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Petac C. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – ----- | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Herța E.C. – pentru | |

Din 12 voturi exprimate, 12 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 71**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil pe anul 2023 al societății Administrativ Serv Luduș S.R.L.;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Kis I. – ----- |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orban K.T. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Orosfoian I.M. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Petac C. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – ----- | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Herța E.C. – pentru | |

Pct.7. Proiect de hotărâre privind prelungirea liniei de credit aprobată prin HCL nr. 131 din 16 septembrie 2019 și modificată prin HCL nr. 148 din 31 octombrie 2023, de către S.C. Administrativ Serv Luduș S.R.L.;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Kis I. – ----- |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orban K.T. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Orosfoian I.M. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Petac C. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – ----- | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Herța E.C. – pentru | |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 73**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării de la bugetul local a activităților sportive derulate de Asociația Clubul Sportiv „Activ Luduș” în anul 2024;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

4. Ciucă C.C. – pentru

5. Coman A.D. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S – -----

8. Herepean C. – pentru

9. Herța E.C. – pentru

10. Kis I. – pentru

11. Orban K.T. – pentru

12. Orosfoian I.M. – pentru

13. Petac C. – pentru

14. Stan E.A. – pentru

15. Szekely Z.L. – pentru

16. Șofron A. – pentru

17. Șopterean I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 74**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Raport de specialitate: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

4. Ciucă C.C. – pentru

5. Coman A.D. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S – -----

8. Herepean C. – pentru

9. Herța E.C. – pentru

10. Kis I. – pentru

11. Orban K.T. – pentru

12. Orosfoian I.M. – pentru

13. Petac C. – pentru

14. Stan E.A. – pentru

15. Szekely Z.L. – pentru

16. Șofron A. – pentru

17. Șopterean I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 75**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind aprobarea executării lucrărilor de investiții asupra imobilului înscris în CF 50851 Luduș;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Kis I. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orban K.T. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Orosfoian I.M. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Petac C. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – ----- | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Herța E.C. – pentru | |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 76**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind actualizarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Primăriei orașului Luduș;

Raport de specialitate: prezintă d-na Kiss D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Călugăr I. – Ce înseamnă asta în cifre?

D-na Kiss D. – Am făcut niște calcule pe câteva funcții: un șofer are pe luna mai 2024 un venit net de 3.525 lei, iar după creșterea de 10% va avea 3.842 lei; un muncitor are 3.273 lei și va avea 3.567 lei; directorul de la ADP are un salariu net de 6.274 lei și va avea 6.855 lei; un inspector superior la nivel maxim are un venit net de 4.812 lei și va avea 5.252 lei. Deci puteți compara cu salariile din învățământ unde cred că nu este salariu sub 8.000 lei net, vorbesc la vechimea pe care o avem la ce am prezentat.

Dl. Cipăian C. – Nu intrați într-o zonă care este sensibilă și nu aveți susținere.

D-na Kiss D. – Eu vorbesc de salariul net cu tot cu sporuri, nu vorbesc de salariul de încadrare.

Dl. Cipăian C. – Eventual cu ore suplimentare.

D-na Kiss D. – Da, cu ore suplimentare. Eu vorbesc cu tot ce se ia.

Dl. Cipăian C. – Câți dintre profesori beneficiază de ore suplimentare?

D-na Suciș M. – Am văzut la voucherele de vacanță. Majoritatea profesorilor nu au luat pentru că au avut un venit net mai mare de 8.000 lei. La noi toată lumea a luat vouchere de vacanță, mai puțin d-na Heinrich Liliana care are salarizarea pe grila de sănătate.

Dl. Ciucă C. – La noi doar trei nu au luat, așa că nu este majoritatea.

Dl. Cipăian C. – Vă rog să nu mă înțelegeți greșit, eu voi vota pentru mărirea de salariu, dar nu intrăm în discuția cu învățământul că este degeaba.

D-na Kiss D. – Eu am înțeles că așa sunt salariile.

Dl. Banea A. – Nu există. La 25 de ani vechime am 6.300 lei net.

D-na Kiss D. – Aveți 6.300 lei și noi 4812 lei cu vechime maximă, cu facultate....

Dl. Banea A. – 6.300 lei în condițiile în care ai și dirigenție pentru că dacă nu ai dirigenție nici atât nu iei.

Dl. Cipăian C. – Nu vă luați după televizor că nu aveți nicio șansă să ajungeți la realitate.

Dl. Orosfoian M. – Comparația nu este relevantă pentru ce trebuie să votăm, sunt două categorii total diferite, cu atribuții total diferite, cu remunerații care poate trebuie să fie total diferite.

D-na Kiss D. – Ideea este că legiuitorul, analizând situația din țară pentru că, după cum știți, au fost greve la începutul anului, în special în comune, a venit cu această ordonanță care este strict pentru unitățile administrative care au sub 20.000 de locuitori și a considerat că la nivel local salariile sunt mici comparativ cu alți bugetari. Să ne gândim că bugetari sunt Poliția locală, bugetari sunt armata, bugetari sunt judecătorii cu grefieri, bugetari sunt sănătatea, etc. Deci, știm și noi care sunt salariile la un asistent medical pentru că lucrăm și colaborăm cu spitalul. Nu suntem singurii bugetari din țară și comparativ cu alți bugetari, pentru că noi ne referim la sistemul bugetar, Primăria face parte din sectorul bugetar, suntem printre cei cu grilele de salarizare cele mai mici și nu puteți să nu-mi dați dreptate.

Dl. Cipăian C. – Este foarte adevărat.

Dl. Herepean C. – O comparație cu mediul privat s-a făcut?

D-na Kiss D. – Știți și dumneavoastră foarte bine că cei mai mulți din mediul privat lucrează la minim pe economie pentru că sunt mari taxele către buget, dar posibil, își motivează în alt mod angajații. Omul este mulțumit pe moment pentru că are un venit decent, dar când ajunge la pensie și se face calculul un muncitor care este ținut la minim pe economie va avea o pensie de mizerie. Părerea mea este că nu-i oprește nimeni pe cei din mediul privat să dea niște salarii decente.

D-na Suciuc M. – Eu aș face o comparație cu ceilalți bugetari unde atunci când vine o ordonanță de genul acesta se aplică, nu se discută. La noi trebuie să se aprobe de către Consiliul local și să se pună problema dacă sunt sau nu bani în buget. Ori la celelalte instituții, la toate, se aplică.

D-na Petac C. – Eu cred că nu trebuie să ne comparăm cu nicio categorie socială, în cazul acesta noi nu suntem de vină că voi nu aveți salarii mai mari sau mai mici decât noi, nu asta este important până la urmă, necesitatea măririi salariilor cred că ar trebui să fie importanța în toată povestea aceasta și eficientizarea serviciilor pe care le oferiți. Deci motivați-vă mărirea salarială plecând de la lucrurile acestea, nu comparativ cu celelalte categorii sociale. Asta mi s-ar părea mie cel mai ok de discutat.

D-na Kiss D. – De ce? Ți se pare că nu suntem eficienți? De exemplu nu este eficiență contabilitatea sau resursele?

D-na Petac C. – Nu am contestat absolut nimic. Ziceam doar de simplu fapt să nu ne comparăm salariile între noi pentru că nu are niciun sens.

D-na Kiss D. – Nu s-au făcut comparații, s-a răspuns doar la o întrebare și am vrut să arătăm că nu avem salarii chiar așa de mari, iar în acest caz normal că trebuie să facem o comparație mică cu ceilalți bugetari. Și nu cred că în sănătate sau în învățământ serviciile oferite sunt toate de calitate. Unii profesori predau mai bine, au un stil mai bun, iar în sănătate la fel.

Dl. Orosfoian M. – Intrăm în detalii care nu privesc această ședință de consiliu local absolut deloc.

D-na Petac C. – Noi nu negociem aici salariile voastre în sindicat.

Dl. Stan E. – Cred că deviem de la subiect și nu are rost să discutăm.

Dl. Orban T. – Știu că zilele trecute era un post disponibil la ADP, au fost doritori, dar când au auzit care este salariul au renunțat. Eu cred că asta trebuie discutat.

Dl. Coman A. – Știți ce mă gândeam? Că această ordonanță vine într-un moment electoral și face parte dintr-o pomană electorală, dacă ar fi venit la un alt moment, sau după alegeri era mult mai bine văzută treaba aceasta.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

4. Ciucă C.C. – pentru

5. Coman A.D. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S – -----

8. Herepean C. – abținere

10. Kis I. – pentru

11. Orban K.T. – pentru

12. Orosfoian I.M. – pentru

13. Petac C. – pentru

14. Stan E.A. – pentru

15. Szekely Z.L. – pentru

16. Șofron A. – pentru

17. Șopterean I. – pentru

9. Herța E.C. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 15 voturi pentru, 1 abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 77**

Pct.12. Diverse.

Dl. Călugăr I. – Ce se întâmplă cu lucrările de reabilitare de la pod? Am văzut că lucrările s-au întrerupt.

Dl. primar – Noi am eliberat autorizația de construire, a întârziat proiectantul. Normal, în luna septembrie a anului trecut trebuia să fie gata proiectul. Proiectantul a întârziat finalizarea proiectului, în luna februarie Compania Națională de Investiții au schimbat proiectantul, de ceva vreme ne-a fost predat proiectul spre autorizare, am eliberat autorizația de construire pe care am depus-o la Compania Națională de Investiții urmând ca aceștia să ne dea ordin de începere a lucrărilor după ce analizează toată documentația. Se va începe în vara aceasta, dar nu știm exact când.

Dl. Coman A. – Varianta de tranzit care va rămâne? O bandă?

Dl. primar – Da. O bandă de circulație.

Dl. Coman A. – Și pot fi efectuate lucrările corespunzător din moment ce este trafic? Din punct de vedere tehnic mă refer.

Dl. Cipăian C. – La un moment dat trebuia să înceapă lucrarea aceasta la pod. Mai devreme sau mai târziu trebuia să înceapă. Cât să o mai lălăim?

Dl. Coman A. – Legat de nodul de autostradă. Când este gata povestea finală conform documentelor?

Dl. primar – Noi documentele nu le avem, dar din ce ne-au informat ei știm că proiectele sunt gata pe toate cele 12 noduri de coborâre urmând să le scoată la licitație pentru execuție.

Dl. Banea I. – Până la 31 decembrie au termen de finalizare verificare geotehnică contra minelor, armamentului, etc. pentru toate locațiile.

Dl. primar – Deci acolo va dura mai mult.

Dl. Herepean C. – Am mai spus și luna trecută, pe partea de salubritate pe str. Republicii, nr. 41, unde domiciliiez, nu ni se pun la dispoziție saci pentru colectare hârtie.

Dl. primar – Am sesizat acest lucru.

Dl. Herepean C. – Am mai insistat și la dl. Căpușan care a spus că mă ajută...

Dl. Căpușan S. – Este posibil să lase sacii în fața proprietății, pe E60 și să fie luați de altcineva.

Dl. Călugăr I. – La mine, de exemplu, au lăsat.

Dl. Căpușan S. – Domnul Hambețiu a spus că s-a ocupat de problema aceasta.

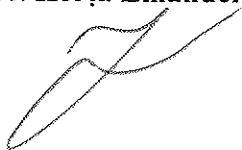
Dl. primar – Eventual să-i arunce peste gard ca să nu îi poată lua cine circulă pe acolo. Te rog să-i transmiți asta.

Dl. Herepean C. – O să mă uit pe camere să văd dacă într-adevăr lasă.

Dl. primar – Pe data de 13 iunie, la ora 12:30 vă invităm în Cimitirul Eroilor unde se vor depune coroane cu ocazia Zilei Eroilor.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Herța Emanuel – Cristian**



**Secretar general al orașului,
Jr. Giurgea Eugenia**



TM/TM