



PRIMĂRIA ORAȘULUI LUDUȘ

B-dul 1 Decembrie 1918, Nr. 26; Județul Mureș
Tel: 0265-411548, 0265-411716; 0265-412002; Fax: 0265-413402;
e-mail: ludus@cmures.ro; web: www.ludus.ro



Proces – verbal

încheiat azi 9 februarie 2015

cu ocazia dezbaterii publice privind proiectul de buget pe anul 2015

Dl. primar Moldovan Ioan Cristian deschide ședința cu prezentarea șefilor de servicii din partea administrației locale care urmează să facă o scurtă informare asupra proiectului de buget pe domeniul de activitate;

Dl. primar – Eu vă mulțumesc foarte mult că ați dat curs invitației noastre de a participa la această dezbateri pe bugetul local, din păcate suntem mai puțini decât ne așteptam, dar discutăm cu dumneavoastră și vă răspundem tuturor întrebărilor pe care o să le adresați iar propunerile care le faceți încercăm să le punem în aplicare anul acesta. Am să dau cuvântul d-nei Suciu, șefa contabilă, să prezinte cât mai succint proiectul de buget, urmând ca după aceea să vă prezentați și să vă înscrieți la cuvânt pentru întrebări, propuneri și sugestii, de care o să ținem cu siguranță cont. Țin să menționez că la constituirea acestui buget au participat toate serviciile din Primărie, am cerut tuturor șefilor de serviciu să vină cu propuneri pentru a face o împărțire cât mai corectă cât mai eficientă a bugetului local.

Se prezintă proiectul de buget de către șefii de servicii.

Dl. primar – Am încheiat expunerea noastră, trebuie să ținem cont de faptul că noi am bugetat toate aceste investiții și cheltuieli dar probabil nu o să reușim să le ducem la bun sfârșit pe toate, datorită faptului că nu vom avea o încasare de 100% la bugetul local, am avut 91% anul acesta, o încasare foarte mare comparativ cu alte administrații locale și pentru asta trebuie să felicităm serviciul și pe dl. Bordan. Am încercat să avem o încasare cât mai bună, datorită acestui fapt beneficiem și de cotele defalcate de la bugetul de stat în proporție mai mare. Acesta este maximum ce s-a putut bugeta în funcție de ce estimăm noi că vom încasa, vom realiza aproximativ 90% din aceste alocări bugetare. Am ținut cont, după istoricul anilor precedenți, să alocăm bani atât pentru investiții, cât și pentru cultură și sport, să folosim banii cât mai echilibrat, să nu uităm că prioritățile fiecăruia dintre noi sunt altele și banii nu ajung niciodată, dar am ținut tot timpul cont să împăcăm majoritatea din punctul nostru de vedere. Acum vă rog să adresați întrebările și să ne expuneți propunerile dumneavoastră.

Dl. Pop Cornel – Dacă analizați, la toate activitățile culturale sunt neglijate tinerii și muzica ușoară. Există numai folclor, datini, ziua culturii etc. Nu este prevăzut nimic pentru tineret, iar pe viitor ar fi bine să se consulte cu oamenii care fac activitățile acestea, ca fiecare să aibă o părticică a lui și să mulțumim o paletă mai largă de populație din orașul acesta. Pentru tineret a fost Vara Ludușeană, care s-a făcut așa cum s-a făcut, fiecare a intrat la sonorizare, s-au distrus foarte multe aparate deoarece nu se pricepeau cei care manevrau, lucrurile acestea ar trebui să le facă profesioniștii. Trebuie susținut și tineretul din orașul nostru, care are alte gusturi și decât să stea la calculator să se uite la filme deocheate, mai bine să facă activități culturale. Restul sumelor am înțeles că se aprobă în baza proiectelor depuse cu participarea noastră. De asemenea ar trebui să stimulăm tinerii să vină la spectacolele organizate de Casa de Cultură. De exemplu la spectacolele mele de revistă sala este aproape plină, pentru că îi mobilizez. Din experiența mea pot să vă spun că la spectacolele mari, de anvergură, trebuie făcută o mai mare promovare, mai mare publicitate.

M-am simțit mic să vin la un spectacol cu dl. Dumitru Fărcaș și să fie așa puțină lume în sală. A fost un spectacol deosebit, o investiție foarte mare și nu s-a făcut atâta promovare cât a trebuit. În primul rând ar trebui să vină cadrele didactice care reprezintă un exemplu în cultură, dacă ei nu vin atunci ce să mai înțeleagă copiii. Au fost 2, 3 profesori din orașul acesta la Ziua culturii române, dacă adunam toate cadrele didactice din orașul acesta era plină sala.

Dl. primar – Aveți perfectă dreptate, vreau să vă spun că s-a făcut publicitate exact ca la orice eveniment, prin radio Transilvania, prin rețelele de socializare, prin afișe.

Dl. Pop Cornel – La școli nu a fost niciun afiș.

Dl. primar – Vă rog să vă notați, d-le Grama, ca pe viitor să fie postate afișe și la școli, dar repet, nu am făcut altădată o altfel de reclamă, acum au fost mai puțini într-adevăr dar o să încercăm să remediem lucrurile anul viitor să introducem mai multe activități, poate mai atractive.

Dl. Grama D. – La școli am discutat personal cu toți directorii, am dat detalii privind evenimentul, am rugat să anunțe între colegi, a fost toată lumea invitată.

D-na Stîină P. – Aș dori să completez și eu câte ceva din cele spuse de dl. prof. Pop, să știți că și eu am primit foarte multe solicitări din partea tinerilor cu privire la acest aspect și mă gândesc că pe viitor putem face altceva. Vara Ludușeană a fost o inițiativă foarte bună însă, gândiți-vă că sunt neexperimentați cu care au încercat să facă totul pe bază de voluntariat, nu a fost nimeni plătit și este laudabil ceea ce au făcut. Am putea să facem un grup de inițiativă format din tineri care în colaborare și sub tutela Casei de Cultură să organizeze împreună un eveniment gen „festival al tinerilor” care să se desfășoare pe o perioadă mult mai scurtă, câteva zile, un sfârșit de săptămână. Acești tineri care vor să se implice și să facă ceva pentru orașul nostru, să fie supravegheați de profesioniști, să fie ghidați de ei și atunci cred că ar putea să iasă ceva bun. În felul acesta sunt și tinerii consultați, vin ei cu propuneri, se implică în activități și așa împăcăm pe toată lumea.

Dl. primar – Este o propunere foarte bună, trebuie doar implicare, că la modul declarativ este ușor. Noi suntem deschiși la fiecare propunere, mai ales dacă este vorba de tineri, doar un singur lucru vreau să vă spun și anume că alte alocări bugetare pentru alte activități nu mai putem face pentru că deja am tăiat din alocări față de anul trecut, datorită faptului că bugetul de anul acesta este mai redus decât cel din 2014. Deci orice putem face, dar fără alocări bugetare suplimentare, doar putem renunța la anumite activități ca să facem altele.

Dl. viceprimar – Poate vine o asociație, să intre în concurs de proiecte și să adune bani pentru un eveniment general.

D-na Stîină O. – Categorie, dar spune-mi ce asociație avem în orașul Luduș care s-ar putea implica în asemenea proiecte.

Dl. primar – Să știți că „Vara Ludușeană”, a fost finanțată de către 5 – 6 societăți comerciale, chiar m-am implicat personal și au avut bani să facă aceste activități. Anul acesta inițiatorii acestui festival nu mai vor să organizeze „Vara Ludușeană”, pentru că deja sunt plecați mulți dintre ei și poate se găsește cineva să-i înlocuiască și să facă acest spectacol, chiar dacă este o perioadă mai redusă, un week-end prelungit.

Dl. Turdean C. – Este important faptul că s-a organizat această dezbatere, chiar dacă era un singur om, pentru că știm bine că dezbaterile pot aduce lucruri foarte bune, încă din antichitate tot ceea ce s-a dezbătut s-a dezbătut foarte bine. Bugetul unei localități reprezintă o strategie până la urmă, una pe termen scurt pentru că avem prins doar un an și sunt câteva întrebări punctuale: vis-a-vis de ceea ce înseamnă cotele pe care le-am primit, cotele defalcate din TVA, din impozitul pe salarii, vrem să știm dacă acestea au fost un plus față de anul trecut? Dacă a avut o influență O.M.F. din decembrie 2014, cu ce sumă s-a diminuat sau cât am câștigat la bugetul local?

D-na Suciș M. – Am pierdut 2.256.000 lei din sume defalcate pentru echilibrare.

Dl. Turdean C. – Asta ce înseamnă?

D-na Suciș M. – Anul trecut am încasat efectiv 2.401.000 lei și anul acesta ni s-a comunicat sume de 145.000 lei, pe care o să le încasăm până la sfârșitul anului pe trimestre.

Dl. Turdean C. – Am înțeles că s-a schimbat și metodologia, este o formulă de calcul în care nu se ia în considerare doar gradul de colectare ci se ia în considerare și faptul că există proiecte pe fonduri europene și altele. Întrebarea era care este exact suma?

D-na Suciș M. – 145.000 lei avem în 2015 sume pentru echilibrare;

Dl. Turdean C. – Practic este un minus la bugetul local de 2.256.00 lei, față de anul trecut.

D-na Suci M. – Este un plafon pentru orașe de 6.000.000 lei, dacă noi avem venituri proprii peste această sumă nu mai primim nimic din sume defalcate.

Dl. Turdean C. – Este un O.M. care practic ne-a dezavantajat.

D-na Suci M. – Este vorba de Legea nr. 186/2014 a bugetului de stat pe 2015.

Dl. Turdean C. – Știm foarte bine că pe finalul anului trecut Primăria Luduș a primit o sumă de bani de la bugetul de stat pentru acoperirea unor cheltuieli. Care este cuantumul sumei?

D-na Suci M. – 1.362.000 lei.

Dl. Turdean C. – Iar în ianuarie se diminuează cu 2.256.000 lei. Este o întrebare retorică, totuși cum acționează Guvernul? Formula de calcul pe care a agreat-o Guvernul este greșită și dezavantajează total autoritățile locale.

Dl. primar – Nu pe toate, sunt multe care sunt avantajate, dar orașul Luduș este dezavantajat. S-au pus niște plafoane: pentru comune 1.500.000 lei, la orașe 6.000.000 lei, la municipii 20.000.000 lei, cine nu realizează plafonul primește acele sume. Asta este o greșeală după părerea mea care probabil va fi remediată la 1 iulie printr-o rectificare, care sperăm să se întâmple.

Dl. Turdean C. – Mai este o greșeală. Până la O.M. din decembrie 2014 aceste sume erau virate prin Consiliile județene, iar acum alocarea se face direct de la Ministerul de Finanțe către autoritățile locale. Revin la ideea că înainte era o strategie, deoarece Consiliile județene au o proiecție mult mai bine fundamentată vis-a-vis de nevoile pe care autoritățile publice locale din județul respectiv le au, pentru că acestea și-au conturat o strategie de dezvoltare împreună cu localitățile respective. Faptul că vine Guvernul și ocolește Consiliile județene nu face altceva decât să creeze niște culoare politice de alocare a unor fonduri publice. Asta ar fi o problemă punctuală vis-a-vis de aceste încasări și repet ce s-a încasat în noiembrie 2014 nu s-a dat anul acesta.

Dl. Botezan L. – Nu s-a luat numai de la noi, s-a luat în general pe țară ca modalitate de calcul, de ce o duceți în plan politic?

Dl. Turdean C. – Nu o duc în plan politic deloc, să degenerăm atunci discuția, deciziile politice se iau în Guvern. Se iau niște decizii politice fără a consulta structurile asociative ale orașelor, ale Consiliilor județene și avantajul meu este că am un calcul la nivel de țară care dezavantajează 50% din localitățile din România vis-a-vis de ceea ce se încasa înainte referitor la cote. Referitor la celelalte aspecte legate de investiții, știu că sunt câteva investiții și așa cum spunea și dl. primar este foarte greu să accesezi sau să susții din forțe proprii anumite investiții locale. Ai alternative fonduri Guvernamentale, fonduri europene, etc și în acest context aș întreba 2 chestiuni: Știu că anul trecut în primăvară-vară s-a primit o solicitare din partea ADR Centru dacă mai continuăm sau nu cu un proiect înaintat de Primăria orașului spre finanțare în anul 2010 sau 2009, vis-a-vis de etajarea Școlii generale „Ioan Vlăduțiu” Luduș. Aș vrea să știu dacă mai este de actualitate sau ce s-a răspuns la ADR Centru? Era un proiect de aproximativ 600.000 euro care însemna etajarea Școlii generale „Ioan Vlăduțiu” Luduș și realizarea a 10 săli de clasă noi, la cheie.

Dl. Șofron D. – A fost o solicitare prin care ne-au întrebat dacă mai dorim să continuăm acest proiect, să spunem care este valoarea totală a proiectului și care este cofinanțarea solicitată, adresă la care am răspuns după ce am discutat cu consultantul care se ocupa de proiect, pe care îl cunoașteți că ați lucrat cu el, ne-a furnizat informațiile la ceea ce înseamnă cofinanțarea solicitată, banii ce reprezintă contribuția noastră și împreună valoarea totală a proiectului, le-am comunicat ADR-ului undeva la începutul lunii august și am sperat cu mare bucurie că ne vor accepta și vom continua. Dar din păcate nu am mai primit nicio informație de la ADR și nu avem de unde să știm dacă ADR-ul sau Autoritatea de management de la București a decis care sunt zonele sau localitățile beneficiare în funcție de nivelul la care se află proiectul, al nostru a trecut clar prima etapă, cea administrativă de verificare a documentației motiv pentru care nu am mai primit nicio informație.

Dl. Turdean C. – Ideea era dacă s-a răspuns.

Dl. Șofron D. – Am vrea să reluăm cu mare plăcere pentru următoarea etapă de finanțare 2014 – 2020, pentru că noi considerăm că este de prioritate deoarece trebuie să creăm clase astfel încât copiii să nu trebuiască să vină după-amiaza, sau clasa zero să fie în altă parte. Prin O.U. nr. 28, am încercat să vedem dacă nu putem obține finanțare și prin cealaltă modalitate.

Dl. Turdean C. – Lucrul acesta noi nu-l știam nici în calitate de cetățeni, nici în calitate de consilieri locali. Din cunoștințele mele O.U. nr. 28/2014, celebra ordonanță Dragnea, a scăzut bugetul cu aproximativ 20% față de 2014. Trecând de la fonduri europene la fonduri Guvernamentale, erau niște proiecte vis-a-vis de modernizarea Casei de Cultură. S-a mai insistat, ori s-au bugetat?

Dl. Șofron D. – În sfârșit am recuperat documentația proiectului ce era depus pentru Casa de Cultură, pentru că noi nu am avut nicio documentație. Din păcate nu înțeleg de ce a durat atât de mult evaluarea, au trecut 2 ani în care analiza energetică a clădirii, calculul pe indicatorii tehnico-economici nemaifiind de actualitate ar trebui ca întreaga documentație să fie reactualizată. Am făcut o solicitare de ofertă pentru ceea ce înseamnă reactualizarea întregii documentații în valoare de 100.000 lei, am discutat cu Compania Națională de Investiții anul acesta și există posibilitatea ca actualizarea pentru Casa de Cultură să o facă chiar Compania Națională de Investiții pe costul lor. Ca atare am înainta o adresă în care am explicat problemele financiare pe care le avem și cât de important este acest proiect pentru noi, iar acum așteptăm să primim răspunsul și sperăm să fie favorabil.

Dl. Turdean C. – Din cunoștințele pe care le am și pe acest sector Guvernul a prins foarte puține sume pentru finanțarea unor astfel de investiții.

Dl. Șofron D. – Politicile naționale nu le pot dezbate eu la Luduș. Eu sunt un funcționar public care încercă să aducă mai multe fonduri locale.

Dl. Turdean C. – Corect, dar și Guvernul trebuie să fie conștient de faptul că există niște proiecte înaintate și nu poți să te joci cu așa ceva. Chiar dacă Primăriile își fac partea lor sunt guvernele care înlătură anumite proiecte pe caracter politic sau pe anumite caractere.

Dl. Șofron D. – Pe caracter politic a fost înlăturat acest proiect încă din anul 2010 – 2011, de când este depus, iar îl actualizăm, iar îl depunem.

Dl. Turdean C. – Din câte știu eu bugetul vis-a-vis de modernizarea așezămintelor culturale a fost extrem de diminuat din anul 2012 pentru că s-au alocat alte sume, gen O.U. nr. 28, care au însemnat alte liste, alte prevederi cu noile structuri de politice născute în anul 2012. Vis-a-vis de ceea ce înseamnă o investiție extrem de importantă pentru orașul nostru, s-a înaintat Ministerului Transportului un SF privind realizarea unui pod. Aici vin cu o propunere: știm foarte bine că de câteva zile s-au semnat contractele privind finanțarea lucrărilor de realizare a autostrăzii, în acest context în Luduș realizarea din punct de vedere tehnic a acestei investiții se va desfășura în condiții destul de grele pentru faptul că autostrada va traversa râul Mureș, ori tot traficul greu va trebui să fie suportat de către podul existent, știm situația lui, de aceea fac un apel la executiv să facă lobby la Ministerul Transporturilor pentru a încadra acest SF, care este deja existent, la lucrări conexe realizării autostrăzii. Ministerul poate finanța astfel de lucrări, nu este o sumă extraordinară, aspect care în mod indirect ar duce și la dezvoltarea zonei industriale a orașului nostru. Iar referitor la ceea ce înseamnă fondurile guvernamentale, ce s-a întâmplat cu proiectul, care era în fază de licitare, pentru realizarea unei grădinițe noi, cu 10 grupe, în incinta Școlii gimnaziale nr. 1? Știu că era un proiect finanțat prin Banca Mondială, s-a făcut inclusiv proiectul tehnic, dar dintr-o dată s-a stopat.

Dl. Șofron D. – Am făcut o adresă în anul 2013 către Ministerul Educației, către d-na Doina Crișan directorul care coordonează acest proiect și am primit informația că orașul nostru se află pe lista de rezervă și o să ne fie comunicat când o să primim așa ceva. Anul acesta, în 26 ianuarie, am primit o adresă prin care am fost întrebați dacă mai dorim această grădiniță și care este numărul de preșcolari care pot fi înscriși la grădiniță în zona orașului Luduș pe anul trecut. În acest sens am consultat persoanele care au datele privind numărul preșcolariilor (362) și am înaintat personal săptămâna trecută o adresă la Ministerul Educației, am și confirmarea că a fost primită, deoarece ei vor să înscrie localitățile în care vor demara licitațiile.

Dl. Turdean C. – Deci teoretic ar exista șanse pentru acest proiect?

Dl. Șofron D. – Pentru prima dată am primit niște muguri în ceea ce înseamnă grădinița.

Dl. primar – Situația podului este următoarea: am făcut solicitarea chiar împreună cu dl. deputat Florin Urcan, am făcut o adresă comună în care am solicitat finanțare pentru podul acesta încă din toamna anului trecut, acum sper să intre mai în actualitate pentru că se începe construirea autostrăzii.

Dl. Turdean C. – Din nefericire problemele se pun și politic de multe ori și poate că o pedală de accelerație călcată mult mai puternic ar ajuta.

Dl. primar – Oricum investiția la acest pod nu este mică, peste 2 milioane de euro, dar sperăm să putem profita de acest moment și să construim acest pod în zona industrială care altfel nu ar avea nici o șansă de izbândă tocmai din cauza valorii acestui proiect.

Dl. Bologa T. – Știți bine că am mai avut asemenea discuții și la nivelul Consiliului local, dar cetățenii din zona Luduș Nord vreau să știe ce se întâmplă cu rețeaua de canalizare pe străzile: Mărășești, Viilor, Dorului și Traian, pentru că este într-o fază finalizată tronsonul principal, urmând să fie rezolvate acele racorduri pentru populație. Am văzut cuprinsă strada Mărășești pentru „modernizare străzi prin metode alternative”, ce înseamnă asta, o să se asfalteze fără fie rezolvate racordurile?

Dl. Popa L. – În bugetul de anul acesta a fost prinsă suma de 30.000 lei special pentru ce spuneți dumneavoastră. Pe străzile: Viilor, Traian, Dorului, Frăgarilor, Mărășești și Aurel Vlaicu, parte din ele sunt făcute din anul 2012, în jur de 40 cămine racord canalizare menajeră, le inventariem să vedem exact câte au rămas de executat, întocmim documentația necesară și demarăm construirea acestora pe străzile pe care urmează să se execute lucrări de asfaltare.

Dl. Turdean C. – Sunt prinse pe cheltuieli materiale de aceea nu le-a văzut.

D-na Suciuc M. – Sunt prinse pe investiții – canalizare stradală.

Dl. primar – Nu vom face niciodată asfaltare până nu facem racordurile la utilități.

Dl. Popa L. – Aceste racorduri sunt rămase neterminate de 7 – 8 ani.

Dl. Bologa T. - Știți foarte bine și din partea d-lui Cotta la prezentarea raportului anual al Poliției orașului se pune problema de construire a unui tronson de trecere la nivel de cale ferată pentru fluidizarea traficului de pe str. Aurel Vlaicu în E 60. Era în discuție în mandatul 2008 – 2012 cu bani alocați, aproximativ 800.000 milioane vechi, ne-am împotmolit din cauza acelor aprobări la nivelul Regionalei Brașov, dar rugămintea mea este să se facă lobby în continuare să putem rezolva problema respectivă. Vă reamintesc că la nivelul orașului Luduș o problemă de genul respectiv s-a rezolvat tot pe calea ferată Luduș – Bistrița pentru locatarii de pe str. Liliacului, Ciocârliei, etc și înspre str. Viilor. Eu spun că este posibil cu toate că s-a motivat că este foarte aproape gara sau că este aproape podul.

Dl. Turdean C. – Motivul a fost că ei au niște norme care spun că la distanță de 1 Km de o trecere existentă nu se pot înființa altele, ori paradoxal, la Luduș există.

Dl. Șofron D. – Nu știu dacă nu a fost o modificare legislativă, să fi fost în vigoare respectiva excepție când s-a realizat trecerea respectivă.

Dl. Turdean C. – Sunt excepții, iar excepțiile sunt de natura siguranței pentru că acolo este clar faptul că nu poți să accesezi intrarea în E 60 decât în anumite condiții, legal dacă vrei să ieși de pe str. Aurel Vlaicu spre oraș, trebuie să faci dreapta și să intri pe E 60 la intersecția cu intrarea spre Bogata. Aici vorbim de teorie, dar practica este alta, toți cei care vin spre oraș virează la stânga, însă sunt nebuni care circulă cu viteză și se pot întâmpla multe.

Dl. primar – O să facem o nouă solicitare, deși avem răspunsul că datorită mai multor condiții nu se aprobă, să vedem dacă s-a schimbat ceva în opinia lor.

Dl. Turdean C. – Este curios că există un proiect tehnic realizat de către o firmă acreditată în domeniu, atunci ori să răspundă firma care a făcut, ori să dea o excepție pentru că este un real pericol.

Dl. Șofron D. – Din păcate în toate documentele pe care le avem nu am găsit răspunsul Regionalei Brașov.

Dl. primar – O să facem o nouă solicitare.

Dl. Marc Eugen – Aș vrea să discutăm ce nu s-a discutat astăzi aici, nici politicianii dinaintea mea nu au spus nimic, am ajuns orașul Luduș să avem parlament ca Parlamentul României. Toată lumea întreabă pe stradă câți funcționari sunt la Primărie? De angajații de la Primărie nu dumneavoastră sunteți de vină, sunt toate administrațiile care s-au perindat, dar ei nu au spus nici unul nimic. Țin să vă anunț că suntem în capitalism și în comunism angajații trebuiau să producă pentru salariul pe care îl luau. La noi s-a ajuns în orașul Luduș, dacă calculăm, ca o floare să se planteze cu... Ne puteți spune d-na contabilă cu cât se pune o floare în Luduș? Pentru spațiile

verzi sunt societăți care întrețin aceste spații verzi și poate ne-ar costa la sfert, nu să ținem cum am auzit 250 de angajați la Primărie.

Dl. primar – 150 de angajați sunt.

Dl. Marc E. – Este enorm, dar dâșii nu au spus nimic, vinovați sunt de la început. Fiecare și-a adus rudele și i-au pus șefi, și i-au pus șefuși, dumneavoastră care nu ați avut chef să candidați, dar ați candidat, ați fi cel mai indicat să faceți curățenie în Primăria orașului pentru că ați câștigat alegerile fără obligații. Deci externalizarea activităților și privatizarea lor ar face cel mai bine, că atunci nu ar mai fi șefi pe banii Primăriei că ar fi șefi pe banii lor. De asemenea ducându-mă în alte localități am observat că problema cu Poliția și cu furturile s-a rezolvat. Am fost în comuna Șoimuș în care un primar, a pus 300 de camere de luat vederi și nu mai trebuie nici polițiști mulți, nici să te plimbi din stânga în dreapta, că toată localitatea este sub supraveghere. La noi se fură foarte mult, fură în special cei care nu lucrează și de alte etnii. Nu ar fi cazul să se pună și la noi camere de luat vederi? Ca populația să nu mai fie nevoită să stea paznic pe drum pentru cei care vin la furat. Referitor la Poliție, dacă stai la Șoim și te uiți la parcare de pe drum, poți observa că dacă vine un șef, polițistul spune „să trăiți”, iar dacă vine un amărât de om este amendat că a oprit mașina. Eu cred că rolul Poliției este și educativ pentru cetățeni care nu ascultă, că altfel suntem nevoiți și noi să facem poze și filme și să-i dăm pe posturile naționale, pentru că sunt oameni care se consideră elita orașului și atunci trebuie să-i vadă lumea.

Dl. primar – Vă rog să-i puneți pe facebook, că ne faceți un serviciu suplimentar.

Dl. Marcu E. – La Roșiori, Comisia de fond funciar, cu dl. Vasiu au falsificat tot Planul de Urbanism General, deși am înțeles că are interdicție să mai facă șmecherii cu terenuri și case, eu am vorbit cu șeful lui, dar îl văd toată ziua prin Primărie, urcă și coboară cu acte. O să vin cu date concrete și solicit repunerea în drepturi a proprietarilor. Cetățenii care au fost aduși la Roșiori în anul 1948, au primit loc de casă pentru copii, deci 3 – 4 proprietăți la drum dacă au avut 3 – 4 copii. Comisia de fond funciar le-a luat pământul de lângă casă, l-au transferat în extravilan, niciun om nu are titlu de proprietate legal cum trebuie dat. Eczenul, Avrămeștiul și Roșiorul sunt cuprinse în PUG-ul din 1984, așa că am să vin cu acest plan pe care îl am de la Primărie și am să mă confrunt cu titlurile de proprietate, toate sunt false, pentru că prin metoda aceasta au furat pământurile la oameni și mie mi-au luat 5 arii. De aceea solicit repunerea în drepturi a proprietarilor, fiecare trebuie evidențiat pe titlul de proprietate la locul lui.

Dl. Șofron D. – Referitor la camerele de supraveghere, sunt deja 4 camere montate într-un proiect pilot început de anul trecut, am vrut să punem 10 camere în plus pe intersecții dar pentru asta îți trebuie buget;

Dl. Marc E. – Dacă Șoimușul are 300 de camere, noi nu putem?

Dl. Șofron D. – Dar Șoimușul nu are atâtea rate de plătit din proiecte anterioare, nu are atâtea cofinanțări, nu putem compara o situație cu alta. Eu m-am luptat mult pentru asta, am reușit deja să demarăm acest pilot, la fel ca și dumneavoastră același lucru îl vreau și eu pentru că nu-ți reflectă numai problemele de trafic, dar se pot întâmpla situații grave și atunci am avea un control, de aceea am stabilit împreună cu Poliția zonele de intrare și de ieșire din oraș și intersecțiile cele mai importante. Costurile pentru ceea ce ar fi reprezentat întreținere, instalații, urmărire, etc. ar fi fost undeva la 700 de milioane. Am reușit să punem 4 camere, și am achiziționat câteva din ceea ce înseamnă TVR-uri, camere și calculatoare. Este o idee bună, sunt de acord cu dumneavoastră.

Dl. primar – Pentru asta ne trebuie și fonduri, trebuie să luăm de undeva ca să alocăm pentru camere.

Dl. Marc E. - Știți de unde? De la ajutoarele sociale, am informația că sunt peste 400 de persoane care nu au domiciliul stabil în orașul Luduș;

D-na Suci M. – Nu le plătim din bugetul local, ajutoarele sociale se plătesc de la bugetul de stat. Noi plătim pentru beneficiarii de ajutor social doar ajutorul pentru încălzirea locuinței.

Dl. primar – Vis-a-vis de titlurile de proprietate am înțeles că o să aduceți documentația pentru Roșiori și să discutăm, iar legat de nr. angajaților din Primărie, este un subiect pe care putem să-l discutăm foarte mult;

Dl. Marc E. – V-am spus că ați moștenit această situație.

Dl. primar – Am moștenit-o, dar dumneavoastră mi-ați spus că trebuie să o rezolv. De exemplu la spații verzi, am putea face un contract cu o firmă ca să ne întrețină acest sector, la fel drumurile, dar ce vreau să vă spun este că noi datorită acestor oameni de la ADP am scutit anul trecut o cheltuială de la bugetul local de aproximativ 80.000 lei pentru că am realizat toată manopera de racordare a blocurilor ANL și a bazinului de înnot la rețeaua de apă și canalizare. Cu această economie putem spune că am acoperit salariile acestor oameni pe mai multe luni. Din punctul meu de vedere la aceste 2 domenii: spații verzi și drumuri aș angaja oameni în plus dar numai permite legea să fac acest lucru. Eu am studiat foarte bine fiecare serviciu și reduceri mari nu putem face, putem face reduceri, dar cu o afectare a activității aceluși serviciu. Să știți că am angajat foarte puțini oameni de când sunt în Primărie, am angajat la Asistență socială o persoană, restul doar cei care s-au înlocuit, de fapt nici legea nu ne-a permis să facem altfel. Așa sună mult 150 de oameni, dar dacă îi împărțim pe servicii, nu este așa. Avem Poliție locală unde sunt 18 oameni, am putea alege să renunțăm la acest serviciu dar eu spun că ar fi mai rău pentru oraș să nu avem Poliție locală.

Dl. Marcu E. – Există o fișă postului pentru fiecare, dacă nu are activitate îi dați drumul acasă.

Dl. primar – Primăria orașului Luduș a avut un contract cu o firmă de pază pentru 2 oameni care făceau pază pe Gheja noaptea și costurile erau mult mai mari decât ce facem noi acum cu Poliția locală pe Gheja. Noi am făcut calcule, să știți. Eu sunt spre privatizare în toate domeniile pentru că asta am făcut și înainte, dar cu anumite calcule făcute să știți că în regie proprie ieșim mai bine și putem continua acest subiect cu cazuri și cu calcule concrete.

Dl. Marcu E. – De ce în țările capitaliste toate activitățile sunt trecute la licitații și la privatizare, de ce la ei se poate și la noi nu?

Dl. primar – Întrebarea este retorică și explicațiile pot fi multe, inclusiv fondurile. Este foarte bine să ai fonduri, externalizezi toate serviciile și nu răspunzi pentru nimic. Eu, înainte de a intra în Primărie am avut cu totul altă imagine despre ce înseamnă gestionarea banilor din Primărie, când intri în interior, lucrurile se schimbă puțin și când vezi că nu ai bani de pe un an pe altul să faci anumite activități, îți schimbi puțin imaginea.

Dl. Marc E. – Ce facem cu terenurile?

Dl. primar – Am spus că vă așteptăm în Primărie cu documentația pe care o aveți, să discutăm punctual, acum discutăm despre buget. Vă aștept pentru că nu trebuie să rămână nici un cetățean al orașului Luduș nelămurit pe o problemă. Știu foarte multe, aveți perfectă dreptate că în domeniul acesta s-au făcut foarte multe „greșeli”, cu Cărți Funciare suprapuse, terenuri suprapuse, etc., dar nu putem acuza pe nimeni pentru că nu avem dovezi.

Dl. Marc E. – Legea nr. 18 spune clar că terenurile nu se dau, numai când se termină lista cu cei care au terenuri de revendicat, iar la ultimul articol scrie că fiecare semnează pe proprie răspundere că pământul lui a fost acolo. Dacă primarul constată că nu s-au îndeplinit aceste cerințe ale legii poate propune anularea titlului de proprietate la Comisia județeană.

Dl. primar – Discutăm subiectul acesta când o să veniți cu documentația la Primărie. Dacă nu mai este nimeni cu întrebări pe buget, vă mulțumesc de participare.

PRIMAR,
Moldovan Ioan Cristian



T.M./T.M.