

ROMÂNIA
JUDEȚUL MUREȘ
ORAȘUL LUDUȘ
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 17 septembrie 2013, în ședința ordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 17 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 1269 din 12 septembrie 2013 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 cu mențiunea că se retrage punctul 2 și se completează cu punctul 19. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Pct.1. Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 20 august 2013 și de la ședința extraordinară din data de 30 august 2013;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 20 august 2013 și de la ședința extraordinară din 30 august 2013 și se aprobă cu unanimitate de voturi;

Pct.2. Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 33/2007, încheiat între autoritatea locală și dl. Kükülövari Tiberiu;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 175**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței pentru tineri, destinată închirierii, din str. Zăvoiuului, bl. 11, sc. A, ap. 14, către dl. Moca Eufim-Daniel;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 176**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind aprobarea cesiunii contractului de concesiune nr. 282 din 07.08.2009, de la d-na Radu Teodora-Mihaela către dl. Petrea Alexandru și d-na Petrea Ana;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 177**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind aprobarea cesiunii contractului de concesiune nr. 290 din 21.05.2010, de la dl. Mocan Emil către d-na Szanto Melinda-Matild;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 178**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind reînnoirea contractului de închiriere nr. 24 din 01.06.2001 încheiat între autoritatea locală și dl. Bucur Traian;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 179**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind reînnoirea contractului de concesiune nr. 2 din 12.03.1998 încheiat între autoritatea locală și d-na Murșa Livia;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Turdean C. – Am înțeles faptul că d-na Murșa Livia și-a plătit datoriile către bugetul local, dar din câte văd în extrasul CF, care este datat recent din 22 august 2013, sunt înscrise ca sarcini niște sume restante către Administrația Finanțelor Publice Mureș și ca urmare cred că trebuie să-și spună și ei punctul de vedere pentru că au niște sume de recuperat și nu sunt sume mici; de asemenea știu că d-na Murșa L. avea o problemă cu activitățile care se desfășurau acolo; în altă ordine de idei în acea zonă era în intenție, și probabil că se va concretiza până la urmă, realizarea unui supermarket; noi concesionăm pe 10 ani și vă dați seama că un investitor care vine și vede un appendice de 40 mp, poate nu mai investește, ca urmare eu cred că trebuie să ne gândim de două ori înainte să luăm această decizie;

D-ra Bungardi A. – Autoritatea locală are interesul să-și protejeze terenurile, în nici un caz să obțină venituri pentru Administrația Finanțelor Publice, ei având diverse metode de ași recupera banii; terenul este încă ocupat de aceea construcție, autoritatea locală nu a făcut nimic în acest sens, reînnoind actul, d-na Murșa își va plăti datoriile care decurg din noua concesiune, cred că interesul nostru este

acesta; pe de altă parte era vorba să scoată clădirea la licitație, dar terenul fiind în folosința și fiind un contract expirat, nu puteau licita clădirea fără teren; d-na dorește să deschidă acolo un magazin de haine, nicidecum ce a fost; referitor la investiția pe care vor s-o realizeze cei de la Penny, au 2 accese pietonale și unul auto și nu cred că asta îi împiedică pe ei să realizeze construcția, pe care oricum încă nu au realizat-o;

Dl. Turdean C. – Din punctul meu de vedere instituțiile ar trebui să găsească posibilități comune ca să conlucreze, iar din punct de vedere urbanistic cred că nu ar fi indicat ca într-un spațiu unde se face o investiție majoră să existe acest apendice;

Dl. Totu D. – Dar se mai face acea investiție, că este o discuție de 2 ani?

Dl. Turdean C. – Eu știu că s-a achiziționat un teren și s-a eliberat o autorizație de construire;

Dl. primar – Și-au luat angajamentul să facă această investiție în 20 de luni, au trecut de atunci mult mai multe și nu știu dacă se va realiza până la urmă această investiție, este clar că nu și-au respectat clauzele contractuale, important pentru noi la ora actuală este să atragem câți mai mulți bani la buget și persoanele în cauză și-au plătit toate restanțele ce le aveau față de bugetul local;

Dl. Bungardi I. – D-na Murșa a construit acest chioșc în anul 1998, a avut și ea niște probleme, dar acum chiar să o blocăm? Este un loc de muncă în plus, acum că suntem deficitari la locurile de muncă în oraș, iar Administrația Finanțelor nu are decât să-și facă treaba, de asemenea este terenul nostru și noi trebuie să ne încasăm banii;

Dl. Turdean C. – Eu știu că au fost mai multe probleme cu d-na respectivă, dar sunt de acord cu argumentul d-lui primar că trebuie aduși bani la buget și trebuie sprijiniți investitorii;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 180**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii nr. 202 din 25.08.2009, prin care a fost constituită Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Oniță A. – pentru

9. Pap A. – pentru

10. Pop I. – pentru

11. Puia G. V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Suruceanu V. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 181**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiție „Extindere rețea de alimentare cu apă în orașul Luduș, Județul Mureș”;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚIE:

Dl. Turdean C. – Sper să reușească Guvernul acesta, ce nu a reușit celălalt și să ducă la îndeplinire aceste proiecte; în 9 mai 2012, o dată pe care nu o să o uit, a existat o licitație publică, organizată de Ministerul Dezvoltării, în care orașul Luduș era în joc cu realizarea a 18 Km de drum; acum s-a schimbat denumirea ministerului, s-a schimbat și politica, s-au făcut probabil alte liste de priorități, dar eu sper să nu rămână numai la liste, ci să se ducă aceste proiecte la îndeplinire de către Guvern; bătălia va fi mare pentru că sunt mulți primari USL și fiecare se va bate pentru localitatea respectivă, la fel cum sper că va lupta și primarul nostru ca să obțină aceste finanțări; revenind la istorie, a fost un program bun chiar dacă a fost sistat în mai 2012, iar dacă se continuă cu acest program cred că orașul ar avea rezolvate în mare parte aceste probleme, dar totul depinde de voința politică a Guvernului și aici insist ca dl. primar să facă lobi puternic pentru obținerea acestor finanțări;

Dl. Bungardi I. – Pe vremea dvs. ați avut pile la Guvern și tot nu ați obținut finanțări;

Dl. Turdean C. – Am obținut nota de fundamentare de la Guvern cu aprobarea indicatorilor tehnico-economici în Consiliul tehnico – economic al Ministerului cu semnătura Elenei Udrea și a tuturor miniștrilor care au participat;

Dl. Bungardi I. – Dar nu ați avut finanțare;

Dl. Turdean C. – Nu poți să scoți la licitație ceva ce nu este bugetat, iar licitația a fost în 9 mai 2012, dar pe urmă s-a sistat când s-a schimbat Guvernul;

Dl. Primar – La proiectul următor, referitor la rețele de canalizare, vreau să fac mențiunea că există și o stație de epurare amplasată în zona Roșiori, deoarece nu se poate aduce de acolo canalizarea până la stația de epurare din Luduș;

Dl. Turdean C. – S-a gândit bine pentru că este necesară;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Pap A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pop I. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Suroceanu V. – pentru |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Oniță A. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 182**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiție „Extindere rețea canalizare și stație de epurare în orașul Luduș, Județul Mureș”;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Pap A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pop I. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Suroceanu V. – pentru |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Oniță A. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 183**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiție „Modernizare Piață – Construire Hală Agroalimentară în orașul Luduș, Județul Mureș”;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil

c.s. „Juridică ” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Turdean C. – Sunt de acord cu realizarea unei asemenea hale, dar după părerea mea cred că ar fi indicat să o relocăm; susțin ideea pe care am avut-o și înainte, în sensul că în zona aceea cred că nu ar fi potrivit să se realizeze piața și hala agroalimentară pentru că ar fi o zonă prea diversificată din punct de vedere urbanistic și utilitar: vom avea sală de sport, vom avea bazin de înot, judecătoria pentru care am aprobat terenul, dacă se va mai face (cei din Târnăveni am înțeles că fac lobi puternic să-și mențină acolo judecătoria) și cred că ar fi mai potrivită o zonă de promenadă, o zonă verde; poate ar fi bine ca executivul să se gândească la o altă locație, inclusiv platforma de finanțare pe un parteneriat public privat pentru că este vorba de o sumă destul de mare și se face pe un buget multianual, sau pe proiectul acela, dacă avem norocul să-l obținem și cred că realizarea în altă zonă este benefică pentru că s-ar putea extinde și cu alte activități; sau poate achiziționăm o clădire sau un teren care să nu fie în zona centrală, de exemplu clădirea COMAT-ului, dacă obținem un preț bun;

Dl. Bungardi I. – De ce să mai cumpărăm un alt teren, nu am cumpărat unul în acest scop, în spatele hotelului?

Dl. Turdean C. – Da;

Dl. Bungardi I. – Pentru locația aceea am avut și un proiect, așa că nu are rost să ne gândim la COMAT sau la alt teren la marginea orașului;

Dl. Turdean C. – M-am gândit că fiind funcțională și pentru localitățile limitrofe, fiind probleme și cu căruțele, ar fi indicat undeva mai la margine;

Dl. Suruceanu V. – Vreau să întreb dacă pe proiectul existent sunt prevăzute și locurile de parcare? Pentru că o să fie un flux destul de mare și vedem ce se întâmplă astăzi, practic marțea zona pieței este blocată;

Dl. Turdean C. – Să mai fie și un turneu de handbal în ziua respectivă;

Dl. Totu D. – Cred că este vorba până la urmă de filozofia de a governa la nivelul acesta local, fosta administrație vedea lucrurile într-un anumit fel, actuala le vede altfel, sigur că putem să dezbatem la nesfârșit acesta problemă și o să fie opinie pro și contra pentru fiecare propunere, dar practic noi aprobăm indicatorii;

Dl. Șofron D. – Ludușul are o tradiție cu ceea ce înseamnă piața de marți de zeci de ani, toată lumea din împrejurimi știe asta și mulți trăiesc din valorificarea produselor în piață, iar noi am reușit să creștem veniturile de pe piață de aproximativ 3,5 ori, față de ultimul an; apropo de ceea ce spunea dl. Turdean, noi considerăm că vom câștiga bani și de pe suprafața platformei, pentru că sunt foarte mulți care vin cu corturile, iar în acest sens ne gândim să luăm niște mese, care vor fi acoperite și pe care o să le închiriem; este vorba doar de ziua de marți, în rest zona rămâne degajată;

Dl. Turdean C. – Măcar să fie restricționat accesul căruțelor, pentru că au fost plângeri de la blocuri; dacă se păstrează tradiția de promovare a produselor tradiționale, este în regulă pentru că avem exemple și din alte țări, unde știm bine ce înseamnă piețele la ei, dar pentru cereale cred că ar trebui să facem o piață mai mică altundeva;

Dl. primar – Dacă mutăm această piață în altă locație, trebuie să fie un teren cel puțin la fel de mare, pentru a nu pierde comercianții, dimpotrivă vrem să aducem alții în plus, ca să ne aducă profit și să acoperim această investiție; din alt punct de vedere, o piață agroalimentară trebuie să fie într-o zonă foarte bine populată, nu la marginea orașului, vrem s-o modernizăm astfel încât să arate bine unde este și

nu avem altă posibilitate, nu sunt resurse pentru achiziționarea unui teren atât de mare și în orice capitală europeană, o piață săptămânală, cum vrem să facem noi, este chiar în mijlocul orașului, iar comercianții erau prezenți cu toate produsele lor tradiționale;

Dl. Enyedi M. – S-o facem în loc la Penny;

Dl. primar – Și acolo cu Penny este o problemă, deoarece s-au angajat să realizeze construcția în 24 de luni, dar nu au respectat contractul și acum ar trebui anulat;

Dl. viceprimar – Nu în ultimul rând trebuie să ținem cont și de doleanțele producătorilor, care insistă pentru păstrarea acestei locații, ei consideră că în altă parte nu ar mai avea desfacere;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Pap A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pop I. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Suruceanu V. – pentru |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Oniță A. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 184**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 1.500 lei de la bugetul local pentru Asociația Clubul sportiv „Paco Power Gym Luduș”, în vederea participării la Campionatul Mondial de Skandenberg 2013 – GDYNIA, Polonia , 01 – 09.09.2013;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil

c.s.„Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.”– aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Pap A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pop I. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Suruceanu V. – pentru |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Oniță A. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 185**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 1.000 lei de la bugetul local pentru Asociația Clubul sportiv „Edi Gym”, în vederea participării la Campionatul Mondial de Skandenberg 2013 – Polonia , 01 – 08.09.2013;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil

c.s.„Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.”– aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Bologa T. – Știți foarte bine că apreciez susținerea oricărei activități sportive și nu aș vrea să i se întâmple nici unui sportiv ceea ce m-i s-a întâmplat mie; am constatat după sosirea din Slovacia că nu mai am de unde să recuperez o anumită sumă de bani (1000 lei) și nici de la sponsori nu am reușit să

obțin toată suma de care mai aveam nevoie; este foarte neplăcut ca după ce susții o activitate să mai dai și bani din buzunar, este bine că ne ținem de cuvânt și că rezolvăm astfel de probleme;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Pap A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pop I. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Suruceanu V. – pentru |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Oniță A. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 186**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 2.000 lei de la bugetul local pentru Asociația Clubul Sportin Luduș, în vederea cofinanțării competiției interjudețene de atletism pentru copii și juniori Trofeul „Ella Kovacs” – ediția a IX a , care se va desfășura în data de 05 octombrie 2013 în orașul Luduș;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil

c.s.„Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.”– aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Pap A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pop I. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Suruceanu V. – pentru |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Oniță A. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 187**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 5.000 lei de la bugetul local pentru Parohia Ortodoxă Gheja;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil

c.s.„Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.”– aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Pap A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pop I. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Suruceanu V. – pentru |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Oniță A. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 188**

Pct.16. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii, prin licitație publică deschisă, a 4 loturi de teren în suprafață de 21 mp fiecare, situate în orașul Luduș, str. 1 Mai, pentru construirea de garaje – construcții provizorii;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Pap A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pop I. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Suruceanu V. – pentru |
| 7. Kis I. – ----- | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Oniță A. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 189**

Pct.17. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Enyedi M. – Am văzut reparații trotuare 100 mp pe str. Republicii, care este zona care va fi reparată, pentru că toate necesită reparații?

Dl. primar – Este zona de la MOL până la intersecție, ca să poată trece copiii peste vale; este o zonă periculoasă fiind circulația mare și nu era trotuar, așa că am rugat cetățeanul de pe colț să-și mute gardul ca să putem realiza trotuarul și astăzi îl termină, dar toată partea aceea de trotuar de pe str. Republicii este foarte rea și mai ales în față la Finanțe; noi am încercat la începutul anului să rezolvăm această problemă, acum vrem să refacem trotuarele pe str.: Cinema, Lămâitei și Amurgului, iar carosabilul îl reface integral EON- gaz;

Dl. Bologa T. – Se renunță la obiectivul racordul la canalizare pentru str. Traian și Viilor? Canalizarea pe aceste străzi este făcută de ceva timp și acum urmau racordurile;

Dl. primar – Momentan se renunță la acel obiectiv, s-au realocat banii pentru str. Primăverii unde s-a reabilitat strada și am făcut și racordurile;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Pap A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pop I. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Puia G. V. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Suruceanu V. – pentru |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Oniță A. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;
S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 190**

Pct.31. Diverse.

Dl. Puia I. – Dați-mi voie să prezint răspunsul întocmit de comisia UAT și dl. Menyei Iosif la memoriul depus de un grup de cetățeni din str. Libertății bl.5 și bl.6;

Dl. Bungardi I. – Avem terenul pe care l-am cumpărat în spatele Hotelului de peste 500mp, iar pe lângă el mai avem pe statul român încă 600 mp, în total o parcelă de aproximativ 1200 mp; pe această suprafață într-o zonă centrală eu cred că se poate construi ceva; dacă tot nu facem piața acolo și am investit atâția bani haideți să-i găsim o altă utilitate și să se facă un proiect în acest sens; o altă problemă este cea ridicată de dl. Bologa și nici mie nu mi se pare corect ca după o deplasare să pună antrenorul bani din buzunar, pentru că a vrut să facă un bine și să ducă toți copiii;

Dl. Pop I. – Dacă la momentul acordării sumei făceați scăderea proporțional pentru fiecare, acum nu mai exista această situație;

Dl. Totu D. – Eu așa am înțeles că dl. Șofron ne-a promis că o să avem criteriile pentru acordarea acestor fonduri pentru anul viitor; o altă problemă – ce facem cu investițiile începute, derulate până la un punct, cum este piscina unde lemnul este expus și intră într-un degradare rapidă, mai ales că vine iarna?

Dl. primar – Am făcut o solicitare la Minister pentru asta;

Dl. Bungardi I. – Referitor la proiectul cu grădinița pentru cele 10 săli de grupă, fonduri sunt alocate de Banca Mondială, dar pentru a începe investiția trebuie să vină Consiliul local cu TVA-ul; acum ori facem demersurile la Ministerul Dezvoltării, ori prindem în bugetul de anul viitor contravaloarea celui TVA, ca să nu pierdem acei bani;

Dl. primar – Nici un proiect neînceput nu se mai finanțează pe anul 2013;

Dl. Turdean C. – Acest proiect este într-adevăr cofinanțat de la Banca Mondială, personal am fost la Ministerul Educației și am luptat prin lobiul făcut de fostul primar, să treacă de 7 săli de clasă, la 10 săli, s-a obținut această etapă, din câte știu eu era în stadiul de licitare lucrarea, știu că urma să se facă proiectul tehnic, care am înțeles că este realizat de cineva de la Cluj, urma să se scoată la licitație execuția lucrării; părerea mea este că aici problema principală este tot lobiul politic;

Dl. Totu D. – Ce facem în condițiile acestea, rugăm executivul să ne prezinte o situație pentru ședința următoare? Pentru că trebuie să găsim o finalitate la toate problemele acestea; vă rugăm atunci d-le Șofron ca pentru ședința extraordinară să ne pregătiți această informare; este suficient timpul?

Dl. Șofron D. – Foarte multe documentații nu există, de asemenea sunt documentații fără devize;

Dl. Bungardi I. – Proiectul tehnic cu grădinița îl am eu;

Dl. Enyedi M. – Eu am văzut acel proiect chiar am avut o discuție referitoare la poziția acestei clădiri față de școală;

Dl. Tripon S. – Bugetarea se face pe număr de săli, se începe cu 2, 3, 4, a noastră este cu 10;

Dl. Bungardi I. – Aceasta este bugetarea cu TVA-ul, toată lumea este blocată în acest punct și nu pot începe investițiile;

Dl. Tripon S. – Investițiile nu pot să înceapă numai la noi, se licitează la pachet tot ce este cu 10 clase;

Dl. Totu D. – Eu propun ca până la ședința următoare să vină fiecare cu informațiile pe care le are și să vedem ce se poate face;

Dl. Bungardi I. – Sunt proiecte începute și dacă nu umblăm nimeni nu vine să ne întrebe dacă nu vrem să obținem ceva;

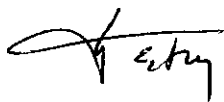
Dl. Tripon S. – La momentul la care am vorbit se licitau cele cu 2 săli;

Dl. Turdean C. – Sunt foarte multe proiecte începute, sunt foarte multe cereri și totul depinde de lobiul politic;

Dl. Șofron D. – Referitor la criteriile pentru acordarea sumelor solicitate, de anul viitor, de către cetățeni, cluburi, culte și pentru alte activități, am discutat cu d-na secretar, am început să lucrăm după documentația de la Consiliul Județean și am vrea să le finalizăm în a doua parte a lunii decembrie, să le aprobăm ca proceduri în Consiliul local, dar nu putem discuta de bugetare;

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons.loc. Totu Daniel Septimiu Iulian**



**Secretar,
jr. Giurgea Eugenia**



TM/TM