

**PROCES – VERBAL**

Încheiat azi, 19 februarie 2013, în ședința ordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 17 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 253 din 14 februarie 2013 și deschisă astăzi de dl. viceprimar Kis Istvan, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

**ORDINE DE ZI :**

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38 cu mențiunea că se completează cu punctele: 39, 40, 41. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Dl. viceprimar – din câte am înțeles, dl. Rad și-a încheiat mandatul de 3 luni și de aceea vă rog să faceți propuneri pentru un nou președinte de ședință;

Dl. Puia G. – îl propun pe dl. Bungardi I.;

Se supune la vot propunerea făcută și se aprobă cu unanimitate de voturi,

**Pct.1.** Aprobarea procesului verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 22 ianuarie 2013;

Se supune la vot procesul verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 22 ianuarie 2013 și se aprobă cu unanimitate de voturi;

**Pct.2.** Proiect de hotărâre privind acceptarea și însușirea contractului de sponsorizare având ca obiect suma de 150.000 lei;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

**DISCUȚII:**

Dl. Bungardi I. – îi dau cuvântul d-lui Armenean ca să ne prezinte situația;

Dl. Armenean I. – în primul rând vreau să vă spun că numele fabricii va fi schimbat în „TEREOS ZAHĂRUL LUDUȘ” începând cu data de 26 februarie 2013, iar suma pe care noi am avut-o disponibilă pentru sponsorizări anul acesta a fost de 500.000 lei și s-a împărțit în felul următor:- Primăria orașului Luduș: - 150.000 lei, pentru cumpărarea unei autoutilitare performante, cu bazin de minim 5000 l, cu toate dispozitivele specifice unei mașini moderne, pe care sperăm să o achiziționăm de la o Primărie din Franța; eu nu țin în mod deosebit ca toată suma să fie folosită pentru autoutilitară, dacă rămân bani și va fi nevoie de altceva sunt disponibil oricând să discutăm; Liceul Industrial Luduș – 20.000 lei; Protopopiatul Luduș – 40.000 lei; fiecare grădiniță din oraș câte 5000 lei; Șc. Gimnazială „Ioan Vlăduție – 11.000 lei; Șc. Generală nr. 1 – 7.000 lei; toate bisericile au câte 4.000 lei; Biserica părintelui Dăian 30.000 lei; Clubul Sportiv Mureșul Luduș – 7.000 lei; Asociația Filantropia – 4.000 lei; Spitalul orașenesc Luduș – 7.000 lei /an în zahăr, pe care îl livrăm lunar; Asociația Impuls – 15.000 lei; Crescătorii de păsări și animale mici – 2.000 lei; Clubul Sportiv Edi Gym – 5.000 lei; Pensionarii – 5.000 lei; Clubul de tir sportiv – 10.000 lei; Asociația Mureșul Luduș – 2.000 lei; Casa de cultură –

10.000 lei pentru achiziționarea unui pian și pentru sculptura „Soldatul necunoscut” care sper că se va schimba; Clubul Sportiv „Viitorul Luduș” – 3.000 lei; Clubul de dans sportiv „Apolo Luduș” – 8.000 lei; mai sunt 4 persoane cu operații la care nu o să le dau numele - 45.000 lei și Mănăstirea de la Gheja – 30.000 lei; acestea sunt sumele care s-au alocat în orașul Luduș, iar săptămâna viitoare va fi o persoană care va merge la toți cei nominalizați aici, pentru semnarea contractelor și undeva în 20 martie virăm toți banii; eu mi-aș dori ca în fiecare an fabrica să meargă din ce în ce mai bine și să aibă posibilitatea de a ajuta mai mult orașul, iar banii pe care i-am repartizat anul acesta să-i folosească orașul cu sănătate și în bună pace;

Dl. Enyedi M. – aș vrea să mulțumesc în numele meu personal și ca reprezentant al Șc. Generale nr. 1 Luduș; cu regret trebuie să spun că îmi pare rău că nu mai face-ți parte din această echipă dar, ați demonstrat încă o dată că ați rămas un patriot local pentru că ați mai făcut în anii trecuți și alte sponsorizări, iar pentru cele viitoare vă mulțumim anticipat;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologna T. – pentru   | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru           |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – -----     |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 15**

**Pct.3.** Proiect de hotărâre privind scăderea din evidența analitică a creanțelor fiscale ale persoanelor fizice aflate în stare de insolvență;

Referat: prezintă dl. Bordan D.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

#### DISCUȚII:

Dl. Turdean C. – care este procedura prin care se constată starea aceasta de insolvență a persoanelor fizice? Sunt peste 200 de persoane care au aproape un miliard și jumătate, eu înțeleg că substratul este unul pozitiv în sensul că, contează foarte mult la gradul de colectare a taxelor și impozitelor, cu cât este mai mare gradul de colectare cu atât ne încadrăm mai bine în formula de alocare a cotelor din impozitul pe salarii și cotele din TVA; dar mai este și partea cealaltă, probabil că persoanele în cauză având aceste debite nu beneficiază de ajutor social, conform legii în vigoare, iar acum dacă noi radiem aceste debite vor beneficia de ajutoare, deci câștigăm pe o parte și pierdem pe alta;

Dl. Bordan D. – procedura de constatare a insolvenței persoanelor fizice se face prin urmărirea debitului persoanei în cauză pentru a se achita la timp, iar în caz contrar se trimite somație pentru încasarea debitelor; dacă nu se încasează în urma somației se face constatare la fața locului pentru a se constata dacă are posibilitate de plată; a doua variantă este să cerem de la organele abilitate, respectiv Ministerul Finanțelor și Casa de Pensii, date privind conturile deschise la bănci și de unde provin veniturile persoanelor în cauză; în momentul în care vedem că nu îndeplinește nici una din aceste condiții se întocmește procesul verbal de constatare a insolvenței care este aprobat la nivel de instituție; ceea ce ați spus dumneavoastră referitor la gradul de colectare este corect, numai că aici nu face obiectul discuției deoarece este vorba de amenzi, iar persoanele din listă sunt în stare de prescriere a obligațiilor fiscale având amenzi de 5 și peste 5 ani;

Dl. Enyedi M. – mie mi se pare că renunțăm foarte ușor la 1 miliard și jumătate de lei, în ideea că am văzut aici foarte multe amenzi de circulație; să înțeleg că persoana care a condus o mașină și este

amendat, este insolubil? A avut bani să-și cumpere o mașină și nu are bani să-și plătească amenda? Eu am încasat o amendă pentru radar și am plătit-o;

Dl. Bordan D. – pot fi amenzi de circulație și în cazul mijloacelor de transport în comun, cei care au amenzi de circulație și au mașini, aceia nu sunt insolubili pentru că au bunuri;

Dl. Enyedi M. – dacă au trecut 5 ani și s-au prescris, mă întreb de ce nu ați acționat mai repede?

Dl. Bordan D. – mă așteptam la o întrebare de genul acesta dar v-am spus care este procedura: se trimite somație, iar dacă în urma somației nu se încasează nimic se trece la pasul următor;

Dl. Enyedi M. – asta am înțeles;

Dl. Bordan D. – dacă am trimis somație înseamnă că am acționat;

Dl. Turdean C. – aceștia o să se încadreze toți la ajutor social, ne mai având debite?

Dl. Bordan D. – în conformitate cu prevederile legale o serie de indemnizații și venituri sociale nu pot fi urmărite; referitor la persoanele care beneficiază de ajutor social acestea pot beneficia de acest drept, dacă au plătit obligațiile fiscale la zi, mai puțin amenzile;

Dl. Bologa T. – nu se creează un precedent în această situație?

Dl. Bordan D. – precedent se creează doar pe lege, deoarece suntem obligați să prescriem astfel de obligații fiscale;

Dl. Kis I. – chiar dacă nu scoatem din evidență persoanele în cauză, noi rămânem încărcăți cu ei dar nu mai putem să recuperăm acești bani, deoarece s-au prescris;

Dl. Bordan D. – trebuie să înțelegeți că în spatele acestei liste este o acțiune de 5 ani de urmărire;

Dl. Bungardi I. – în următorii ani se mai pot aduna și alte persoane insolubile;

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Nistor F. C. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 16**

**Pct.4.** Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de acțiuni pe anul 2013 cuprinzând lucrările ce trebuie executate de către beneficiarii Legii 416/2001;

Referat: prezintă dl. Moca D.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agre.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Nistor F. C. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 17**

**Pct.5.** Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 2000 lei de la bugetul local în vederea organizării unui spectacol aniversar al Ansamblului de Dansuri Populare „ARDEALUL” din Luduș;

Referat: prezintă dl. Grama D.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agre.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Boitoș C. – această sumă face parte din alocarea bugetară pe anul 2013?

Dl. Grama D. – nu, este separată;

Dl. Turdean C. – aș reveni la discuția de principiu pe care am avut-o ședința trecută, în sensul procedurii de alocare a acestor fonduri;

Dl. Bungardi I. – acest spectacol este aniversar de 8 Martie;

Dl. Turdean C. – eu vorbesc de principiul alocării de fonduri pentru activități sportive, culturale;

Dl. Bungardi I. – vă rog să vorbiți numai la subiect, deoarece sunt multe puncte pe ordinea de zi;

Dl. Enyedi M. – sunt din cei 10.000 de lei care se alocă pentru acest ansamblu?

Dl. Grama D. – sunt separat;

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – abținere

7. Kis I. – pentru

8. Nistor F. C. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – -----

12. Puia G. V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – abținere

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – abținere

Din 16 voturi exprimate , 13 voturi pentru, 3 abțineri;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 18**

**Pct.6.** Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 2000 lei de la bugetul local în vederea tipăririi unui roman de ficțiune al scriitorului Mircea Moldovan;

Referat: prezintă dl. Grama D.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agre.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 12 voturi pentru, 1 împotrivă , 4 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 19**

Dl. Moldovan M. – vreau să vă mulțumesc celor care ați votat această sponsorizare și vă asigur că cel care va citi acest roman o să fie plăcut surprins; nu știu dacă mă cunoașteți și câți mă cunoașteți, pot să vă spun că am mai publicat încă 2 romane în anii 2004 și 2009;

**Pct.7.** Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 1500 lei de la bugetul local în vederea realizării unui compact disc de muzică populară-etno-folk, al interpretei Csegoldi Erika;

Referat: prezintă dl. Grama D.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agre.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

## DISCUȚII:

Dl. Enyedi M. – înainte de a se supune la vot eu am o propunere: având în vedere că Csegoldi Erika a cerut suma de 2500 lei și i s-a tăiat la 1500 lei, eu am vorbit cu dl. primar și am propus să i se acorde 2000 lei; vă adresez și dumneavoastră această propunere;

Dl. Puia G – cât costă acest CD?

Dl. Enyedi M. – numai editarea CD-ului costă 7.000 lei;

Dl. Puia G. – ce cuprinde acest CD?

Dl. Enyedi M. – muzică folk, populară și ușoară;

Dl. Bungardi I. – în această situație trebuie să supunem la vot cele 2 propuneri;

Se supune la vot proiectul inițial cu 1500 lei și se votează cu 2 voturi pentru;

Se supune la vot propunerea făcută de dl. Enyedi M., pentru suma de 2000 lei și se votează cu 13 voturi pentru;

Se supune la vot suma de 2000 lei;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 13 voturi pentru, 3 abțineri, 1 nul.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 20**

**Pct.8.** Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnava cu handicap grav RUJA MARIA prin reprezentant legal CEAUȘESCU CORINA – MARIA;

Referat: prezintă d-ra Vereș C.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agre.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 21**

**Pct.9.** Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnavul cu handicap grav GABOR CSABA;

Referat: prezintă d-ra Vereș C.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agre.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 22**

**Pct.10.** Proiect de hotărâre privind acordarea unui ajutor de urgență de la bugetul local pentru familia domnului Țandea Valer, în vederea refacerii locuinței distruse în urma unui incendiu;

Referat: prezintă d-ra Vereș C.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agre.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 23**

**Pct.11.** Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile de salubritate prestate de SC ROSAL GRUP SA – Punct de lucru Luduș;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

#### DISCUȚII:

Dl. Boitoș C. – aș vrea să mă adresez reprezentantului de la ROSAL: la colectarea deșeurilor menajere, în special pentru agenții economici cu profil industrial, prețul /mc este de 27, 33 lei, indiferent dacă ai sau nu deșeuri; eu nu sunt de acord cu acest tarif, ar trebui plătit 0,5 mc pentru că eu am pe lună 5 hârti, pe care le duc acasă; de ce să plătesc un mc?

Dl. Coman I. – ați încheiat un contract;

Dl. Boitoș C. – am contract cu S.C.ROSAL, dar nu am nici container, nici pubelă și consider că este mult 35 lei/lună cu tot cu TVA, propun să faceți un amendament și să se factureze 0,5 mc;

Dl. Bungardi I. – de ce nu negociați cu agentul economic?

Dl. Boitoș C. – este un serviciu public și eu vorbesc în calitate de consilier, iar Consiliul local are un contract cu acest serviciu public; agenții economici cu profil industrial nu produc gunoi menajer, sunt de acord să plătim 0,5 mc, dar nu 1 mc;

Dl. Nistor F – deci nu vă ridică deloc gunoiul, dar vă taxează 1 mc;

Dl. Bologa T. – văd la fiecare paragraf mărite taxele, de unde rezultă aceste sume?

Dl. Coman I. – este indexarea cu rata inflației;

Dl. Enyedi M. – eu sunt de acord cu indexarea conform ratei inflației, în schimb nu sunt de acord cu faptul că orașul este foarte murdar; rigolele nu sunt curățate iar aici scrie curățat rigole; cine este abilitat să verifice dacă aceste lucrări s-au executat?

D-ra Bungardi A. – dl. Teognosti verifică în fiecare dimineață și ceea ce nu este executat nu se facturează la sfârșit de lună;

Dl. Enyedi M. – asta înseamnă că nu mai este dorită curățenia în oraș, sau este o delăsare;

D-ra Bungardi A. – probabil că a fost o delăsare, dar o să încercăm să ne revenim;

Dl. Botezan L. – acum s-a topit zăpada și de săptămâna acesta începe marea curățenie a orașului; s-a trimis o adresă scrisă celor de la ROSAL și împreună cu oamenii de la Legea 416 vom începe curățenia orașului, cu tot ceea ce înseamnă acest lucru (curățat carosabil, curățat rigole, desfundat poduri și podețe, etc)

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Nistor F. C. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 24**

**Pct.12.** Proiect de hotărâre pentru aprobarea listei cu privire la stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe construite prin A.N.L.;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

#### DISCUȚII:

Dl. Boitoș C. – la anexa 3 sunt persoanele admise?

D-ra Bungardi A. – persoanele de la anexa 1 sunt cele respinse, persoanele de la anexa 2 sunt cele acceptate în ordinea dosarului, iar cele de la anexa 3 sunt cele de la anexa 2 dar în ordinea punctajului acumulat;

DI. Boitoș C. – și fac obiectul repartizării;

D-ra Bungardi A. – da, cei de la anexa 3 au dreptul de a primi apartament;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru           |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Stîna P.L.M. – -----      |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 25**

**Pct.13.** Proiect de hotărâre privind recalcularea chiriei locuințelor realizate prin A.N.L. pentru titularii de contract care au împlinit vârsta de 35 de ani;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

DI. Turdean C. – este o chestiune care a mai fost discutată intens în ședințele de Consiliu local, cea referitoare la majorarea chiriei pentru persoanele care au împlinit 35 de ani; eu cunosc situația din Tg Mureș unde persoanelor care locuiesc la ANL și au peste 35 de ani nu li s-a majorat chiria, nu știu acolo cum se poate, aici totuși chiriile sunt destul de mari;

D-ra Bungardi A. – vom verifica acest aspect, totul rezultă din valoarea de inventar foarte mare cu care noi am primit acest imobil;

DI. Turdean C. – știu că este o formulă de calcul;

Se trece la vot.

- |                          |                                 |
|--------------------------|---------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru            |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru             |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru             |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru         |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru             |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Stîna P.L.M. – pentru       |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru      |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru       |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – abținere |

Din 17 voturi exprimate , 16 voturi pentru, 1 abținere;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 26**

**Pct.14.** Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere având ca obiect folosința apartamentelor construite prin Agenția Națională pentru Locuințe;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru           |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 7. Kis I. – -----        | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 27**

**Pct.15.** Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 28 mp înscris în C.F. nr. 52942 Luduș și vânzarea acestuia;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 28**

**Pct.16.** Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 27 mp înscris în C.F. nr. 52943 Luduș și vânzarea acestuia;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 29**

**Pct.17.** Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 25 mp înscris în C.F. nr. 52944 Luduș și vânzarea acestuia;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 30**

**Pct.18.** Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 24 mp înscris în C.F. nr. 52945 Luduș și vânzarea acestuia;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;



Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 31**

**Pct.19.** Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 24 mp înscris în C.F. nr. 52946 Luduș și vânzarea acestuia;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 32**

**Pct.20.** Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 24 mp înscris în C.F. nr. 52947 Luduș și vânzarea acestuia;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 33**

**Pct.21.** Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 25 mp înscris în C.F. nr. 52948 Luduș și vânzarea acestuia;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 34**

**Pct.22.** Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 23 mp înscris în C.F. nr. 52949 Luduș și vânzarea acestuia;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 35**

**Pct.23.** Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 24 mp înscris în C.F. nr. 52950 Luduș și vânzarea acestuia;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;  
P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;  
Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 36**

**Pct.24.** Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 24 mp înscris în C.F. nr. 52951 Luduș și vânzarea acestuia;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;  
P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;  
Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 37**

**Pct.25.** Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 24 mp înscris în C.F. nr. 52952 Luduș și vânzarea acestuia;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;  
P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;  
Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 38**

**Pct.26.** Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 24 mp înscris în C.F. nr. 52953 Luduș și vânzarea acestuia;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;  
P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;  
Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 39**

**Pct.27.** Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 25 mp înscris în C.F. nr. 52954 Luduș și vânzarea acestuia;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;  
P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;  
Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 40**

**Pct.28.** Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare pentru terenul în suprafață de 35 mp înscris în C.F. nr. 52955 Luduș și vânzarea acestuia;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 41**

**Pct.29.** Proiect de hotărâre privind închirierea, prin negociere directă, a suprafeței de 28,71 mp din bd. I Decembrie 1918, nr. 30, către S.C. BIGMAT S.R.L.;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boițoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – -----

8. Nistor F. C. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 42**

**Pct.30.** Proiect de hotărâre privind aprobarea cesiunii contractului de concesiune nr. 290 din 21.05.2010, de la dl. Breaz Dumitru și d-na Breaz Marta către dl. Mocan Emil;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 43**

**Pct.31.** Proiect de hotărâre privind concesionarea, prin negociere directă, a suprafeței de 4,35 mp din str. Zăvoiuului, bl. 18, sc. B, către dl. Ghemeș Dănuț și d-na Ghemeș Ana-Maria, pentru construirea unui balcon;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 44**

**Pct.32.** Proiect de hotărâre privind trecerea terenului înscris în C.F. nr. 237/Gheja, nr. top. 489/1/2/2/1, în suprafață de 1260 mp, din proprietatea Statului Român în proprietatea Orașului Luduș și dezmembrarea acestuia;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

#### DISCUȚII:

Dl. Turdean C. – este clar că Legea 18 intervine aici peste ceea ce înseamnă principiul în care funcționăm cu toții, autonomia publică locală deliberativă, ne spune nouă exact ce să hotărâm, exclusiv în domeniul public; dar dacă Consiliul local vrea ca acest teren să fie în proprietatea privată a orașului?

D-na secretar – nu se poate;

Dl. Turdean C. – nu se poate pentru că cineva a hotărât să fie exclusiv în domeniul public; aceste terenuri, de regulă mici, nu pot fi ulterior vândute și atrase sume la bugetul local pentru că cineva s-a gândit că în București se fac afaceri imobiliare cu parcuri etc.; nu mi se pare corect, nu avem ce face pentru că legea este lege, dar aș fi fost curios într-un contencios administrativ, un judecător cum ar fi judecat o cauză de genul acesta, invocând de către noi principiul autonomiei publice locale;

D-na secretar – unde dispune legea nu are competență Consiliul local;

Dl. Bungardi I. – este Legea nr 158 din 2010 dată de Guvernul dumneavoastră, de ce nu ați completat-o atunci;

Dl. Turdean C. – Guvernul nu dă legi;

Dl. Bungardi I. – Parlamentul în care ați fost majoritari;

Dl. Turdean C. – dacă vreți detalii, această lege a fost dată la presiunea lui Sorin Oprescu în celebrul scandal Costanda care știm ce influență are; eu vorbeam de principii nu de atacuri politice;

Dl. Puia G. – îi contraziceți pe legiuitorii dumneavoastră;

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Nistor F. C. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 45**

**Pct.33.** Proiect de hotărâre privind trecerea terenului situat în bd. 1 Decembrie 1918, nr. 17, în suprafață de 35 mp, din proprietatea Statului Român în proprietatea Orașului Luduș;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. V. – pentru

5. Deteșan A. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Kis I. – pentru
8. Nistor F. C. – pentru

13. Rad I. – pentru
14. Stîină P.L.M. – pentru
15. Totu D. S. I. – pentru
16. Trifan S. V. – pentru
17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 46**

**Pct.34.** Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasării unui monument cu bustul lui Mihai Viteazul;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agre.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru
2. Bologa T. – pentru
3. Botezan C.M. – pentru
4. Bungardi I. – pentru
5. Deteșan A. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Kis I. – pentru
8. Nistor F. C. – pentru

9. Oniță A. – pentru
10. Pap A. – pentru
11. Pop I. – pentru
12. Puia G. V. – pentru
13. Rad I. – pentru
14. Stîină P.L.M. – pentru
15. Totu D. S. I. – pentru
16. Trifan S. V. – pentru
17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 47**

**Pct.35.** Proiect de hotărâre privind rectificarea cărții funciare nr. 52424 Luduș, nr. top. 500/2/1;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Boitoș C. – se rectifică la 5827 mp?

D-ra Bungardi A. – da;

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru
2. Bologa T. – pentru
3. Botezan C.M. – pentru
4. Bungardi I. – pentru
5. Deteșan A. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Kis I. – pentru
8. Nistor F. C. – pentru

9. Oniță A. – pentru
10. Pap A. – pentru
11. Pop I. – pentru
12. Puia G. V. – pentru
13. Rad I. – pentru
14. Stîină P.L.M. – pentru
15. Totu D. S. I. – pentru
16. Trifan S. V. – pentru
17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 48**

**Pct.36.** Proiect de hotărâre privind finanțarea, de la bugetul local, a cheltuielilor corespunzătoare cotei de contribuție ce revine asociațiilor de proprietari, aferente executării lucrărilor de intervenție la blocurile de locuințe de pe raza orașului;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

#### DISCUȚII:

Dl. Totu D. – în categoria acestor imobile intră și cele care au fost finalizate anul trecut?

D-ra Bungardi A. – despre acelea este vorba;

Dl. Totu D. – de ce până în momentul de față, plătindu-se sume cam de 4 ori cât ar fi fost obișnuit, nimeni nu s-a sesizat că ceva nu este în regulă; la blocul vecin, în același an, fiecare dintre locatari a plătit între 20 și 30 de milioane și au lucrat în regie proprie; la blocul meu fiecare dintre noi, cu această lucrare de anvelopare, tot cam aceeași sumă plătim în condițiile în care reprezintă doar 20% din total sumă; foarte multă lume spune „să zicem mersi că ne plătește Guvernul 50% și Primăria 30%”, dar ce, la Guvern aduce de acasă Ponta banii? Nu tot banii noștri sunt? Dar ce, la Primărie noi consilierii plătim? Nu tot cetățeanul plătește? Unde sunt documentele justificative pentru banii aceștia? Eu am avut termopane peste tot și mi-au spus că o să primesc situația detaliată, nu am primit nimic; la oameni le plouă în casă că au pus termopanele în bătaie de joc, iar calitatea vopselei este execrabilă;

Dl. Nistor F. – nu a fost dirigințe de șantier?

Dl. Totu D. – a fost dirigințe de șantier și am discutat cu dl. Tripon S.; cum adică să ne asumăm atributul acesta de a executa silit locatarii? Plătim noi din banul contribuabilului și după aceea mergem în instanță cu locatarii; eu să știți că o să merg în instanță ca persoană fizică pentru că vreau să mi se demonstreze unde s-au dus atâția bani, 150 milioane pentru anveloparea unui apartament și pe lângă mine o să mai fie și alții;

Dl. Bungardi I. – este vorba despre acea contribuție pe care trebuie s-o plătească locatarii;

Dl. Totu D. – și eu despre ce vorbesc d-le președinte? În baza cărei supreme instanțe noi stabilim aici, că cutare și cutare nu a plătit și-l acționăm în judecată?

Dl. Bungardi I. – dacă se aplica legea așa cum trebuie, acele sume care reprezintă procentul de 20%, erau adunate de la locatari înainte de a începe lucrarea; atunci s-a greșit iar acum am ajuns în această situație;

Dl. Rad I. – 20% din 100 de milioane înseamnă ceva, iar din 150 de milioane înseamnă altceva, dacă se umflă prețul la lucrări plătește locatarul mai mult, ce nu este de înțeles?

Dl. Turdean C. – este clar că trebuie vorbit pe niște documente; eu din ce știu, acesta este un program național, s-au depus niște devize, au fost niște licitații care s-au adjudecat și până la urmă din toată schema aceasta Guvern – Primărie – Asociația de proprietari, verigile cele mai slabe au fost conducerile Asociațiilor de proprietari și lipsa implicării lor, pentru că nu este normal ca proprietari de apartamente să vină să bată la Primărie aproape zilnic, când ei informațiile acestea trebuiau să le culeagă de la președinții asociațiilor; aici au fost președinți buni și alții care au fost slabi, de exemplu în ceea ce înseamnă birocrăția am lucrat foarte bine cu dl. Răileanu și cu dl. Borgovan, cu toate acestea este adevărat că au apărut niște nemulțumiri vizavi de împărțirea sumelor pe apartamente, care nu știu cum s-a făcut;

Dl. Totu D. – eu știți ce problemă am? Am discutat cu Asociația de proprietari în Casa de Cultură, toată lumea a fost de acord, s-a vorbit de o anumită tipologie, o metodologie de lucru, s-a vorbit de anumite sume, iar până la urmă a venit constructorul și a făcut ce a vrut, cu telefoane și intervenții ca să mai refacă ce trebuia și ne-am trezit că nu mai era vorba de ce am discutat înainte;

Dl. Turdean C. – aici trebuie pornit și de la chestiunea tehnică, în sensul că anveloparea este una, iar reabilitarea termică parțială este alta; poate că sunt blocuri în oraș care au fost reabilitate pe anumite suprafețe, dar la anvelopare se face și acoperișul și subsolul, practic tot blocul și de aici vine eficiența energetică;

Dl. Totu D. – tot de anvelopare am vorbit și noi, s-au stabilit niște sume, au venit, nu s-a respectat nici o metodologie, nu s-a calculat ce a avut locatarul înainte, la cine se pun termopane și la cine se scad termopanele, nu s-a dat nici un deviz pe familie în parte și la sfârșit am vorbit despre alte sume; cei care au făcut în regie proprie, este adevărat că nu au făcut tot ce înseamnă anvelopare după ultima regulă, dar de la a plăti 25 – 30 milioane pe apartament până la 150 de milioane, că sunt banii statului, mi se pare foarte mult;

Dl. Deteșan A. – în mod normal un deviz dublează suma unei lucrări executate în regie proprie;

Dl. Bungardi I. – noi nu vorbim acum cât s-a plătit pe lucrare, noi discutăm de acea contribuție care trebuia achitată de locatari;

D-ra Bungardi A. – ceea ce facem noi acum este în interesul autorității locale pentru că avem o impunere, să reducem arieratele; singura modalitate ca noi în momentul de față să reducem arieratele este să plătim aceste sume, pentru că numai aici ne permite legea;

Dl. Puia G. – la Asociația de proprietari de la blocul respectiv câți au plătit și câți nu au plătit?

Dl. Bungardi I. – sunt 100 de milioane de recuperat de la toate asociațiile;

Dl. Șofron D. – pot să răspund eu pentru că locuiesc acolo, din 20 de apartamente sunt 3 persoane fizice și o societate comercială care nu au plătit integral;

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru
2. Bologa T. – pentru
3. Botezan C.M. – pentru
4. Bungardi I. – pentru
5. Deteșan A. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Kis I. – pentru
8. Nistor F. C. – pentru

9. Oniță A. – pentru
10. Pap A. – pentru
11. Pop I. – pentru
12. Puia G. V. – pentru
13. Rad I. – pentru
14. Stîină P.L.M. – pentru
15. Totu D. S. I. – pentru
16. Trifan S. V. – pentru
17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 49**

**Pct.37.** Proiect de hotărâre privind reorganizarea rețelei școlare a unității de învățământ preuniversitar a orașului Luduș, pentru anul școlar 2013 - 2014;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agre.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru
2. Bologa T. – pentru
3. Botezan C.M. – pentru
4. Bungardi I. – pentru
5. Deteșan A. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Kis I. – pentru
8. Nistor F. C. – pentru

9. Oniță A. – pentru
10. Pap A. – pentru
11. Pop I. – pentru
12. Puia G. V. – pentru
13. Rad I. – pentru
14. Stîină P.L.M. – pentru
15. Totu D. S. I. – pentru
16. Trifan S. V. – pentru
17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 50**

**Pct.38.** Proiect de hotărâre privind constatarea ca prescris a dreptului la acțiune în vederea recuperării creanțelor preluate de la Serviciul Public de Gospodărie Comunală;

Referat: prezintă d-na Zareczky R.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

#### DISCUȚII:

Dl. Turdean C. – sunt niște probleme juridice pentru care aș propune amânarea sau respingerea acestui proiect de hotărâre și aș dori să întreb executivul de ce se încadrează toate chestiunile acestea pe principiul Decretului nr. 167 privind prescripția extintivă și de ce nu se încadrează pe Codul de procedură fiscală? Mai am o întrebare referitoare la Hotărârea din 23 decembrie 2008 privind preluarea activelor și pasivelor serviciului care se va face în termen de 30 de zile de la emiterea acestei hotărâri; există un proces verbal de predare – primire a activelor și pasivelor, iar dreptul de prescripție, ca termen general de prescripție, din punct de vedere juridic, este cel conform fostului Decret care nu mai este în vigoare?

D-na secretar – nu mai este în vigoare, dar și acum tot 3 ani este termenul de prescripție;

Dl. Turdean C. – 3 ani termenul general, dar dacă intrăm pe Codul de procedură fiscală este de 5 ani și sunt niște chestiuni aici care le am în dubiu;

D-na secretar – sunt prestări de servicii și nu fac obiectul Codului de procedură fiscală;

Dl. Turdean C. – atunci termenul de prescripție de la ce dată se calculează, de la data înscrierii în evidența fiscală a orașului? Că înainte știu că era un serviciu public cu contabilitate separată;

D-na Zareczky R. – noi am preluat activitatea cu facturi cu tot, iar termenul curgea cu data preluării de la ei, problema este că la data respectivă o parte deja aveau vechime peste 3 ani;

Dl. Turdean C. – deci o parte erau prescrise la momentul când Primăria le-a preluat;

D-na Zareczky R. – după preluare, în luna ianuarie 2009, s-au mai făcut imediat niște plăți reprezentând drepturi salariale și facturi utilități, semnate de dl. primar Urcan;

Dl. Turdean C. – practic preluarea a avut loc la 1 ianuarie 2009, conform hotărârii;

Dl. Bungardi I. – preluarea s-a făcut pe vremea când erați administrator public, cum nu știți? Voi trebuia să le rezolvați problema din 2009 până în 2012, ați stat 4 ani fără să recuperați sumele când erau de recuperat, foarte ciudat să întrebați acum, când dumneavoastră aveți aceste atribuții;

Dl. Turdean C. – dumneavoastră nu înțelegeți să departajați discursul politic de cel de consilier local;

Dl. Bungardi I. – vreți să spuneți că nu dumneavoastră le-ați avut în administrare?

Dl. Turdean C. – eu sunt aici în calitate de consilier local, nu de administrator public;

Dl. Bungardi I. – ați fost, în mandatul dumneavoastră trebuia să le rezolvați;

Dl. Turdean C. – vă rog să încetați cu acuzațiile acestea de tip procuror;

Dl. Bungardi I. – eu v-am întrebat de ce nu le-ați rezolvat în perioada respectivă;

Dl. Turdean C. – nu m-ați întrebat, m-ați acuzat „erai administrator public, deci răspunzi”;

Dl. Bungardi I. – o să sesizez organele în drept să văd cine nu și-a făcut atribuțiile timp de 4 ani;

Dl. Turdean C. – chiar vă rog, că sunt învățat cu sesizările;

Dl. Bungardi I. – eu nu v-am făcut, numai v-am spus că în perioada respectivă trebuia să rezolvați această problemă;

Dl. Turdean C. – după părerea mea noi trebuie să avem un dialog constructiv, iar dumneavoastră trebuie să conduceți o ședință nu să mă acuzați pe mine că am fost administrator public și ce am făcut și ce nu am făcut;

Dl. Bungardi I. – nu vă acuz, dar ați fost administrator public?

Dl. Turdean C. – am fost și răspund pentru tot, dar eu acum întreb ca și consilier local;

D-na Zareczky R. – am încercat să mergem cu ele prin biroul „Impozite și taxe” și i le-am predat d-lui Bordan, iar dânsul ni le-a dat înapoi, tocmai pentru că nu are posibilitatea să le urmărească prin Codul de procedură fiscală;

Dl. Turdean C. – am înțeles, dar sunt niște chestiuni aici referitoare la termenul de prescripție, așa că am să mă abțin;

Dl. Puia G – mie mi se pare curios că tocmai dumneavoastră care erați în măsură să dați niște răspunsuri, puneți aceste întrebări;

Dl. Nistor F. – preluarea SPGC s-a făcut în mandatul primarului Florin Urcan?

D-na secretar – la 1 ianuarie 2009;



Dl. Turdean C. – dar documentele s-au făcut până în 2007;  
Dl. Puia G – eu vă înțeleg, dar nu susțineți niște lucruri în care vă combateți singur;  
Dl. Turdean C. – eu am niște neclarități aici și îmi permit ca și consilier local să spun că pe cale de consecință mă abțin în a vota proiectul;  
Dl. Puia G. – acesta este dreptul dumneavoastră;

Se trece la vot.

- |                            |                                  |
|----------------------------|----------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru      | 9. Oniță A. – pentru             |
| 2. Bologa T. – pentru      | 10. Pap A. – pentru              |
| 3. Botezan C.M. – pentru   | 11. Pop I. – pentru              |
| 4. Bungardi I. – pentru    | 12. Puia G. V. – pentru          |
| 5. Deteșan A. – pentru     | 13. Rad I. – pentru              |
| 6. Enyedi M. – pentru      | 14. Stîină P.L.M. – abținere     |
| 7. Kis I. – pentru         | 15. Totu D. S. I. – pentru       |
| 8. Nistor F. C. – abținere | 16. Trifan S. V. – împotriva     |
|                            | 17. Turdean H. M. C. – împotriva |

Din 17 voturi exprimate , 13 voturi pentru, 2 împotriva, 2 abțineri;  
S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 51**

**Pct.39.** Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de 2000 lei de la bugetul local pentru Athletic Club Sportin Luduș în vederea participării la Finalele Campionatului Național de Cross ce se vor desfășura la Botoșani în perioada 01 – 02 martie 2013;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agre.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru           |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – abținere  |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – -----      |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 15 voturi pentru, 1 abținere;  
S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 52**

**Pct.40.** Plan de măsuri privind prevenirea riscului la inundații și limitarea efectelor acestora;  
Prezintă : dl. Tripon Cristian;

**Pct.41.** Diverse.

Dl. Botezan L. – am vrut să iau cuvântul la pct. 36 care a fost atât de dezbătut, dar a venit dl administrator public și îi ofer posibilitatea să vă dea relații referitor la acest proiect de hotărâre;

Dl. Tripon S. – conjunctura este că am fost diriginte de șantier, dar asta nu are nici o treabă cu încasarea banilor, care este obligația Primăriei;

Dl. Bungardi I. – au fost discuții referitoare la calitatea lucrărilor;

Dl. Totu D. – nu numai de calitatea lucrărilor, la faptul că s-a vorbit de o sumă și s-a ajuns la altă sumă, la faptul că s-au derulat niște lucrări promise într-un fel și executate în alt fel, la faptul că înainte de a se purcede la acțiunea aceasta ne-am strâns cu toții în Casa de cultură unde s-a vorbit de niște sume,

de o metodologie de lucru, de faptul că celor care au geamuri termopan l-i se va scădea din anvelopare respectiva sumă, etc.; la final s-au ajuns la cu totul și cu totul alte sume, la o calitate a lucrărilor să nu spun dezastruoasă (după 2 săptămâni au trebuit să vină înapoi să repare toate burlanele pentru că curgeau peste tot și să revopsească), la fel și calitatea termopanelor; eu nu zic că unii oameni nu s-au descurcat și și-au plătit repede suma pentru că în suma aceea și-au băgat și termopanele, dar alții care au avut termopane....;

Dl. Tripon S. – dacă a-i avut tremopane, acestea nu s-au încasat;

Dl. Totu D. – chiar asta am solicitat, să mi se dea un deviz de lucrări să văd exact ce am de plătit și atunci nu mai am nimic de comentat;

Dl. Tripon S. – sunt cheltuielile comune, care sunt cota parte individă a fiecăruia în funcție de suprafața utilizată, iar cheltuielile individuale strict pe termopane; dacă nu ți-ai schimbat termopanele înseamnă că la cheltuielile individuale îți apare 0; la blocul vostru diferența trebuie să fie în minus față de valorile estimate pentru că s-au redus niște lucrări, în rest sumele au mers un pic în sus sau în jos în funcție de opțiuni;

Dl. Totu D. – asta vreau să văd, ce plătesc și de ce plătesc atât, să văd devizul;

Dl. Tripon S. – per ansamblu contractul este cu 90.000 lei mai mic decât contractul inițial; iar pentru că suma restantă constituie arierat, noi nu putem încasa alte sume și am făcut sacrificiul acesta pentru că legea ne permite, iar noi ne întoarcem împotriva Asociației de locatari;

Dl. Totu D. – acolo jos a fost un depozit de materiale, acolo au fost echipe de lucru care luni de zile au făcut ce au făcut și s-au descurcat cum s-au descurcat; eu nu m-am dus nici să iau materiale, nici nu m-am descurcat, am fost cât se poate de corect și de cinstit și vreau să continui la fel;

Dl. Tripon C. – nu este problema noastră cum s-au descurcat, firma a avut contract cu Primăria, cum și-a administrat ea materialele nu este problema noastră;

Dl. Totu D. – dar vi se pare normal ca anul trecut, în condiții de criză, să anvelopezi un apartament cu 150 de milioane?

Dl. Borgovan – tot cu problema anvelopării; blocul nostru de pe str. Libertății nu a avut probleme deosebite cu calitatea;

Dl. Tripon S. – și acolo am refăcut fațada;

Dl. Borgovan – eu mă bucur că Primăria va plăti ce mai este de plătit din partea Asociației de proprietari;

Dl. Tripon S. – numai avansează suma, urmând s-o recupereze;

Dl. Borgovan – eu vă atrag atenția că o să aveți probleme cu justiția deoarece oamenii sunt nemulțumiți fiindcă nici acum, după 2 ani, nu știu cât trebuie să plătească pentru fiecare apartament: noi avem o situație pe care am primit-o chiar atunci la început și aceea a rămas; că ar fi în plus ceva, că ar fi în minus, noi ne mirăm de exactitatea calculelor făcute atunci care sunt valabile și acum;

Dl. Tripon S. – sunt foarte mici diferențe;

Dl. Puia G. – cu cine s-a făcut contractul;

Dl. Borgovan – cu Asociația de proprietari;

Dl. Puia G. – atunci trebuie să cereți explicații asociației;

Dl. Tripon S. – Asociațiile au făcut contract cu Primăria, iar Primăria a făcut licitație;

Dl. Totu D. – trebuie să fim rezonabili, 150 de milioane / apartament;

Dl. Bologa T. – vorbesc în numele locatarilor de pe str. Aurel Vlaicu și Mărășești, rugămintea noastră este că vine primăvara și ar trebui să vă apucați de îmbunătățire la carosabil acolo;

Dl. Tripon S. – acolo s-a intrat cu grederul;

Dl. Bologa T. – da, dar este la loc; de asemenea rugămintea mea este ca pe viitor orice problemă de pe ordinea de zi să poată fi discutată în condiții amiabile în așa fel încât fiecare dintre noi să auzim ceea ce se discută, să putem lua act de problemele existente fără nici o tensiune, tip campania electorală sau polițe de plătit;

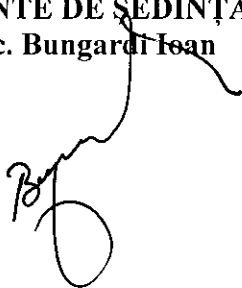
Dl. Bungardi I. – vrei să auzi înregistrările din 2008 și 2009 să vezi cum râdeai tu de noi; noi în schimb nu râdem de nimeni;

Dl. Bologa T. – nu ați înțeles opinia mea, eu vreau doar să fiu ascultat;

Dl. Enyedí M. – un mare filozof a enunțat următoarea sintagmă „cei care se cramponează de trecut, nu au viitor”;

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Cons.loc. Bungard Ileana**



**Secretar,  
jr. Giurcea Eugenia**



TM/TM