

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 22 ianuarie 2013, în ședința ordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 17 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 134 din 17 ianuarie 2013 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

**ORDINE DE ZI :**

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 cu mențiunea că se completează cu punctele: 11, 12, 13.  
Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Dl. primar – pentru început dau cuvântul d-lui Avram;

Dl. Avram S. – mă numesc Avram Teodor Sebastian, sunt președintele Asociației crescătorilor de păsări și animale mici Luduș și am venit astăzi în fața dumneavoastră să vă mulțumesc din partea membrilor asociației pentru sprijinul acordat și să vă invit să vizitați expoziția zonală de porumbei, păsări și animale de blană, care va avea loc în perioada 15 – 17 februarie în Sala de sport de la Șc. Generală nr. 1; acum am să vă împart niște invitații și vă mulțumesc încă odată;

**Pct.1.** Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 18 decembrie 2012 și de la ședința extraordinară din data de 8 ianuarie 2013;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 18 decembrie 2012 și de la ședința extraordinară din data de 8 ianuarie 2013 și se aprobă cu unanimitate de voturi;

**Pct.2.** Rapoarte privind activitatea desfășurată de consilierii locali în anul 2012;  
Prezintă: consilierii locali;

**Pct.3.** Rapoarte de activitate ale comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local Luduș pe anul 2012;  
Prezintă: președinții comisiilor de specialitate;

**Pct.4.** Proiect de hotărâre privind soluționarea cererii de acordare a scutirii la plata creanțelor fiscale constând în accesorii (majorări și penalități);  
Referat: prezintă dl. Bordan D.;  
P.H.: prezintă primarul orașului Luduș  
Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.”- aviz favorabil;

**DISCUȚII:**

Dl. Turdean C. – pentru toate bunurile a plătit la Chețani, sau numai pentru o parte din ele?

Dl. Bordan D. – s-a plătit debitul la Chețani, iar firma este înregistrată la Primăria orașului Luduș din anul 2008;

Dl. Turdean C. – și înainte a plătit la Primăria Chețani?

Dl. Rad I. – dacă a plătit până în anul 2008, atunci de ce trebuie să plătească penalități?

Dl. Turdean C. – el practic trebuia să plătească la Luduș din anul 2004?

Dl. Bordan D. – da, dar în baza documentelor pe care le avea a depus declarație de impunere la Primăria comunei Chețani;

Dl. Turdean C. – aceasta are legătură cu neînțelegerile referitoare la terenurile din granița cu com. Chețani?

D-na secretar – da;

Dl. Turdean C. – atunci noi nu ar trebui să recuperăm niște bani de la Primăria Chețani?

Dl. Bordan D. – dacă este scutit de aceste majorări și penalități, el ne plătește integral debitele pentru perioada 2004 – 2012, urmând să-și recupereze sumele plătite la Primăria Chețani;

Se trece la vot.

1. Boitoș C. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedî M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Nistor F. C. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G. V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 6**

5. Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor de transport a deșeurilor menajere la depozitul ecologic Sighișoara;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Turdean C. – vreau să întreb în ce stadiu este executarea lucrărilor de la Sânpaul? Problema deșeurilor este o problemă tergiversată de ani de zile și reducerea costurilor s-ar putea realiza prin finalizarea lucrărilor la groapa ecologică de la Sânpaul; din câte am înțeles problema cu Ocna-Mureș a fost mai delicată; am aprobat anul trecut o variantă de a duce deșeurile menajere cu costuri mult mai mici la Ocna Mureș, decât sunt acum la depozitul de la Sighișoara; am citit pe site-ul Primăriei Ocna Mureș despre ședința la care a fost invitat și dl. Tripon și era trecută o singură frază: „că dl. Sorinel Tripon este nemulțumit că nu s-a încheiat contractul pentru depozitarea deșeurilor la Ocna Mureș”, ce s-a întâmplat acolo cred că numai dl. Tripon ne poate spune;

Dl. primar – am fost cu dl. Tripon la Ocna Mureș înainte cu o ședință și ne-au dat de înțeles că votează pentru ca localitatea Luduș să depoziteze deșeurile menajere la groapa de gunoi din Ocna Mureș; după două săptămâni la ei au început scandalurile cu presa, cu mediatizarea faptului că Ocna Mureș se transformă într-un oraș al gunoaielor, așa că această înțelegere nu a mai fost respectată și nu s-a mai votat, lucru care bineînțeles la nemulțumit pe dl. Tripon; vizavi de transportul deșeurilor la viitoarea groapă de la Sânpaul, probabil că acesta se va întâmpla după luna mai;

Dl. Turdean C. – așa se preconizează, ca în luna mai să se facă recepția?

Dl. primar – da, trebuia să se facă în luna martie, dar au amânat-o până în luna mai, pentru că nu sunt terminate lucrările;

Dl. Turdean C. – din câte îmi amintesc contractul de finanțare, pe fonduri europene, s-a semnat în anul 2010, am înțeles că au mai apărut ceva probleme, dar mă bucur că se finalizează, pentru că până la urmă tot cetățeanul suportă transportul acesta, care este destul de scump până la Sighișoara;

Dl. primar – sunt 180 de km dus – întors;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru           |
| 6. Enyedî M. – pentru    | 14. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 7**

**Pct.6.** Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării de la bugetul local a sumei de 5.000 de lei pentru susținerea unei reprezentații de artă teatrală oferită de către Teatrul Național Tîrgu Mureș;

Referat: prezintă dl. Grama D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

**DISCUȚII:**

Dl. Turdean C. – ce piesă va fi?

Dl. Grama D. – am înțeles că este vorba despre o comedie, dar se va stabili în funcție de programul pe care îl au;

Dl. Turdean C. – să sperăm că va fi o piesă care să atragă publicul;

Dl. primar – ei nu vin fără această sumă, de 5000 lei, să facă un spectacol la Luduș; noi încercăm să recuperăm din suma respectivă, pentru că o să taxăm intrarea și în acest sens am putea discuta despre un tarif, care să fie rezonabil;

Dl. Grama – taxa pe care ei o practică este de 18 lei la adulți și 10 lei la elevi, studenți și pensionari, dar pentru ludușeni este mult;

Dl. primar – noi ne-am gândit să fie 10 lei pentru adulți și 5 lei pentru copii; vrem ca pe viitor aceste spectacole să le putem face lunar și ca atare trebuie să învățăm lumea să vină la teatru chiar dacă trebuie să plătească un bilet; asta încercăm să realizăm, este începutul, vedem cât vom recupera din această sumă și ce vom face pe viitor;

Dl. Turdean – dl. Grama știe mai bine cât a fost maxim, pentru că a mai avut spectacole, dar nu se prea vând biletele;

D-na Stîină P. – totul depinde de piesa care se va juca;

Dl. Kis I. – depinde și de profesorii de română din oraș, care pot informa elevii;

Dl. Nistor F. – sau elevii să-i convingă pe părinți;

Dl. Grama D. – asta încercăm să aducem, piese accesibile și pentru elevii;

Dl. Rad I. – eu consider că și liceul ar putea să umple sala, la 5 lei biletul, dar cred că nu acesta este scopul; scopul este să învățăm cetățenii din oraș să vină la astfel de spectacole; pe copil poți să-l determini să vină la o piesă de teatru, prin profesorii de română, prin diriginți, pentru că 5 lei nu este o sumă atât de mare; nu știu dacă această acțiune se poate realiza în fiecare lună, iar pentru elevii mai mici din clasele primare și gimnaziale ar trebui să fie niște piese foarte ușoare, sau chiar teatru pentru copii, dar piesele de teatru care se joacă la Teatrul Național din Tg. Mureș sunt piese pentru adulți și cel mult pentru elevii din clasele de liceu;

Dl. Totu D. – oricum trebuie făcut ceva ca să trezim apetitul ludușenilor pentru cultură, prin orice mijloace: începem cu tinerii, apoi continuăm cu părinții;

Dl. Rad I. – mă gândeam ca primul spectacol să fie susținut numai de Primărie și să fie un spectacol pentru adulți;

Dl. Turdean C. – până la urmă tot din familie pleacă lucrul acesta, pentru că, cultură cu forța nu se poate,

Dl. primar – dacă ar fi fără intrare, va fi un dute-vino în sală și va deranja, ceea ce nu se face la o piesă de teatru; eu consider că trebuie să punem o taxă mică prin care să-i responsabilizăm pe cei care doresc să vină, că acest spectacol are o valoare și trebuie plătit;

Dl. Bologa T. – cea mai bună mediatizare pentru asemenea activități o pot face profesorii de specialitate, începând de la clasele I–IV până la clasele de liceu; astfel mediatizarea nu se face numai pentru elev, deoarece elevul merge acasă și le spune și părinților, care s-ar putea să fie interesați; dacă ar fi vorba de un meci de handbal mai important, ar fi interesul meu să-l mediatizez pentru că este specialitatea mea; profesorii de limba română nu știu cât sunt de interesați, depinde de calitatea învățământului care trebuie asigurată într-o instituție, pentru că pe seama copiilor se fac destui bani, de exemplu cu reviste trimise în școli de inspectorul de specialitate, care vine numai și ia banii; nu acuz pe nimeni, dar se duc destui bani în multe părți și ar trebui selectate astfel de activități, iar dacă este ceva de calitate, atunci într-adevăr să promovăm calitatea;

Dl. Bungardi I. – aș propune ca de început să mergem cu o taxă de intrare pentru elevi și studenți de 2 lei, iar pentru adulți de 5 lei să vedem ce se întâmplă, cum am finanțat atâtea activități cred putem finanța și cultura; referitor la profesori, eu cred că și profesorii de sport pot îndemna copiii să vină la teatru, nu este nici o problemă și ei se ocupă de educație;

Dl. Totu D. – eu sugerez conducerii Casei de Cultură inițierea unor acțiuni de popularizare și în sensul acesta nu cred că ar fi lipsit de importanță dacă ar încerca să discute cu cadrele didactice, care au competențe în genul acesta de activități, deoarece trebuie să facem ceva pentru cultura ludușeană;

Dl. Grama D. – întotdeauna am ținut legătura cu școlile pentru astfel de activități;

Dl Rad I – supunem la vot propunerea d-lui primar: 10 lei pentru adulți și 5 lei pentru elevi, cine este pentru? Se aprobă cu 13 voturi pentru;

Dl. Bungardi I. – la prețul acesta copii nu merg la teatru, mai bine beau două sucuri;

Dl. Rad I. – acesta este un proiect pentru mai multe luni, dacă nu ține luna aceasta, luna viitoare se poate schimba, acum supunem la vot alocarea sumei de 5000 lei;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru           |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Sfîină P.L.M. – pentru    |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 8**

**Pct.7.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției de colaborare dintre Primăria orașului Luduș și Fundația Alpha Transilvană;

Referat: prezintă d-na Chiper L.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Prot.Soc.”– aviz favorabil;

Se trece la vot.

- |                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru    |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru     |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru     |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru |

5. Deteșan A. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Kis I. – pentru
8. Nistor F. C. – pentru

13. Rad I. – pentru
14. Stîină P.L.M. – pentru
15. Totu D. S. I. – pentru
16. Trifan S. V. – pentru
17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 9**

**Pct.8.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional la Contractul de Asociere încheiat între Consiliul local Luduș și Organizația Neguvernamentală Caritas Metropolitan Greco-Catolic Blaj, Punct de lucru Luduș;

Referat: prezintă d-na Chiper L.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru           |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 10**

**Pct.9.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției de colaborare încheiate între Primăria orașului Luduș și Asociația „Impuls”;

Referat: prezintă d-na Chiper L.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru           |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – -----      |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 11**

**Pct.10.** Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării de la bugetul local a sumei de 3.000 de lei în vederea organizării Zilei Dezrobirii Romilor;

Referat: prezintă dl. Grama D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Culte și Prot.Soc.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru           |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – -----      |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 12**

**Pct.11.** Proiect de hotărâre privind asocierea Orașului Luduș cu Asociația Club Sportiv „Mureșul Luduș” pentru susținerea activității fotbalistice la nivel de copii, juniori și seniori în orașul Luduș;

Referat: prezintă d-ra Bungardi A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

#### DISCUȚII:

Dl. Turdean C. – aș avea o recomandare: până la urmă încheiem un act juridic cu o asociație sportivă dar este vorba și de o sumă care normal va fi prinsă în bugetul local; din câte știu există o legislație care reglementează atribuirea acestor sume, în sensul că se pot face în urma concursului de proiecte, atât pentru activități sportive cât și pentru activități cultural artistice; este o procedură destul de anevoioasă, dar nu știu dacă se poate merge varianta aceasta simplă, de asociere și alocarea banilor, sau trebuie urmată procedura;

D-na secretar – este Legea nr. 69/2000 a educației fizice și sportului, care stabilește anumite sarcini pentru administrațiile publice locale, printre care finanțare pentru activitatea sportivă de masă, cred că aici ne încadrăm;

Dl. Turdean C. – dar mai este o lege care reglementează procedura de acordare, eu la aceea mă refeream;

D-na secretar – dar în cazul sportului de performanță;

Dl. Turdean C. – acesta este sport de performanță, este vorba de echipa mare de fotbal;

Dl. primar – este sport de performanță, dar nu este profesionist;

Dl. Nistor F. – asocierea cu „Mureșul Luduș” implică și din partea lor anumite performanțe?

Dl. primar – performanța este mai mare decât o cerem noi, pentru că sunt pe primul loc, detașat;

Dl. Nistor F. – atunci sunt șanse de promovare;

Dl. primar – sunt șanse teoretice, dar din lipsă de fonduri nu putem să promovăm;

Dl. Bungardi I. – vreau să vă spun că în acest moment facem un pas de intrare în legalitate, deoarece până acum am dat tot aceeași sumă, dar fără contract de asociere;

Dl. Turdean C. – contract de asociere a existat și înainte;

Dl. Deteșan A. – dacă era un contract de asociere cu o echipă profesionistă aveam și noi clauze la vânzarea de jucători;

Dl. Bologa T. – la nivel de Primăria municipiului Tg. Mureș și Consiliul județean este lansată posibilitatea de a face proiecte pentru diferite ramuri de sport; de exemplu pentru un turneu de pregătire se poate înainta un proiect cu toate datele cerute, care intră în discuție pentru finanțare;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru           |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 13**

**Pct.12.** Proiect de hotărâre privind propunerea de acordare a calificativului evaluării performanțelor profesionale individuale ale secretarului orașului Luduș pentru perioada 01.01.2012 – 31.12.2012;

Exp de motive: prezintă secretarul orașului;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl. Turdean C. – părerea mea este că primarul ar trebui să propună un calificativ pentru că sunteți secretarul orașului nu al Consiliului local, eu așa o văd logic;

D-na secretar – așa spune legea, primarul face evaluarea la propunerea Consiliului local;

Dl. Boitoș C. – membrii comisiei juridice propune calificativul „foarte bine”;

Dl. Totu D. – dacă mergem pe criteriile de logică, vorbim de o perioadă pe care noi nu o cuprindem, este vorba de 1 ianuarie – 31 decembrie, de la 1 ianuarie la 30 iunie ce treabă avem; eu cred că în măsura în care am văzut cum se derulează activitatea în cadrul Consiliului local, în măsura faptului că o cunosc, atât cât a avut comisia juridică tangențe cu d-na secretar, propun din punctul meu de vedere calificativul „foarte bine”, pentru perioada aceea de 6 luni;

Dl. Enyedi M. – eu am cuprins ambele perioade și sunt de acord cu colegii mei, de aceea propun calificativul „foarte bine”;

Dl. Bungardi I. – comisia B.F.C propune calificativul „foarte bine”;

Dl. Rad I. – părerea mea personală este că, înainte de acordarea calificativului ar trebui să prezinte primarul raportul de evaluare întocmit în baza obiectivelor prezentate și pe urmă să votăm, altfel este ca și cum a-i vota fiind orb;

D-na secretar – este doar o propunere de care primarul când face raportul de evaluare poate să țină cont, sau nu;

Se trece la vot.

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru    | 9. Oniță A. – pentru          |
| 2. Bologa T. – pentru    | 10. Pap A. – pentru           |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru           |
| 4. Bungardi I. – pentru  | 12. Puia G. V. – pentru       |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Rad I. – pentru           |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Stîină P.L.M. – pentru    |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Totu D. S. I. – pentru    |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru     |
|                          | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru;

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 14**

### **Pct.13. Diverse.**

Dl. Totu D. – vizavi de modul în care alocăm tot felul de sune din bugetul local, pentru diverse activități, ar trebui să facem odată pasul spre legalitate și creăm echipa aceea care să se ocupe de criteriile după care să acordăm respectivele sume; nu mă simt deloc confortabil să împart niște bani, care sunt ai orașului, pe criterii aleatorii, conjuncturale, mai ales în privința celor care vin cu diverse probleme personale (de sănătate); am observat, și pe bună dreptate, că profesorii de sport încearcă să încline balanța înspre obținerea de fonduri pentru activități sportive, cei care sunt în mediul cultural încearcă să ducă în zona aceea fondurile; este logic, dar totuși eu cred că putem, câțiva dintre consilierii locali împreună cu colegii din primărie, să rezolvăm această problemă; de aceea eu insist să facem astăzi propuneri pentru formarea acestei echipe, ca în interval de o lună să venim în fața Consiliului local cu niște criterii după care să ne ghidăm când facem repartizarea și alocarea aceasta de fonduri din bugetul local; este o simplă propunere, dacă dumneavoastră considerați că nu este întemeiată și nu este cu fundament legal, eu accept și punctul dumneavoastră de vedere, dar nu o să mai votez decât „abținere” când vom aloca astfel de sume; eu nu cred că din punct de vedere legal sunt acoperit să dau după bunul meu plac, acolo sau dincolo, o sumă sau alta, sau să mai tăiem, sau să mai adăugăm;

Dl. Rad I. – colegul nostru a făcut o propunere: să se constituie o comisie care să analizeze proiectele celor care organizează activități culturale sau de altă natură, pe care le vor prezenta în fața Consiliului local, ce părere aveți?

D-na secretar – și să stabilească niște criterii;

Dl. Turdean C. – eu revin, s-ar putea să știu greșit, dar există o lege care reglementează toate procedurile acestea birocratice de stabilire a criteriilor; trebuia aprobat de către Consiliul local un Regulament de funcționare a comisiei pe care o propunea dl. consilier și în baza aceluși Regulament se propun membrii din Consiliul local, care împreună cu specialiștii din executiv să facă aceste analize pe situații, aceasta deoarece noi nu dispunem de sume atât de mari cum are Tg.Mureșul, de exemplu, unde bătaia este mult mai mare pentru astfel de proiecte;

Dl. Rad I. – probabil ar trebui ca pentru ședința următoare să se prezinte criteriile respective;

Dl. Totu D. – anul trecut, în cele 6 luni, am alocat sume de bani într-un mod aleatoriu, noi nu putem să stabilim sumele de care au nevoie, dar criteriile putem stabili;

Dl. Rad I. – pe probleme de sănătate nici nu ne putem planifica, se poate întâmpla la un moment dat și omul vine și cere când este necăjit; în schimb pentru activitățile culturale și sportive se poate prevedea;

Dl. Turdean C. – se prevăd la buget sume anuale și comisia ulterior le repartizează fără să mai intre în consiliu;

Dl. Rad I. – vă rog ca pentru ședința următoare să studiați și să ne prezentați legislația necesară pentru aprobarea acestui Regulament;

Dl. Enyedi M. – de ce să mai înființăm încă o comisie, când comisia de specialitate „Învățământ, Cultură, Sănătate, Sport, Agreement, Culte și Protecție Socială” are acea competență necesară de a analiza aceste solicitări; aici este problema că nu întotdeauna s-a ținut cont de avizul comisiilor de specialitate;

Dl. Totu D. – eu nu am propus crearea unei comisii, pentru că știți dictonul „vreți să se îngroape ceva, faceți o comisie”, am propus o echipă;

Dl. Bologa T. – noi mergem la comisia juridică să facem ordine? Nu mergem;

Dl. primar – ceea ce se poate face este să alocăm sumele pe domenii și să ne încadrăm în ele, deși și asta este relativ; ideea este să facem ceva și cu atât mai bine dacă conlucram împreună pentru că au apărut atâtea cereri că deja ne sufocă;

Dl. Enyedi M. – prin ce am acordat până acum am creat un precedent;

Dl. Rad I. – dacă este o problemă medicală, nu suntem specialiști și problema este foarte delicată, dar dacă avem o sumă stabilită trebuie să ne încadrăm în ea;



Dl. Totu D. – facem aceeași treabă, discutăm dar nu ajungem la nici un rezultat și până acum tot asta am făcut;

Dl. Bungardi I. – săptămâna viitoare ne întâlnim și stabilim niște sume pe anumite criterii sau categorii, în care trebuie să ne încadrăm;

Dl. Deteșan A. – ar fi un lucru foarte bun dacă persoanele implicate direct în această chestiune ar veni în fața comisiei și și-ar prezenta situația; este o cale mai greoaie dar ar clarifica foarte bine situația;

D-na secretar – Legea nr. 215/2001 stabilește în sarcina comisiilor de specialitate, acele întâlniri înainte de ședință, prin care acordă acel aviz, unde pot fi audiate servicii și persoane care solicită rezolvarea a fel de fel de probleme, deci pârghiile există;

Dl. Bungardi I. – mai întâi trebuie stabilite niște sume și după aceea trebuie făcută selectarea;

Dl. Totu D. – toți aveți dreptate, problema este următoarea: sigur că cei de la sport știu ce au de făcut, sigur că toate comisiile își dau avizele, sigur că și comisia B.F.C. ar trebui să stabilească aprioric sumele acestea, sigur că ar fi nemaipomenit ca atunci când omul este bolnav să vină în fața unei comisii și să i se aprobe suma de care are nevoie, dar pentru astea toate eu nu sunt dispus să decid dacă nu am criterii clare pe care să le stabilească persoane competente; haideți să ne gândim, să facem un lucru legal și corect și să ne ținem de el; sunt bani care nu sunt puși să-i gestionez după bunul meu plac, vreau rigoare și atâta tot;

Dl. Turdean C. – pe sport și pe cultură există lege care reglementează acest lucru;

Dl. Rad I. – există și comisie care să analizeze situațiile; comisia B.F.C. o să propună niște sume pe care o să le votăm în Consiliul local și după aceea le putem face publice;

Dl. Puia G – eu zic să analizăm problemele la momentul respectiv pentru că nu poți să cântărești înainte o problemă care o să apară după 5 luni;

Dl. Rad I. – discutăm de ansamblurile de dansuri populare care știu că au o sumă și își planifică tot felul de activități, ori trebuie, ori nu trebuie, numai să-și consume suma repartizată; trebuie să analizăm și ce beneficii aduce deplasarea respectivă; cred că astfel de deplasări în țară și străinătate fiecare ar dori să facă pe banii Consiliul local, nu ar fi mai corect să vedem ce beneficii aduce orașului?

Dl. Totu D. – vine comisia B.F.C. ne spune care este bugetul și de acolo ar trebui să pornească toată discuția;

Dl. Bologa T. – dacă bine vă amintiți în ședințele trecute, dl. Enyedi ne spunea ce înseamnă deplasarea unui copil sau a unei echipe și acolo se poate stabili clar de cât este nevoie; din punct de vedere al sănătății aici nu putem programa nimic; eu mai am o problemă, în ședințele trecute am solicitat sprijinul pentru str. Aurel Vlaicu și mereu m-i s-a spus același lucru, că firmele care au lucrat trebuie să aducă la starea inițială strada respectivă; strada a fost adusă la forma inițială numai că fiind cu pietriș se deteriorează; în toamnă l-am întrebat pe dl. Tripon S. dacă poate să trimită niște piatră și mi-a spus că la primăvară, nu știu dacă eu plătesc impozitul diferit de alții; este o stradă de 100 m, unde suntem 5 vecini, este o stradă pe care nu s-a investit niciodată; noi vecinii am pus mână de la mână și am asfaltat, ulterior au venit cei de gaz și au spart, am extins rețeaua de canalizare fără nici un ban din partea Primăriei, în afară de tubulatura principală; vă rog să găsiți o soluție să ne ajutați cu niște piatră pentru că singur nu pot să întrețin o stradă;

Dl. primar – cred că strada Aurel Vlaicu este cuprinsă în masterplan pentru schimbarea conductei de apă, proiect care va începe în primăvară, am mai avut solicitări din zona respectivă și o să mă ocup de problema aceasta;

Dl. Bologa T. – am nevoie măcar de 2 cupe de piatră spartă, să ne descurcăm până la primăvară;

Dl. primar – o să vă trimitem cât mai repede piatra; aici mai intervine o problemă, sunt străzi pe care am avut reclamații că ridicăm prea mult strada, dacă tot punem piatră în fiecare an, și curțile rămân mai jos, de exemplu pe str. Dobrogei;

Dl. Bologa T. – dacă tot vorbim de strada Aurel Vlaicu, am avut un proiect cu finanțare la nivel de 800 milioane lei vechi pentru traversare la nivel de cale ferată, pentru că ieșirea de pe

stradă este foarte greoaie, rezolvarea ar fi să mergem până la cabană și să întoarcem, dacă vrem să venim spre oraș;

Dl. primar – s-a făcut un proiect, dar aprobarea nu a fost obținută; dl. Turdean cunoaște mai bine situația;

Dl. Bologa T. – ar trebui găsită o soluție pentru cetățenii de pe strada respectivă;

Dl. Turdean C. – eu cred se pot relua demersurile la Ministerul Transporturilor;

D-ra Botezan C. – pe str. Lăcrămioarei de la Piață până la școală, în intervalul orar 7,30 – 8,30, nu se poate opri circulația? Pentru că vin copiii mici spre școală, pe trotuar nu se poate circula, iar părinții după ce lasă copiii la școală merg cu mașina în viteză pe străduța aceasta printre copii;

Dl. Bologa T. – eu propun ca strada să fie cu acces interzis în ambele sensuri, cu excepția celor care locuiesc acolo;

Dl. Turdean C. – există comisia de circulație care poate rezolva această problemă;

Dl. primar – teoretic se poate, dar practic cred că nu o să respecte nimeni interdicția, singura soluție ar fi să stea acolo Poliția dimineața;

Dl. Bungardi I. – sensul unic nu se poate face de la ora de - la ora de;

Dl. Rad I. – pe str. Lăcrămioarea se poate opri circulația 30 de minute dimineața;

Dl. Bungardi I. – de ce este pe str. Crinului sens unic?

Dl. Pop I. – pentru parcurile elevilor;

Dl. Bungardi I. – pentru câțiva talentați, fițoși care trebuie să vină cu mașina la școală, că nu mai știu să vină pe jos, noi trebuie să ocolim două străzi pe situația asta de criză;

Dl. Pop I. – dacă nu este sens unic, dimineața când vin mașinile la școală o să fie nebunie acolo;

Dl. Rad I. – cei mai mulți sunt părinții care își aduc copiii mici la școală, nu elevii de liceu sunt cei care încurcă circulația;

Dl. Enyedí M. – la fel cum am spus și anul trecut, ar fi foarte necesar un semafor dirijat la trecerea peste E 60 în dreptul Șc. Generale nr. 1 Luduș și sper ca în bugetul de anul acesta să se prevadă și pentru noi suma necesară;

Dl. Turdean C. – aprobarea de principiu știu că există, dar din câte țin minte erau foarte scumpe semafoarele acelea;

Dl. primar – sunt scumpe, dar nu chiar atât încât să nu ne permitem 2 semafoare acolo;

Dl. Enyedí M. – este vorba de siguranța copiilor, pentru că acolo s-au întâmplat mai multe accidente; mai am o problemă, nu știu dacă este un punct roșu pentru orașul Luduș, faptul că la ieșirea spre Cluj avem atâtea traseiste;

Dl. primar – este de competența Poliției;

Dl. Enyedí M. – de asemenea nu se poate face o stație de autobus civilizată pentru persoanele care pleacă spre Cluj, pentru că sunt nevoiți să stea cu bagajele în stradă fie că este ploaie sau ninsoare;

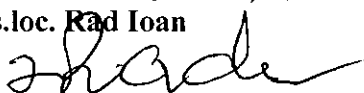
Dl. primar – dacă au stație acolo sunt obligați cei de la transport să facă un refugiu acolo;

Dl. Totu D. – Primăria trebuie să facă stația de autobus, nu operatorul de transport.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

Cons.loc. Rad Ioan



Secretar,  
jr. Giurgea Eugenia



TM/TM