

PROCES - VERBAL

Încheiat azi, 29 martie 2013, în ședința extraordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 425 din 27 martie 2013 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1. Ordinea de zi prezentată a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Pct.1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local pe anul 2013;

Referat: prezintă d-na Zareczky R.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Turdean C. – pentru început vă rog să-mi permiteți să vă citez două persoane: la ședința de consiliu din data 06.02.2012, când s-a aprobat bugetul local al orașului Luduș pe anul 2012, dl. Bungardi, actual consilier local, întreabă: – „, acest proiect a fost supus dezbaterii publice?” Dl. fost primar răspunde – „, a fost pus pe site-ul Primăriei în urmă cu o săptămână”; al doilea citat este de la aprobarea bugetului local al orașului Luduș din anul 2011 când dl. Botezan L. , fost consilier local, actual consilier al primarului, menționează: – „, ca să pot vota „pentru” acest buget am propunerea să fie scoase următoarele cheltuieli pe anul 2011: Zilele orașului Luduș, Festivalul concurs „Mureșule apă lină”, Toamna ludușeană, artificii de Revelion, etc.”, am încheiat citatul; până la urmă s-a demonstrat faptul că din nefericire administrația publică locală nu funcționează întotdeauna ca un ceas elvețian; au fost lucruri care s-au combătut, eu cred că nu are rost să le combatem și noi, cred că ați simțit și dumneavoastră, în momentul în care ați pătruns meandrele executivului, că nu se pot respecta întotdeauna procedurile cerute de lege;

Dl. Bungardi I. – dacă tot m-ați citat, lăsând la o parte ce s-a făcut și ce nu s-a făcut, vreau să vă spun că în locul dumneavoastră eu aș fi tăcut, având în vedere că la bugetul acesta am pornit cu un împrumut de 20 de miliarde, ca să astupăm golurile rămase de la vechea conducere; dacă doriți o să vă dăm și noi citate luna viitoare;

Dl. Turdean C. – eu am dorit să scot în evidență o chestiune care a fost combătută în mod profund, faptul că nu prezentăm bugetul în timp util și nu am făcut-o cu răutate;

Dl. Bungardi I. – acum 2 zile au fost repartizate sumele pentru învățământ, ce era să facem, să mai stăm încă 2 săptămâni?

Dl. Turdean C. – mie nu trebuie să-mi explicați, eu cunosc problema;

D-ra Botezan C. – din câte am văzut din documentele pe care le aveți, suma alocată în anul 2011 pentru Festivalul „Mureșule apă lină” este mult mai mare decât cea de anul acesta, deci chiar dacă acțiunile sunt aceleași, costurile sunt mult mai mici;

Dl. Turdean C. – văd că anul acesta, pentru activități la Casa de cultură, sunt repartizate 3 miliarde;

Dl. Tripon S. – 301.000 lei;

Dl. Turdean C. – de asemenea era vorba de datorii, noi ședința trecută am aprobat un împrumut de 1.900.000 lei, acum văd aici suma de 1.175.000 lei, diferența unde este?

Dl. Tripon S. – diferența este canalizarea; era HCL care spunea că se alocă fonduri pentru remediere și se vor recupera banii în instanță de la Energoconstrucția, așa că vom aștepta să se termine acest proces și abia pe urmă se va regla situația;

D-na Zareczky R. – nu se puteau face solicitări pentru sumele în litigiu;

Dl. Turdean C. – dar am văzut că în lista de obiective le-ați prins;

D-na Zareczky R. – inițial noi am cuprins și această sumă, dar Drumuri și Poduri Mureș SRL ne-a acționat în instanță;

Dl. Turdean C. – nu a afectat procedura de accesare a creditului faptul că noi am aprobat o sumă și acum vă prezentați cu alta?

D-na Zareczky R. – împrumutul aprobat era pentru maxim 1.951.813 lei, dar solicitarea am făcut-o pe 1.175.000 lei;

Dl. Turdean C. – referitor la lista de investiții, extindere canalizare Luduș est, este tronsonul din capăt de la str. Răsăritului?

D-na Zareczky R. – referitor la canalizare, există 4 facturi emise pentru 3 lucrări: de 778.000 lei pentru remedieri canalizare Luduș Nord, de 38.000 lei pentru extindere canalizare Luduș Est și 72.0000 lei pentru canalizare Luduș Nord, facturi rămase neachitate;

Dl. Turdean C. – ce fel de canalizare este aceasta, menajeră sau pluvială?

D-na Zareczky R. – este pe canalizare menajeră Luduș Nord și extindere canalizare Luduș Est, lucrări executate de Energoconstrucția;

Dl. Turdean C. – noi trebuie să recuperăm banii de la Energoconstrucția, dar le plătim acum aceste sume?

Dl. Tripon S. – nu plătim;

D-na Zareczky R. – noi fiind în litigiu, am prevăzut credite bugetare pentru că nu se știe cum se va soluționa cauza;

Dl. Turdean C. – avem aici suma de 81.000 lei pentru reabilitare 10 Km de străzi, nu era mai bine dacă mergeam pe un proiect pilot, ca să facem o stradă sau două în întregime?

Dl. Tripon S. – singura finanțare pe HG nr. 577 este pe metode alternative, la limita maximă de 10 Km;

Dl. Turdean C. – sens giratoriu pe str. Ghe. Barițiu, se referă la cel de pe E60?

Dl. Tripon S. – cel de pe str. Ghe. Barițiu colț cu str. Vânătorilor, pe care vrem să-l extindem, iar lucrările se vor face cu angajații de la Serviciul ADP;

Dl. Turdean C. – văd că s-a prins SF - ul pentru piață, despre ce piață este vorba și ce amplasament are?

Dl. Tripon S. – este vorba de piața mare și va fi pe amplasamentul actual; am gândit o altfel de piață, cu o hală pe structură metalică, cu mese acoperite, iar restul tot ceea ce înseamnă mese de beton și clădiri să fie demolat, iar platforma respectivă să fie asfaltată; platforma se poate folosi în tot cursul săptămâni pentru diferite activități, cu excepția zilei de marți;

Dl. Turdean C. – pe detaliu discutăm când o să avem SF-ul; până la urmă să înțeleg că s-a renunțat la ideea de a se reloca piața respectivă?

Dl. Tripon S. – credeți-mă este foarte greu să punem oamenii de pe str. Rozelor să accepte situația de a suporta toată circulația dintr-o zi de marți, acolo locuiește și dl. Nistor de exemplu;

Dl. Nistor F. – eu stau pe str. Viorelelor, deci nu mă pot împotrivi;

Dl. Tripon S. – stați pe str. Viorelelor colț cu str. Rozelor, dar acolo practic nu se poate realiza ce ați gândit dumneavoastră;

Dl. Turdean C. – eu cred că se putea realiza, pentru că schimbam cel puțin jumătate din destinația pieței actuale, mergeam pe principul să renunțăm la comerțanții de haine și alte produse și ne axăm pe sprijinirea producătorilor locali și exclusiv agro-alimentari;

Dl. Tripon S. – eu v-am explicat cum am gândit noi această piață, astfel încât 80% din suprafața ei să poată fi folosită pentru alte destinații;

Dl. Turdean C. – am văzut că este prins 1 miliard de lei pentru echipa de fotbal; aici aș veni cu propunerea să analizăm sistemul de alocare a acestor bani, alocare despre care am tot discutat în ședințele de consiliu, fie că era vorba de cultură sau sport; am înțeles că avem ca target menținerea echipei pe un loc fruntaș în divizia D, pentru că în divizia C nu ne permitem financiar; de aceea eu propun să desființăm temporar echipa mare de fotbal și să ne axăm pe constituirea unei Școli de sport pentru copii; astfel se reduc și cheltuielile, iar Ludușul va fie cunoscut ca un important centru de juniori; cred că ar fi o capacitate deoarece există talente cunoscute în oraș pentru fotbal, dar din păcate nu s-au putut afirma din lipsa posibilităților materiale;

Dl. Tripon S. – suma a fost aprobată și Protocolul a fost semnat pentru anul acesta, eventual pentru anul viitor; vă spun însă că ați avut 4 ani la dispoziție ca să veniți cu aceste idei, dar ideile bune vin întotdeauna mai târziu; vizavi de susținerea echipelor de tineret, o parte din suma aceasta este alocată pentru echipa de juniori; la noi echipe de copii până la clasa a – VIII – a sunt destule, dar de acolo până la echipa mare nu există nimic, de aceea o parte din bani va fi alocată echipei de juniori; am făcut demersuri pentru o clasă sportivă la liceu, pentru că sunt mulți copii talentați care după clasa a – VIII – a pleacă deoarece nu mai au unde să continue; noi avem în atenție echipa aceasta de juniori mari, care până acum a lipsit, dar asta o facem treptat;

Dl. Turdean C. – cofinanțările pentru Aquainvest sunt prinse?

D-na Zareczky R. – s-au prins 295. 000 lei ca și cofinanțare pentru lucrările derulate de Aquainvest; într-adevăr solicitarea lor a fost mai mare dar niciodată suma licitată nu s-a ridicat la nivelul solicitării;

Dl. Tripon S. – stația de epurare a fost adjudecată, la stația de tratare a apei deja partea de proiect este gata și vor trece la execuție; am discutat vizavi de rețele dar din păcate termenul se mai lungeste puțin, sar putea undeva în toamnă să se facă licitațiile și atunci în ideea aceasta am alocat în jur de 60 – 65 % din suma pe care ne-au solicitat-o;

Dl. Turdean C. – nu mai știu în ce stadiu este închiderea conformă a gropii de gunoi din Luduș, dar aveam o cofinanțare și acolo;

Dl. Tripon S. – nu avem cofinanțare la această lucrare, ea se desfășoară prin Consiliul Județean;

Dl. Bologa T. – referitor la străzile din zona Luduș nord, am văzut că sunt prinse la asfaltare, ați luat în calcul rețeaua de apă?

Dl. Tripon S. – există una sau două din străzi care se intersectează cu lucrările din Masterplan;

Dl. Bologa T. – str. Frăgarilor și A. Vlaicu au intrat?

Dl. Tripon S. – străzile prinse în Masterplan nu se asfaltează;

Dl. primar – dacă nu aveam cei 10 Km le prindeam și pe cele din Masterplan, pentru că oricum constructorul este obligat să redea carosabilul la forma la care l-a găsit;

Dl. Totu D. – de str. Policlinicii ce ne puteți spune?

Dl. Tripon S. – pe str. Policlinicii se va interveni la Masterplan, deocamdată este prinsă numai pentru reparații curente; după ce se vor finaliza lucrările pe Masterplan, fiind o stradă circulantă, va fi luată sigur în calcul pentru un covor asfaltic, în acest an este prinsă pentru reparații la carosabil;

D-na Stîină P. – pentru Cercul de canto nu s-au alocat bani? Știu că au depus o cerere și este aprobată în programul Casei de cultură suma de 1500 lei pentru spectacolul „Paradă la estradă”, dar în fiecare an aveau alocată o sumă ca și ansamblurile, pentru deplasări la „Mamaia copiilor” și alte spectacole la care participau copiii de la cercul de canto;

Dl. Tripon S. – pentru fiecare buget, șefii de compartiment au venit cu propunerile;

D-na Stîină P. – anul trecut au avut rezultate foarte bune la Mamaia copiilor, sunt câteva fetițe chiar foarte bune;

D-na Zareczky R. – nu este în lista Casei de cultură, este posibil ca anul trecut suma să fi intrat din rectificare;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|---------------------------------|
| 1. Boitoș C. – pentru | 9. Oniță A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G. V. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Enyedi M. – ----- | 14. Stîină P.L.M. – abținere |
| 7. Kis I. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Nistor F. C. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – abținere |

Din 15 voturi exprimate , 14 voturi pentru, 2 abțineri;


S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 76**

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Bungardi Ioan**



**Secretar,
jr.Giurgea Eugenia**



TM/TM