

ROMÂNIA
JUDEȚUL MUREȘ
ORAȘUL LUDUȘ
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 2 februarie 2016, în ședința extraordinară a C.L.Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 17 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 107 din 28 ianuarie 2016 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea:

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2 cu mențiunea că se completează cu punctele: 3, 4 și 5. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Pct.1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local pe anul 2016;

Referat: prezintă dl Bordan D. și d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „, B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Bologa T. – Am luat la cunoștință, am citit și apreciez interesul manifestat de către administrația locală la toate capitolele, dar aș avea de adăugat ceva: pentru Luduș Nord, este o veche discuție, o veche rugămintă și revin cu faptul că nu am găsit nimic în lista de investiții pe anul 2016 referitor la ieșirea de pe strada Aurel Vlaicu, în E 60. Era vorba de o oglindă rutieră convecsă pentru siguranța circulației de pe strada Aurel Vlaicu, fără a face intrarea spre oraș, doar ieșirea din oraș înspre Târgu Mureș. Vizibilitatea este foarte redusă și nu aș vrea să vorbesc, Doamne ferește, de o tragedie, după care poate ar fi și alții interesați să se rezolve problema. Este vorba de o oglindă care costă maxim 160 – 200 de euro cu TVA cu tot. Referitor la intrarea spre oraș, știți foarte bine că este linie continuă și nu se poate întoarce, dar se practică, pentru că altfel nu se poate, decât prin întoarcere undeva mai sus lângă, Colina Sasului. Soluția pentru această problemă ar fi acea trecere peste calea ferată la nivel de CFR, demersuri și insistențe la Regionala Brașov. De asemenea, știm că dl. comandant al Poliției a fost și și-a prezentat raportul, dar este vorba de decongestionarea circulației în orașul Luduș, respectiv intrarea și ieșirea de pe E 60 pe strada Gheorghe Barițiu. Ce soluții găsim pe viitor? Probabil nu o să reușim în viitorul apropiat, dar să avem o documentație făcută către CNADR, să vedem ce soluție se poate găsi în situația aceasta.

Dl. primar – În anul 2014 am făcut o cerere de aprobare către Căi ferate Brașov pentru încă o trecere peste calea ferată în zona dumneavoastră care a fost respinsă datorită faptului că este foarte aproape de cealaltă trecere, iar în partea cealaltă pentru că este prea aproape de pod.

Dl. Bologa T. – Știu că este o necesitate, dar avem aceeași situație cu trecere peste calea ferată în zona străzii Ciocârlia.

Dl. primar – Problema este că nu le putem spune că au mai aprobat în Luduș o de trecere peste calea ferată în aceleași condiții că poate facem mai mult rău decât bine și ne-o anulează și aceea. Noi am făcut solicitări și au spus că nu se poate.

Dl. Bologa T. – Eu zic să mai insistăm.

Dl. primar – Am notat solicitarea dumneavoastră vis-a-vis de acea oglindă și cu siguranță vom găsi atâția bani pentru achiziționarea ei, chiar dacă nu am făcut o alocare bugetară special pentru asta.

Dl. Bungardi I. – Săptămâna trecută s-a întrunit Comisia de Circulație și cu această ocazie s-a discutat despre oglinda propusă de dumneavoastră, s-a făcut și înaintat raportul către Poliția Rutieră Mureș pentru avizare și pentru transmitere la Drumuri Naționale. De asemenea, s-a discutat și despre zona Gheorghe Barițiu și s-au stabilit niște criterii pentru descongestionarea circulației. Cu ocazia întrunirii comisiei s-a întocmit un proces verbal, o parte din propunerile noastre s-au înaintat pentru avizare către Serviciul Rutier Mureș, pentru că orice indicator nou sau orice modificare trebuie avizată de Serviciul Rutier Mureș, nu mai putem să punem indicatoare de capul nostru.

D-na Năsăudean A. – Și este montat de către CNADR, care este administratorul drumului european și județean, noi nici nu avem voie să intervenim.

Dl. Bungardi I. – Oglinda o montează Drumurile Naționale, nu noi.

Dl. primar – Cu siguranță o să primim aprobare. Vis-a-vis de intrarea de pe E 60, pe strada Gheorghe Barițiu, acolo exista un proiect cu un sens giratoriu. Într-adevăr nu s-a obținut atunci sursa de finanțare, dar probabil că problema se va rezolva de la sine prin simplul fapt că se va continua autostrada, fiind bugetat segment de autostradă până la Tîrgu Mureș și astfel se va descongestiona foarte mult traficul în acea zonă.

Dl. Bologa T. – Legat de semaforul de la Șc. Gimnazială nr. 1....

Dl. primar – Este prins în proiectul de buget.

Dl. Bologa T. – Acolo ar fi necesar un studiu privind traficul.

Dl. primar – Noi trebuie să avem o aprobare de la Drumuri Naționale pe care, cu siguranță, o să o primim după ce se realizează un studiu.

Dl. Enyedi M. – În mare sunt de acord cu proiectul de buget pe anul 2016, am însă niște „ofuri” care sunt legate de Șc. Gimnazială nr. 1 Luduș pe care o reprezintă într-un fel. Am în față sumele solicitate pentru școala noastră, iar propuse nu sunt nici jumătate din cât am cerut noi. Dacă ne uităm pe capitole, nu știu la ce am putea renunța ca să ne încadrăm în aceste sume. La curățenie, la iluminat, apă-canal, poștă-telecomunicații....? Toate sunt necesare pentru bunul mers al școlii, pentru procesul educațional.

Dl. primar – Fiecare o finanțare pe numărul de elevi. La unele școli le ajunge această finanțare, de exemplu Șc. Gimnazială „Ioan Vlăduțiu” Luduș, este singura școală la careia îi ajung sumele pe care le primește pentru funcționare. La restul școlilor din Luduș aceste sume nu ajung. Noi am făcut alocările la nivelul anului trecut și, ca și anul trecut, vom face o rectificare la sfârșitul primului semestru, deci la sfârșitul lunii iunie, și la fel ca în fiecare an nu vom lăsa nicio școală fără să-și acopere sumele necesare funcționării. Mai există o explicație pentru care procedăm așa: dacă noi facem alocări la începutul anului, s-ar putea ca Inspectoratul să nu mai suplimenteze efectiv pentru că am suplimentat noi de la bugetul local. Întotdeauna ne ferim de chestiunea aceasta, ca să atragem fonduri de unde trebuie, să vină banii aceștia în mod real, adică de la Inspectoratul Școlar, pentru funcționarea fiecărei unități școlare. Dacă ei nu vor reuși să primească bani, bineînțeles că vom face alocări bugetare, prin rectificare, pentru fiecare școală în parte.

Dl. Enyedi M. – Avem totuși niște urgențe, de exemplu avizul ISU, pe care nu-l putem primi din cauza ușilor care au fost montate invers, se deschid spre interior. Este vorba de toate ușile de la ieșirile principale.

Dl. primar – Nouă ni s-a cerut rezolvarea ușii de la corpul nou de clădire, care se deschide spre interior.

Dl. Enyedi M. – Toate au sensuri greșite de deschidere. Sunt trei uși.

Dl. primar – Acestea trebuie rezolvate cu prioritate.

Dl. Enyedi M. – Mai avem o problemă la canalizare, unde pe un tronson curgerea este inversă și pentru a fi funcțională, așa cum ne cere SANEPID-ul, trebuie revizuit și ultimul tronson.

D-na Stîna P. – O să revin cu rugămintea să ne aveți în vedere la următoarea rectificare bugetară și pe noi, cu propunerea pe care am avut-o referitoare la grupul sanitar de la Grădinița cu Program Prolungit din centru.

Dl. primar – În urma rezultatului votului s-ar putea ca noi să rezolvăm problema în luna iunie.

D-na Stîna P. – Vreau să vă mulțumesc pentru deschiderea cu care a fost primit proiectul pe care l-am prezentat în cadrul dezbaterii publice și pentru sprijinul financiar și de logistică pe care ni-l acordați. Mai am o rugămintă, dacă se poate, să luați în considerare organizarea Zilelor orașului după alegerile locale.

Dl. primar – Cu siguranță.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru | 9. Hățăgan S. – pentru |
| 2. Boca L.D. – pentru | 10. Kis I. – pentru |
| 3. Bologa T. – pentru | 11. Oniță A. – pentru |
| 4. Botezan C.M. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Bungardi I. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 6. Deteșan A. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Enyedi M. – pentru | 15. Stîna P.L.M. – pentru |
| 8. Hajdu R.L. – pentru | 16. Totu D. S. I. – pentru |
| | 17. Trifan S. V. – pentru |

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 9**

Pct.2. Proiect de hotărâre privind acordarea unor facilități fiscale pentru contribuabilii persoane juridice;

Referat: prezintă dl. Bordan D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s., B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Bologa T. – Procentul acesta de 54,2 % este maximum ce se poate acorda? Cât ne permite legea?

Dl. Bordan D. – Așa cum am mai spus, prin consultarea cu membrii comisiei BFC, am propus acest procent. Am considerat că atâta timp cât Finanțele dau la bugetul statului acest procent l-am propus și noi pe acesta. Că există o marjă mai mare, asta urmează ca în Consiliul local să se propună și să se voteze.

Dl. Bârlean C. – Și care este procentul maxim?

Dl. Bordan D. – Până la 73,3%.

Dl. Bologa T. – Eu propun procentul de 73,3%, având în vedere că și alte primării aplică acest procent.

D-na Stîna P. – Atât Primăria Tîrgu Mureș, cât și cea din Târnăveni aplică același procent.

D-na secretar – Se supune la vot mai întâi varianta inițială, așa cum prevede regulamentul, cea cu un procent de 54,2%.

Se trece la vot.

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 1. Bârlean C. – împotriva | 9. Hățăgan S. – împotriva |
| 2. Boca L.D. – împotriva | 10. Kis I. – abținere |
| 3. Bologa T. – împotriva | 11. Oniță A. – abținere |
| 4. Botezan C.M. – împotriva | 12. Pop I. – împotriva |

5. Bungardi I. – abținere
6. Deteșan A. – împotrivă
7. Enyedi M. – împotrivă
8. Hajdu R.L. – împotrivă

13. Puia G.V. – abținere
14. Rad I. – împotrivă
15. Stîna P.L.M. – împotrivă
16. Totu D. S. I. – împotrivă
17. Trifan S. V. – împotrivă

Din 17 voturi exprimate , 13 voturi pentru și 4 abțineri.

Nu s-a întrunit cvorumul necesar de voturi și nu se adoptă **Hotărârea**

D-na secretar – Se supune la vot propunerea d-lui Bologa T. pentru un procent de 73,3%.

Se trece la vot.

1. Bârlean C. – pentru
2. Boca L.D. – pentru
3. Bologa T. – pentru
4. Botezan C.M. – pentru
5. Bungardi I. – pentru
6. Deteșan A. – pentru
7. Enyedi M. – abținere
8. Hajdu R.L. – pentru

9. Hățăgan S. – pentru
10. Kis I. – abținere
11. Oniță A. – pentru
12. Pop I. – pentru
13. Puia G.V. – pentru
14. Rad I. – pentru
15. Stîna P.L.M. – pentru
16. Totu D. S. I. – pentru
17. Trifan S. V. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 15 voturi pentru, 2 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 10**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul de investiții „Modernizare străzi prin metode alternative”;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Bârlean C. – pentru
2. Boca L.D. – pentru
3. Bologa T. – pentru
4. Botezan C.M. – pentru
5. Bungardi I. – pentru
6. Deteșan A. – pentru
7. Enyedi M. – pentru
8. Hajdu R.L. – pentru

9. Hățăgan S. – pentru
10. Kis I. – pentru
11. Oniță A. – pentru
12. Pop I. – pentru
13. Puia G.V. – pentru
14. Rad I. – pentru
15. Stîna P.L.M. – pentru
16. Totu D. S. I. – pentru
17. Trifan S. V. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 11**

D-na Stîna P. – Mai am o întrebare. Se va calcula valoarea la 30 septembrie , așa cum prevede regulamentul, sau la data depunerii cererii?

Dl. Bordan D. – La data depunerii cererii.

Pct.4. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Avram Iancu și strada Florilor”;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru | 9. Hățăgan S. – pentru |
| 2. Boca L.D. – pentru | 10. Kis I. – pentru |
| 3. Bologa T. – pentru | 11. Oniță A. – pentru |
| 4. Botezan C.M. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Bungardi I. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 6. Deteșan A. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Enyedi M. – pentru | 15. Stîină P.L.M. – pentru |
| 8. Hajdu R.L. – pentru | 16. Totu D. S. I. – pentru |
| | 17. Trifan S. V. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 12**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul de investiții „Modernizare strada Policlinicii și strada Pieței”;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru | 9. Hățăgan S. – pentru |
| 2. Boca L.D. – pentru | 10. Kis I. – pentru |
| 3. Bologa T. – pentru | 11. Oniță A. – pentru |
| 4. Botezan C.M. – pentru | 12. Pop I. – pentru |
| 5. Bungardi I. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 6. Deteșan A. – pentru | 14. Rad I. – pentru |
| 7. Enyedi M. – pentru | 15. Stîină P.L.M. – pentru |
| 8. Hajdu R.L. – pentru | 16. Totu D. S. I. – pentru |
| | 17. Trifan S. V. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 13**

Dl. Bungardi I. – În luna iunie 2015 Consiliul local a adoptat o hotărâre referitoare la închirierea terenului ocupat de conductele care subtraversează. În comisie sunt 3 membrii care participă la negocierea prețului. Din păcate, din iunie până astăzi au trecut 7 luni, pentru că toți ne băgăm în comisii, dar nu ne facem treaba la timp. Din cei trei membri, dl. Turdean și-a dat demisia și ca urmare comisia trebuie completată.

D-na secretar – O să completăm comisia în ședința ordinară din luna aceasta, prin HCL și atunci o să faceți și propunerile.

Dl. Bungardi I. - Și atunci când o să aibă loc negocierea? După câte luni poate să intre pe ordinea de zi o problemă? După șapte luni?

Dl. primar – Completarea comisiei o să fie pe ordinea de zi luna aceasta.

Dl. Bungardi I. – Și când o să se facă negocierea în ritmul în care mergem? Nu este problema mea să rezolv această situație, că eu foarte simplu mâine blochez acolo și nu are decât să se spele onorata Primărie pe cap pe unde trece apa și atunci o să umblați dumneavoastră după mine.

Dl. primar – În data de 16 februarie avem ședința ordinară și rezolvăm problema.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons.loc. Deteșan Adrian**



**Secretar,
jr. Giurgea Eugenia**



TM/TM