

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL MUREȘ**  
**ORAȘUL LUDUȘ**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES – VERBAL**

Încheiat azi, 19 ianuarie 2016, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 17 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 9 din 13 ianuarie 2016 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

**ORDINE DE ZI :**

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 cu mențiunea că se completează cu punctele: 13, 14 ,15 și 16. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

**Pct.1.** Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 15 decembrie 2015 și de la ședința extraordinară din data de 28 decembrie 2015;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 15 decembrie 2015 și de la ședința extraordinară din data de 28 decembrie 2015 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

**Pct.2.** Raport privind activitatea desfășurată de Poliția orașului Luduș în anul 2015;

Prezintă: Comisar șef Cotta Nicolae;

**DISCUȚII:**

Dl. Bologa T. – Dacă propunerile făcute o să se analizeze în Comisia de Circulație, consider că trebuie să discutăm la momentul oportun.

Dl. Deteșan A. – Ați spus despre amplasarea de noi camere video. Să înțeleg că există camere video în oraș?

Dl. Cotta N. – Sunt două camere de supraveghere pe raza orașului: una pe str. Republicii și una în fața Primăriei.

Dl. Bungardi I. – Din analiza raportului pot spune că este îmbucurător faptul că, în anul 2015, nu avem niciun accident mortal pe raza orașului.

Dl. Cotta N. – Nu am avut niciun accident mortal în oraș.

Dl. Bungardi I. – Încă mai sunt probleme în oraș. Pe bulevard mulți circulă încă cu viteză și opresc unde vor ei pe motiv că au avarii. Pe strada Lăcrămioarei vă rog să puneți o patrulă, în special dimineața, pentru că se circulă chiar dacă este interzis.

Dl. Cotta N. – Noi am avut o verificare de la Serviciul Rutier și ne-au solicitat ca în Comisia de Circulație să revizuim toată semnalizarea rutieră și să fie avizată de acest serviciu, pentru că sunt amplasate indicatoare care nu au avizul legal.

Dl. Bungardi I. – Atunci o să întrunim comisia în cursul lunii și o să analizăm toate indicatoarele.

Dl. Cotta N. – În adresa pe care am înaintat-o, am specificat toate problemele identificate anul trecut ca să le putem remedia.

Dl. Bungardi I. – Părinții își aduc copiii la școală cu mașina și ies pe str. Lăcrămioarei în str. Ghiocilor. Dacă agenții de la rutieră ar sta la ieșire să-i sancționeze pe câțiva, ca să știe că există reguli de circulație, cred că nu s-ar mai întâmpla.

Dl. Cotta N. – Singura problemă este că agenții rutieri acționează începând cu ora 6 pe E 60, unde activitățile se realizează planificat. Pe raza orașului sunt acțiuni împreună cu Poliția locală și Ordinea publică, pe opriri neregulamentare, parcări neregulamentare, dar ca să stea acolo un om permanent.....

Dl. Bungardi I. – Nu permanent, între 7,30 și 8,00.

Dl. Cotta N. – Dimineața între 7,30 și 8,00 un echipaj stă în fața Școlii Gimnaziale nr. 1 Luduș și unul stă în zona liceului, la intrarea și ieșirea elevilor. Sunt activități monitorizate pentru prevenirea accidentelor.

Dl. Bungardi I. – Și pe str. Lăcrămioarei putem avea oricând accidente.

Dl. Cotta N. – Sancțiuni se dau, de asta a și crescut numărul sancțiunilor la aproape 5000, din care majoritatea sunt cu amenzi, care sunt foarte mari.

Dl. Bungardi I. – Haideți să încercăm câteva zile, să stea echipajul lângă Piața de zi, să vedem rezultatele.

Dl. Cotta N. – Eu sunt de acord, pentru că toți părinții vin cu mașinile, niciun copil nu vine pe jos.

D-ra Botezan C. – Asta credeți dumneavoastră. Eu circul pe acolo în fiecare dimineață și vin chiar mulți copii pe jos. Și pe de altă parte sunt mașini parcate pe trotuar, iar copiii sunt nevoiți să circule pe stradă.

Dl. Bungardi I. – Trotuarul este blocat de 3 – 4 mașini care sunt parcate în fața blocului nr. 1. Nu se poate așa ceva, după ce că trotuarul este îngust, este ocupat de mașini. Aici este atribuția Poliției locale și îl rog pe dl. Boitoș să ia măsuri.

Dl. Cotta N. – Se poate discuta cu Asociația de locatari să facem parcare în spic pe o parte, iar pe o parte se circulă și atunci nu se mai intră nici pe contrasens, pentru că cei care lasă mașinile acolo sunt locatarii.

Dl. Bologa T. – Sunt mult mai multe lucruri de discutat și cred că ar fi mai bine să le discutăm în Comisia de Circulație.

Dl. primar – Noi am făcut o ședință pe str. Lăcrămioarei, unii vor parcări în fața blocului, adică să luăm din spațiul verde, alții, majoritari, nu vor să se ia din spațiul verde pentru aceste parcări. În urma analizei am constatat că sunt suficiente locuri de parcare în parcare amenajată între blocuri, doar că oamenii sunt destul de comozi și parchează în fața blocului, ocupând trotuarul. Bineînțeles că acolo poate interveni Poliția locală și se pot aplica amenzi pentru parcare pe trotuar.

Dl. Cotta N. – Începând de mâine dimineață o să fie un echipaj în zonă, pentru o perioadă, dar în primul rând trebuie să se întrunească Comisia de circulație pentru a discuta toate aceste probleme.

**Pct.3. Raportul activităților desfășurate de către Plutonul 1 Jandarmi S.I. Luduș - Târnăveni în anul 2015;**

Prezintă: Sbl. Pușcaș Bogdan Andrei;

#### DISCUȚII:

Dl. Bungardi I. – Pe noi ne-ar fi interesat situația evenimentelor de pe raza orașului Luduș.

Dl. Pușcaș B. – Peste jumătate au fost pe raza orașului Luduș.

Dl. Bungardi I. – Când mai veniți să ne prezentați un raportul, să vă referiți la orașul Luduș.

Dl. Pușcaș B. – Misiunile le facem pe toată raza de competență.

D-ra Botezan C. – Dar acum prezentați raportul la Consiliul local Luduș.

Dl. Deteșan A. – Din câte înțeleg, dumneavoastră prezentați același raport și la celelalte Consilii locale.

Dl. Bungardi I. – Îl prezintă și la Iernut și la Târnăveni.

Dl. Deteșan A. – Recomandarea d-lui Bungardi ar fi ca pe viitor să faceți un extras cu date care se referă numai la orașul Luduș.

Dl. primar – Care este explicația că peste 50% din infracțiuni s-au făcut pe raza orașului Luduș?  
Dl. Pușcaș B. – Activitatea Poliției și a Jandarmeriei este mult mai bună, este o implicare mai mare.

Dl. Bungardi I. – Și o colaborare mai bună între Jandarmerie și Poliție.

Dl. Puia G. – Asta trebuie să ne bucure.

**Pct.4.** Raport privind activitatea desfășurată de Poliția locală Luduș în anul 2015;

Prezintă: dl. Boitoș Cornel;

**Pct.5.** Raport privind activitatea desfășurată de Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență în anul 2015;

Prezintă: dl. Tripon Cristian;

#### DISCUȚII:

Dl. Bungardi I. – Am eu o recomandare. Încercați să vorbiți cu Pompierii militari ca să fie o sincronizare mai bună când se pleacă la evenimente. De mai multe ori au luat-o ei înainte și au ajuns în altă parte, pentru că nu colaborează. Înțeleg că se face apel la 112, dar sunt în aceeași clădire, iar ai noștri cunosc mai bine locațiile și cunosc cum se ajunge mai repede. În aceste cazuri s-a pierdut timp, ceea ce înseamnă că sunt deficiențe în colaborare și organizare.

Dl. Tripon C. – A fost o singură situație, nu mai multe. Într-adevăr au preluat ei apelul la 112 și au plecat, având un timp foarte scurt de pornire. Este vorba de incendiul de pe str. Cioarga nr. 15, ei au luat-o spre Chețani cu intenția să meargă pe str. Turzii și s-a pierdut timp.

Dl. Bungardi I. – Nu este singurul caz.

Dl. Tripon C. – Între timp, la rugămintea și solicitarea noastră, comandanții lor au aprobat activități de cunoaștere a dispozitivului de intervenție și cred că s-au familiarizat mult mai bine cu zona.

Dl. Bârlean C. – Civili noștri ies, când iese SMURD-ul?

Dl. Tripon C. – Nu, doar când iese ISU. Sunt direcționați din dispecerat în funcție de competențe.

Dl. Bârlean C. – Vă întreb deoarece militarii sunt din Târnăveni, iar copiii care sunt la SMURD nu cunosc Ludușul. Civili cunosc mai bine Ludușul.

Dl. Tripon C. – Ar trebui, pentru că sunt monitorizați din dispecerat, nu putem să desfacem echipa de intervenție. Soluția ar fi să le acorde combustibil pentru activități de acomodare cu zona de competență, deoarece ei au și comunele învecinate, nu numai orașul Luduș.

Dl. Deteșan A. – Dumneavoastră ați spus că s-a întâmplat o singură dată, eu consider că ar trebui luate măsuri pentru că, în astfel de situații, o singură dată s-ar putea să fie prea mult.

**Pct.6.** Rapoarte privind activitatea desfășurată de consilierii locali în anul 2015;

Prezintă: consilierii locali;

**Pct.7.** Rapoarte de activitate ale comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local Luduș pe anul 2015;

Prezintă: președinții comisiilor de specialitate;

**Pct. 8.** Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 7, A, alin.1, lit.d aprobată prin HCL nr. 159/2015;

Referat: prezintă dl. Bordan D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „, B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Bârlean C. – pentru

2. Boca L.D. – pentru

9. Hățăgan S. – pentru

10. Kis I. – pentru

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 3. Bologa T. – pentru    | 11. Oniță A. – pentru      |
| 4. Botezan C.M. – pentru | 12. Pop I. – pentru        |
| 5. Bungardi I. – pentru  | 13. Puia G.V. – pentru     |
| 6. Deteșan A. – pentru   | 14. Rad I. – pentru        |
| 7. Enyedi M. – pentru    | 15. Stîină P.L.M. – pentru |
| 8. Hajdu R.L. – pentru   | 16. Totu D. S. I. – pentru |
|                          | 17. Trifan S. V. – pentru  |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 1**

**Pct.9.** Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat a orașului Luduș, pentru anul școlar 2016 – 2017;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Raport. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.”;

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru   | 9. Hățăgan S. – pentru     |
| 2. Boca L.D. – pentru    | 10. Kis I. – pentru        |
| 3. Bologa T. – pentru    | 11. Oniță A. – pentru      |
| 4. Botezan C.M. – pentru | 12. Pop I. – pentru        |
| 5. Bungardi I. – pentru  | 13. Puia G.V. – -----      |
| 6. Deteșan A. – pentru   | 14. Rad I. – pentru        |
| 7. Enyedi M. – pentru    | 15. Stîină P.L.M. – -----  |
| 8. Hajdu R.L. – pentru   | 16. Totu D. S. I. – pentru |
|                          | 17. Trifan S. V. – pentru  |

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 2**

**Pct.10.** Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru prestările de servicii cu mijloacele auto, utilajele și echipamentele din dotarea Direcției „Drumuri, Intervenții, Transport și Zone Verzi”;

Referat: prezintă dl. primar;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru   | 9. Hățăgan S. – pentru     |
| 2. Boca L.D. – pentru    | 10. Kis I. – pentru        |
| 3. Bologa T. – pentru    | 11. Oniță A. – pentru      |
| 4. Botezan C.M. – pentru | 12. Pop I. – pentru        |
| 5. Bungardi I. – pentru  | 13. Puia G.V. – pentru     |
| 6. Deteșan A. – pentru   | 14. Rad I. – pentru        |
| 7. Enyedi M. – pentru    | 15. Stîină P.L.M. – pentru |
| 8. Hajdu R.L. – pentru   | 16. Totu D. S. I. – pentru |
|                          | 17. Trifan S. V. – pentru  |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 3**

**Pct.11.** Proiect de hotărâre privind propunerea de acordare a calificativului evaluării performanțelor profesionale individuale ale secretarului orașului Luduș pentru perioada 1.01.2015 – 31.12.2015;

Referat: prezintă d-na secretar;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

D-ra Botezan C. – Propun calificativul „foarte bine” și cu această ocazie îi mulțumesc doamnei secretar de colaborare și o felicităm pentru bunele sfaturi pe care ni le-a dat întotdeauna.

D-na secretar – Vă mulțumesc.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru   | 9. Hățăgan S. – pentru     |
| 2. Boca L.D. – pentru    | 10. Kis I. – pentru        |
| 3. Bologa T. – pentru    | 11. Oniță A. – pentru      |
| 4. Botezan C.M. – pentru | 12. Pop I. – pentru        |
| 5. Bungardi I. – pentru  | 13. Puia G.V. – pentru     |
| 6. Deteșan A. – pentru   | 14. Rad I. – pentru        |
| 7. Enyedi M. – pentru    | 15. Stîină P.L.M. – pentru |
| 8. Hajdu R.L. – pentru   | 16. Totu D. S. I. – pentru |
|                          | 17. Trifan S. V. – pentru  |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 4**

**Pct.12.** Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice din aparatul de specialitate al primarului orașului Luduș pentru anul 2016;

Referat: prezintă d-na Străin D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru   | 9. Hățăgan S. – pentru     |
| 2. Boca L.D. – pentru    | 10. Kis I. – pentru        |
| 3. Bologa T. – pentru    | 11. Oniță A. – pentru      |
| 4. Botezan C.M. – pentru | 12. Pop I. – pentru        |
| 5. Bungardi I. – pentru  | 13. Puia G.V. – pentru     |
| 6. Deteșan A. – pentru   | 14. Rad I. – pentru        |
| 7. Enyedi M. – pentru    | 15. Stîină P.L.M. – pentru |
| 8. Hajdu R.L. – pentru   | 16. Totu D. S. I. – pentru |
|                          | 17. Trifan S. V. – pentru  |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 5**

**Pct.13.** Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării sumei de 400.000 lei din excedentul bugetar al anilor precedenți pentru acoperirea golului temporar de casă pe anul 2016;

Referat: prezintă d-na Suci M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru   | 9. Hățăgan S. – pentru     |
| 2. Boca L.D. – pentru    | 10. Kis I. – pentru        |
| 3. Bologa T. – pentru    | 11. Oniță A. – pentru      |
| 4. Botezan C.M. – pentru | 12. Pop I. – pentru        |
| 5. Bungardi I. – pentru  | 13. Puia G.V. – pentru     |
| 6. Deteșan A. – pentru   | 14. Rad I. – pentru        |
| 7. Enyedi M. – pentru    | 15. Stîină P.L.M. – pentru |
| 8. Hajdu R.L. – pentru   | 16. Totu D. S. I. – pentru |
|                          | 17. Trifan S. V. – pentru  |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 6**

**Pct.14.** Proiect de hotărâre privind mandatul acordat reprezentantului autorității de a vota în Adunarea Generală a A.D.I. „AQUA INVEST MUREȘ” modificarea prețurilor și tarifelor aferente Serviciului de apă și de canalizare;

Referat: prezintă dl. primar;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;  
c.s. „ Juridică.” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl. Bologa T. – În anul 2015 cât a fost tariful? Aici avem propunerile pentru anul 2016.

Dl. Tripon S. – Există un plan tarifar pe 10 ani pe care l-ați aprobat în anul 2009 sau 2010 și acesta trebuie reaprobat în fiecare an.

Dl. Botezan L. – Și scade prețul o dată cu scăderea TVA-ului, de la 24% la 9%?

Dl. Tripon S. – Este scăzut deja.

Dl. Bologa T. – Populația ne întreabă de ce avem cea mai scumpă apă din țară?

Dl. Bungardi I. – Nu este adevărat.

Dl. Tripon S. – Tariful este unic pe județ, iar la nivel de țară suntem undeva la jumătate.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 7**

**Pctr.15.** Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului local care să facă parte din Consiliul de Administrație la Școala Gimnazială nr. 1 Luduș;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.”- aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl. Deteșan A. –Vă rog să faceți propuneri pentru un reprezentant în Consiliul de Administrație.

Dl. Bungardi I. – O propun pe d-na Oniță A.

Dl. Deteșan A. – Alte propuneri.

D-na Stîină P. – Îl propun pe dl. Bârlean C.

D-na secretar – Dacă nu mai sunt alte propuneri, supunem la vot prima propunere.

Se supune la vot și d-na Oniță obține 9 voturi pentru.

Se trece la vot.

- |                        |                        |
|------------------------|------------------------|
| 1. Bârlean C. – pentru | 9. Hățăgan S. – pentru |
| 2. Boca L.D. – pentru  | 10. Kis I. – pentru    |

3. Bologa T. – pentru
4. Botezan C.M. – pentru
5. Bungardi I. – pentru
6. Deteșan A. – pentru
7. Enyedi M. – pentru
8. Hajdu R.L. – pentru

11. Oniță A. – -----
12. Pop I. – pentru
13. Puia G.V. – pentru
14. Rad I. – pentru
15. Stîină P.L.M. – pentru
16. Totu D. S. I. – pentru
17. Trifan S. V. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 8**

**Pct.16. Diverse.**

- Adresa nr. 14498/SIV din 15.12.2015 înaintată de Instituția Prefectului Mureș.
- prezintă d-na secretar

**DISCUȚII:**

Dl. Bungardi I. – Art. 26 din Legea nr. 18 s-a modificat în anul 2010, unde efectiv tot ce înseamnă la ora actuală statul român pe raza orașului, din păcate nu mai poate fi trecut în proprietatea privată a orașului, decât în publică. Ca urmare, tot ce am concesionat până acum la x și y, nu mai putem vinde pentru că nu putem trece în proprietatea privată o orașului. Este o eroare în acest caz, eu chiar l-am rugat, în urmă cu 3 ani, pe dl. Urcan să înainteze o inițiativă parlamentară, pentru că este o greșeală care blochează toate UAT-urile din țară, nu știu ce interes au avut să modifice acest art.26. De fapt noi nu am făcut altceva prin hotărârea în cauză, decât să trecem terenul de pe statul român în domeniul public al orașului, dacă treceam în domeniul privat era altceva.

Dl. Bungardi I. – Orice teren de pe raza UAT Luduș, care este pe statul român, putem să-l trecem în domeniul public al orașului fără să mai mergem prin hotărâre de Guvern.

D-na Stîină P. – Și procedura care este? Trimitem un răspuns către Prefectură?

D-na secretar – Avem un răspuns de la ADP, care este conform legii, aceasta este și părerea mea și consider că nu se impune să revocăm această hotărâre. Urmează ca dumneavoastră să aprobați revocarea sau menținerea hotărârii.

Dl. Bungardi I. – Hotărârea este legală.

D-na Stîină P. – Și Prefectura o să ne trimită un alt răspuns?

D-na secretar – Nu. În funcție de cum consideră, ne poate ataca în Contencios hotărârea.

Se supune la vot menținerea hotărârii și se aprobă cu unanimitate de voturi.

D-na Stîină P. – Aș dori ca pentru ședința următoare, să o rog pe d-na secretar să mă ajute, să înainteze un proiect de hotărâre cu două modificări asupra Regulamentului de organizare și funcționare la bazinul de înot. Una este legată de abonamentul de 200 lei pentru copiii care au nevoie de cursuri de înot, dar după două sesiuni ei deja știu să înoate și nu se mai justifică să plătească cei de 200 lei. Dacă putem să specificăm că după 2 abonamente de 200 de lei să revină la abonament de 50 de lei ca ceilalți copii, abonament fără instructor. A doua este legată de închirierea bazinului pentru Asociațiile sportive. Am prevăzut atunci în Regulament, printr-un amendament pe care l-am adus eu, însă nu am prevăzut tariful și din câte am înțeles vor fi solicitări.

Dl. primar – Propun ca tariful să fie în funcție de numărul persoanelor din Asociație. Să fie tarif pe persoană. De exemplu, dacă o Asociație sportivă vrea să vine cu 10 copii, să achite 10 x 5 lei, deci efectiv să plătească doar copiii care beneficiază de bazin.

Dl. Bârlean C. – În această situație pot să vină 15 – 20 de copii la înot, iar când merg alte persoane este plin bazinul.

Dl. primar – Asta se face cu programare. De asemenea vreau să le propun profesorilor de sport, având în vedere că în timpul anului școlar activitatea la bazinul de înot este redusă dimineața, să punem în practică ceea ce am discutat cu dl. Bologa. Cluburile sportive școlare sau profesorii de sport care vor să vină cu anumiți elevi, bineînțeles organizat și să răspundă de ei, pot să intre la bazinul de înot gratuit, dar numai dimineața, până la ora 13.



D-na Stîna P. – Cluburile sportive școlare erau prevăzute în Regulament, dar era specificat „cu instructor propriu” și s-a ridicat problema că nu există niciun instructor specializat, eventual doar să scoatem din text această formulare.

Dl. primar – Toți profesorii de sport sunt specializați și în înot. Acest program o să fie dimineața, numai pe parcursul anului și nu o să ne afecteze încasările.

Dl. Enyedi M. – Noi am putea să cerem opționale și ne putem programa din timp, foarte mulți copii ar dori acest lucru.

Dl. primar – Puteți programa doar atâția copii de câți puteți răspunde. Eu am adresat această întrebare chiar la Inspectoratul școlar, pentru introducerea orelor de înot în programa școlară și mi s-a răspuns că deocamdată nu se poate.

Dl. Tripon S. – Câți elevi poate supraveghea un profesor?

Dl. Bologa T. – La cluburile de natație este normativ cu câți copii poți să supraveghezi într-o grupă. Ar mai fi problemă, cu grupa care fac opțional de la oara 16 la 18, există vreo posibilitate să beneficiem de gratuitate o dată pe săptămână, dupăamiaza.

Dl. primar – Nu prea, deoarece dupăamiaza bazinul este foarte ocupat, chiar aglomerat, iar pe noi ne interesează să acoperim cât mai mult din cheltuieli. Pot să vă spun că anul trecut am avut și o pornire foarte bună cu mulți copii înscriși la cursul de înot, care au plătit câte 200 de lei, am calculat la sfârșitul anului și suntem la minus 55.000 lei pe anul 2015, ceea ce nu este foarte rău.

Dl. Bologa T. – Din ce dată a început activitatea la bazin?

Dl. primar – De la sfârșitul lunii iulie. O să vedem acum ce înseamnă lunile ianuarie și februarie, când cheltuielile sunt mult mai mari, dar oricum vreau să vă spun că am citit un raport al bazinului de înot de la Turda și eu au ieșit cu un deficit de 55.000 lei pe o lună de iarnă, cât am avut noi pierdere pe 5 luni, deci suntem într-o situație favorabilă.

D-na Stîna P. – În decursul unui an se închide bazinul o lună?

Dl. primar – Nu neapărat o lună, depinde cât va dura revizia.

D-na Stîna P. – Nu-l putem închide iarna când sunt cheltuielile mai mari?

Dl. primar – Există posibilitatea, numai că destinația acestui bazin este pentru perioada de iarnă, pentru că vara sunt ștranduri și au unde să înoate, nu în Luduș, dar în apropiere.

Dl. Bologa T. – Până la sfârșitul săptămânii se pot repara porțile de la terenul de sport din sală? Avem etapă duminică și cad porțile, este un pericol pentru copii.

Dl. primar – O să mă interesez.

D-ra Botezan C. – Vreau să vă citesc o adresă pe care a trimis-o liceul, referitoare la înființarea Consorțiului școlar cu numele „Nicolae Vlăduțiu”, între Liceul Tehnologic nr.1 Luduș și Șc. Gimnazială Bogata, pentru anul școlar 2016 – 2017. În momentul în care se constituie un Consorțiu școlar cu școli din mai multe localități este nevoie de acceptul de înființare din partea Consiliului local din localitatea respectivă. Sincer avem nevoie de înființarea acestui Consorțiu pentru a ajuta un coleg să se titularizeze, nu neapărat în interesul lui personal, ci și al școlilor pentru că avem nevoie de oameni stabili pe post.

Dl. Enyedi M. – Trebuie să acordăm un vot de principiu.

D-ra Botezan C. – Avem nevoie ca în răspuns să fie formularea „accept de înființare”.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Cons. loc. Deteșan Adrian**

**Secretar,  
Jr. Giurgea Eugenia**

TM/TM