

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL MUREȘ**  
**ORAȘUL LUDUȘ**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES – VERBAL**

Încheiat azi, 20 septembrie 2016, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 16 consilieri, sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 1155 din 14 septembrie 2016 și deschisă astăzi de dl. viceprimar Kis Istvan, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

**ORDINE DE ZI :**

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 cu mențiunea că se completează cu punctele: 15 și 16. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Dl. viceprimar – Vă rog să faceți propuneri pentru un nou președinte de ședință.

Dl. Puia G. – Îl propun pe dl. Totu Daniel.

D-na secretar – Dacă nu mai sunt alte propuneri supunem la vot propunerea făcută.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Dl. viceprimar – D-le președinte aveți cuvântul.

Dl. Botezan L. – Vă rog să-mi dați voie să fac un anunț. În ce privește evenimentul „Nunta de Aur”, care va avea loc în data de 29 septembrie 2016, ora 14, la localul „Romeo și Julieta”, dl. primar vă invită să participați la această manifestare.

Dl. Totu D. – Vă mulțumesc în numele Consiliului local și sunt convins că o mare parte dintre noi vom fi prezenți la acest eveniment.

**Pct.1.** Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 16 august 2016 și de la ședințele extraordinare din data de 22 august 2016 și 12 septembrie 2016.

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 16 august 2016 și de la ședințele extraordinare din data de 22 august 2016 și 12 septembrie 2016 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

**Pct.2.** Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 189 din 16.03.2016, încheiat între autoritatea locală și d-na Lascău Bianca-Hortensia;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

D-na Stîină P. – Sunt achitate toate cheltuielile?

D-na Năsăudean A. – Vom verifica la data adoptării HCL. Până la data depunerii cererii erau achitate toate cheltuielile, urmează să verificăm la data întocmirii procesului-verbal și se va menționa în procesul-verbal.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 50**

**Pct.3.** Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței pentru tineri, destinată închirierii, din str. Zăvoiului, bl. 11, sc. B, ap. 4, către d-na Vlăduț Rozalia;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 51**

**Pct.4.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 552 din 22.10.2012 încheiat între autoritatea locală și S.C. Bea Han S.R.L.;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

9. Orban K.T. – pentru

2. Botezan C.M. – pentru

10. Petac C. – pentru

3. Ciucă C.C. – pentru

11. Puia G.V. – pentru

4. Covaci L.V. – pentru

12. Rad I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

7. Kis I. – pentru

15. Șopterean I. – pentru

8. Mathe Z.P. – pentru

16. Totu D. S. I. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 52**

**Pct.5.** Proiect de hotărâre privind încetarea prin retragere a contractului de concesiune nr. 5 din 07.06.2006, încheiat între autoritatea locală și dl. Ghic Ioan;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 53**

**Pct.6.** Proiect de hotărâre privind reînnoirea contractului de concesiune nr. 4 din 03.09.1996, încheiat între autoritatea locală și S.C. Organic Star Impex S.R.L.;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru      |
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Șopterean I. – pentru  |
| 8. Mathe Z.P. – pentru   | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 54**

**Pct.7.** Proiect de hotărâre privind închirierea, prin negociere directă, a suprafeței de 3,30 mp din str. Garofiței, bl. 9, către Casa de Ajutor Reciproc a Salariaților „C.F.R.” Luduș, pentru amenajarea unei alei de acces către imobil;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru      |
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Șopterean I. – pentru  |
| 8. Mathe Z.P. – pentru   | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 55**

**Pct.8.** Proiect de hotărâre privind dezmembrarea terenului înscris în C.F. nr. 50334 Luduș, nr. cad. 50334;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru      |
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Șopterean I. – pentru  |
| 8. Mathe Z.P. – pentru   | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 56**

Dl. Totu D. – Iau act de faptul că avem o cerere depusă astăzi de dl. Ambruș Marius pentru punctul „Diverse”. Sunteți de acord să fie prezent și să ia cuvântul la punctul „Diverse”? Toată lumea este de acord.

Dl. Deteșan A. – Nu înțeleg de ce impune acest vot dacă ședințele sunt publice.

Dl. Totu D. – Eu v-am informat că avem o cerere la punctul „Diverse”, ședințele fiind publice poate să participe oricine. Dacă dorește să vină acum, invitați-l.

**Pct.9.** Proiect de hotărâre privind instituirea taxei speciale de salubritate în cazul prestațiilor de care beneficiază utilizatorii fără contract de prestări servicii din orașul Luduș;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

#### DISCUȚII:

Dl. Deteșan A. – Instituirea acestei taxe vine să acopere datoriile unora către firma de salubritate? Va plăti toată lumea?

D-na Năsăudean A. – Nu. Se dorește reglementarea situației de acum înainte, pentru că datoriile pe care asociațiile sau persoanele le au către ROSAL, se vor recupera de către ROSAL. Se încearcă să nu se mai creeze alte datorii pentru ca operatorul să-și poată desfășura activitatea în condiții optime.

D-ra Botezan C. – De coșurile de gunoi de pe stâlpi cine se ocupă? Cine ar trebui să le golească? Chiar în zilele trecute voiam să fac o sesizare la Primărie deoarece în fața liceului aceste coșuri de gunoi nu se golesc niciodată. La un moment dat a venit mașina care ridică gunoiul, portarul văzând coșul plin l-a ajutat pe băiatul de la mașină să golească primul coș, iar pe când să-l golească pe al doilea mașina a plecat, fără să aștepte ca portarul să golească și al doilea coș.

Dl. Hambețiu F. – Nu este de datoria mașinii de gunoi, este o persoană care trebuie să facă special acest lucru.

D-ra Botezan C. – Persoana care spuneți că trebuie să golească aceste coșuri de gunoi când vine?

Dl. Hambețiu F. – Zilnic ar trebui să vină.

D-ra Botezan C. – Și cine verifică faptul că nu a venit?

Dl. Hambețiu F. – Eu ar trebui să verific, dar sunt peste 200 de coșuri în oraș și nu ajung să le verific pe toate. Vă rog să mă sunați imediat ce vedeți că ceva nu este în regulă.

D-ra Botezan C. – Și acum vă rog să verificați, că nu este în regulă.

Dl. Hambețiu F. – Lucrurile se pot rezolva de la un minut la altul nu trebuie să treacă câteva zile.

D-ra Botezan C. – Dar mi se pare ciudat să vă sun de fiecare dată când coșurile de gunoi din fața liceului sunt pline.

Dl. Hambețiu F. – Este suficient că mi-ați spun acum și vă rog să verificați dacă vor mai fi astfel de probleme.

Dl. Totu D. – Din câte am înțeles fiecare din cei prezenți vă pot contacta telefonic în condițiile în care au ceva de sesizat.

Dl. Rad I. – Aceeași problemă este și la bl. 9 de pe str. Zăvoiului, la sc. D este un coș de gunoi pe care nu-l golește nimeni, niciodată.

D-ra Botezan C. – Îmi cer scuze că revin. Ambele coșuri din fața liceului sunt rupte și noi le-am lipit ca să le mai putem folosi, cel puțin de o jumătate de an.

Dl. Hambețiu F. – Aceasta este o problemă în tot orașul. Noi am pus peste 200 de coșuri în oraș, Primăria a mai cumpărat 100 de coșuri, s-au pus și acelea, nu știu când vor fi înlocuite toate.

Dl. Enyedi M. – În primul rând mă bucur că intrăm în legalitate și o să plătească și cei care nu au contract cu ROSAL-ul, pentru că oricum aceștia își duceau undeva gunoi. În al doilea rând vreau să-l rog pe dl. director să ne schimbe și nouă, la Șc. Gimnazială nr. 1, unul dintre containere care a fost spart de cei care le golesc.

Dl. Hambețiu F. – Aceste containere au o calitate destul de îndoielnică, nu este de mirare că se mai sparg. Nu este nici o problemă, o să-l schimbăm.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru      |
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Șopterean I. – pentru  |
| 8. Mathe Z.P. – pentru   | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 57**

**Pct.10.** Proiect de hotărâre privind reînnoirea contractului de închiriere nr. 9 din 01.02.1999 încheiat între autoritatea locală și S.C. Telekom Romania Communications S.A.;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl. Puia G. – Vis-a-vis de proiectul acesta, cum stăm cu sediul unde își desfășoară activitatea Telekom-ul la Gheja?

D-na Năsăudean A. – Și acolo au contract de închiriere doar că expiră la începutul anului. Tot așa se prelungește anual.

Se trece la vot.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 9. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru      |
| 3. Ciucă C.C. – pentru   | 11. Puia G.V. – pentru     |
| 4. Covaci L.V. – pentru  | 12. Rad I. – pentru        |
| 5. Deteșan A. – pentru   | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru    | 14. Szekely Z.L. – pentru  |
| 7. Kis I. – pentru       | 15. Șopterean I. – pentru  |
| 8. Mathe Z.P. – pentru   | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 58**

**Pct.11.** Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnava cu handicap grav IOZSA ANA;

Referat: prezintă d-ra Vereș Claudia;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

## DISCUȚII:

Dl. Enyedi M. – O persoană care este pensionară poate fi încadrată ca și asistent personal?

D-ra Vereș C. – Nu. Persoanele care au calitatea de pensionar nu pot fi încadrate ca și asistent personal.

Dl. Enyedi M. – Dacă pe perioada când este asistent personal ar renunța la pensie, s-ar putea?

D-ra Vereș C. – Este pensionar la limită de vârstă sau este pensionar de boală?

Dl. Vereș C. – Dar noi nu angajăm însoțitori, noi angajăm asistenți personali. Însoțitorii și-i desemnează persoana cu handicap atunci când primește acea legitimație pentru transportul în comun.

Dl. Enyedi M. – Deși m-am uitat în lege și nu înțeleg de ce un pensionar nu poate fi angajat ca și asistent personal?

D-ra Vereș C. – Nu poate să renunțe la pensia pentru limită de vârstă, nu are cum să renunțe la ea. Și atunci cum să-l angajăm cu normă întreagă?

Dl. Enyedi M. – În învățământ cum se poate să renunțăm la pensie și să continuăm ca profesori încă doi ani?

D-ra Botezan C. – Acolo este cu totul altceva.

D-ra Vereș C. – Fiecare categorie profesională cred că are niște excepții.

Dl. Totu D. – Sunt reglementări aparte. Trebuie să aprofundăm mai bine acest aspect.

D-ra Vereș C. – Numai dacă nu au apărut ceva reglementări legislative, dar nu cred că altfel dna Chiper v-ar fi îndrumat să obțineți acel acord de la DGASPC în vederea angajării ca asistent personal.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 59**

**Pct.12.** Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnavul cu handicap grav BARABAȘ FRANCISC;

Referat: prezintă d-ra Vereș Claudia;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 60**

**Pct.13.** Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării evenimentului „Nunta de Aur” și alocarea sumei de 30.000 lei de la bugetul local pentru sărbătorirea unui număr de 21 familii care au împlinit 50 de ani de la căsătorie;

Referat: prezintă d-ra Vereș Claudia;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Botezan C.M. – pentru

3. Ciucă C.C. – pentru

4. Covaci L.V. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Mathe Z.P. – pentru

9. Orban K.T. – pentru

10. Petac C. – pentru

11. Puia G.V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șopterean I. – pentru

16. Totu D. S. I. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 61**

**Pct.14.** Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnavul cu handicap grav CICHI MARIUS;

Referat: prezintă d-ra Vereș Claudia;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 62**

**Pct.15.** Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl. Deteșan A. – Înțeleg că s-au făcut niște economii de la rețeaua pluvială, care s-au retras?

D-na Suciu M. – S-a renunțat la lucrare.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Botezan C.M. – pentru

3. Ciucă C.C. – pentru

4. Covaci L.V. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedí M. – pentru

7. Kis I. – pentru

8. Mathe Z.P. – pentru

9. Orban K.T. – pentru

10. Petac C. – pentru

11. Puia G.V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîna P.L.M. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șopterean I. – pentru

16. Totu D. S. I. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 63**

**Pct.16.** Diverse.

– Cererea nr. 34.708/20.09.2016 depusă de dl. Andruș Marius.

Dl. Totu D. – Am să dau mai întâi cuvântul d-lui Andruș, după aceea domnilor consilieri care fac parte din Consiliul de Administrație al Șc. Gimnaziale „Ioan Vlăduțiu” și care au participat la câteva întâlniri ale acestui consiliu împreună cu cadre didactice și cu părinți. Iar în ultimă instanță o să vă rog să luați cuvântul, cei care doriți să vă spuneți punctul de vedere, pentru a găsi o rezolvare amiabilă a acestei probleme, care a devenit extrem de supărătoare. Ați văzut în presă, ați văzut și la TV cum practic, munca foarte multor cadre didactice de la școală este făcută zob și cum se scot în evidență aspecte negative care le cunoaștem cu toții.

Dl. Andruș M. – Vreau să vă mulțumesc pentru faptul că m-ați primit și-mi permiteți să exprim problema pe care o avem. În mod cert toată lumea are o idee mai vagă sau mai clară despre situație, eu o să încerc să fiu succint și să nu povestesc fără sens. Aș vrea să vă aduc la cunoștință în primul rând faptul că noi, părinții clasei a I-a A din cadrul Șc. Gimnaziale „Ioan Vlăduțiu” din Luduș am făcut mai multe sesizări către instituțiile abilitate ca să ne ajute cu rezolvarea problemei noastre vis-a-vis de sală. Am cerut în mod direct și amiabil conducerii școlii să ne rezolve problema și ni s-a răspuns că nu se poate. Am făcut sesizări și avem numere de înregistrare din data de 12.09.2016 către: DSP, Protecția Copilului, Protecția Consumatorului, ISU Mureș și ISJ Mureș, adică în prima zi de școală a anului

școlar 2016 – 2017. Pe scurt problema este următoarea: sala este prea mică pentru numărul de copii și ne simțim foarte discriminați de faptul că celelalte două clase de a I-a învață în corpul principal al școlii, beneficiind de săli mari. Una dintre ele chiar în sala festivă care este o sală foarte mare, este aproape dublu față de sala pe care am primit-o noi. Nu știu dacă are rost să vă citesc toate sesizările pe care le-am făcut dar se încalcă mai multe aspecte legale, sala pe care am primit-o are o suprafață 34,21 mp, o înălțime de 2.8 m, astfel că, cubajul de aer necesar copiilor nu este suficient. Sunt mai multe legi încălcate prin repartizarea acestei săli și nu am să vă aburesc cu sesizarea pe care am făcut-o pentru că este de două pagini și probabil o să vă obosesc.

Dl. Totu D. – Nici nu vrem să fim aburiți d-le Andruș.

Dl. Andruș M. – În regulă. Astăzi au fost în vizită cei de la DSP Mureș, au vizualizat sala care ne-a fost dată, ni s-a dat un răspuns favorabil, verbal deocamdată, deci au fost de acord cu ceea ce am sesizat noi, urmează să ne dea și un răspuns în scris până la data de 11.10.2016. La fel de la ISJ Mureș, se vede și în interviul televizat al d-lui Someșan că, chiar dacă îi place sau nu, trebuie să ne dea dreptate pentru că avem. Mai sunt mulți factori decizionali care au văzut realitatea la fața locului și aici vreau să mulțumesc în mod deosebit d-lui Șoptorean, care a fost astăzi și a văzut sala. De asemenea d-na Paula Stîină știe bine sala pentru că lucrează în învățământ, dl. director știe bine sala, cei trei membrii din cadrul Consiliului local Luduș au afirmat aseară că au fost și au văzut sala, le mulțumesc, reprezentatului primarului în Consiliul de administrație al școlii, dl. Botezan, a spus că a fost și a văzut sala, îi mulțumesc pentru aspectul acesta. Este foarte important ca fiecare dintre dumneavoastră ca să înțeleagă cât mai bine le ce mă refer, să vadă sala de clasă. Nu cred că pozele pe care le am sunt relevante, cel mai bine este să mergeți fiecare dintre dumneavoastră și să vedeți sala. De asemenea dl. prof. Szekely sunt convins că știe sala, mulți dintre dumneavoastră ați văzut această sală.

Dl. Totu D. – Deja lucrurile sunt arhicunoscute. Nu este relevant câți am văzut sau nu am văzut sala, încercați să ne spuneți care sunt problemele cu care credeți că noi, cei din consiliul local, vă putem ajuta pentru că dumneavoastră deja ați fost peste tot, ne-ați promis anumite lucruri aseară dar văd că nu vă țineți de promisiune. De aceea vă rog să ne spuneți noi, cei prezenți aici, care am fost aleși în urma unui vot democratic, cu ce vă putem ajuta? Asta vrem să știm de la dumneavoastră.

Dl. Andruș M. – Aveți perfectă dreptate, sunteți aleși în mod democratic și mi se pare foarte normal să fie așa, eu personal am considerat că este foarte bine ca înainte de a face următorul pas și anume acțiunea în Instanță, să vin să aduc la cunoștința întregului Consiliul al orașului Luduș, chiar dacă acest Consiliu mă ajută sau nu, în mod direct pe mine, în secunda aceasta, în minutele următoare sau în zilele următoare, eu vreau să nu vă simțiți lezați de faptul că trebuie să acționez mai departe, fără să înștiințez în mod oficial acești reprezentanți ai cetățenilor. Pe de altă parte vreau să vă aduc la cunoștință că noi, părinții, interesându-ne am găsit o soluție care nu știu în ce măsură se vrea sau se poate realiza.

Dl. Totu D. – Alta decât cele discutate aseară?

Dl. Andruș M. – Da, alta. Am găsit o sală, este vorba de sala construită lângă Raiffeisen Bank, care este vis-a-vis de Șc. Gimnazială „Ioan Vlăduțiu”, este o sală de aproximativ 50 de mp, bine luminată, aveți aici și o poză. Este o sală care are spațiul necesar, are iluminat natural, are curte interioară și este foarte aproape de școală. Acum știu ce o să-mi spuneți, că trebuie să plătim o chirie, dar și la PAPI se plătește chirie domnilor. Nu vă cer să-mi dați din buzunarul propriu, vă cer să-mi dați din bugetul local așa cum se plătește chirie și la PAPI, până la urmă este o soluție.

Dl. Totu D. – Am înțeles.

Dl. Andruș M. – Aș vrea să mai subliniez câteva aspecte d-le Totu, am sesizat că dumneavoastră sunteți președintele de ședință. V-am adus la cunoștință faptul că am făcut sesizări la instituțiile abilitate care ar putea să ne ajute, deși mă îndoiesc, v-am adus la cunoștință inclusiv soluția pe care am oferit-o de ultim moment, pentru că celelalte le știți că le-am discutat aseară. Faptul că laboratorul nu se poate transforma, nu mai insist, că dumneavoastră știți foarte bine discuția, dar am vrut să subliniez că sunt părinți în clasă care sunt determinați, în mod direct sau indirect, de către anumite persoane să-și transfere copiii.

Dl. Totu D. – Vă rog să mai repetați odată pentru că totul se înregistrează.



Dl. Andruș M. – Sunt părinți ai copiilor din clasă, care sunt determinați în mod direct sau indirect, nu spun cum pentru că nu am de unde să știu cum, dar sunt determinați să-și mute copiii din clasă astfel încât clasa noastră să rămână cu un efectiv mai mic ca să fim reduși la tăcere. Vreau să vă aduc la cunoștință că la începutul anului școlar eram 26 de copii în clasă iar acum suntem 25 sau poate chiar mai puțini. Date oficiale sincer nu am, dar am înțeles că astăzi, deja, un copil de la noi din clasă a mers în altă clasă. Nu pot să garantez pe aspectul acesta dar ideea este clară, sunt părinți care sunt determinați într-un fel sau altul să-și ducă copiii.

Dl. Totu D. – Ați spus deja de trei ori lucrul acesta.

Dl. Andruș M. – Dacă mă lăsați să termin tot ce am de spus după aceea vă ascult.

Dl. Totu D. – Dar să nu fie foarte lung, pentru că mai sunt luări de cuvânt.

Dl. Andruș M. – Aș vrea să subliniez de asemenea că Legea nr. 272/2004 cu modificările și completările ulterioare care se referă la respectarea și garantarea drepturilor copilului, se realizează conform următoarelor principii: la lit. a se spune – respectarea și promovarea cu prioritate a interesului superior al copilului.

Dl. Totu D. – Acum vreți să ne învățați legislație? Avem aici juriști care cu asta se ocupă. Dumneavoastră să ne spuneți cu ce vă putem ajuta? Cu ce vă poate ajuta Consiliul local? Pe noi asta ne interesează.

Dl. Andruș M. – Cu o soluție d-le Totu. Am venit inclusiv cu o variantă proprie, alta față de cele discutate deja. Dumneavoastră știți că nu se poate transforma laboratorul de fizică în sală de clasă, că nu se poate merge în două schimburi, cum s-a mers din totdeauna, știți că nu este o variantă viabilă să ducem clasa a I – a A la Gheja, cum a spus dl. Puia, putem să mutăm clasa a I – a B sau C, nu am nici un fel de problemă în chestia aceasta, dar eu personal consider că ar fi cel mai bine să fie toate clasele de a I – a în corpul aceleași clădiri.

Dl. Totu D. – Am înțeles, vă mulțumesc. Acum am să-l rog pe dl. director Banea A. să ne spună în câteva cuvinte, din perspectivă tehnică, ce s-a întâmplat și care a fost succesiunea legală a deciziilor care s-au luat. Apoi am să dau cuvânt celorlalți consilieri locali care fac parte din consiliul de administrație și cunosc problema, iar după aceea vă invit pe fiecare dintre dumneavoastră să vă spuneți punctul de vedere.

Dl. Banea A. – Vreau să fiu cât mai succint și la obiect. Toate aceste hotărâri au fost luate în cadrul Consiliului de administrație al instituției noastre începând cu data de 1 septembrie a acestui an. Cum s-a ajuns în această situație? Nu cred că este cazul să vă reamintesc multora dintre dumneavoastră că orice școală funcționează pe baza unui plan de școlarizare, avizat de către Consiliul profesoral și aprobat de către Consiliul de administrație al școlii, după care este aprobat de Consiliul de administrație al Inspectoratului Școlar Județean și ajunge spre aprobare generală la ministru, care prin Ordin de ministru aprobă planul de școlarizare pentru anul școlar viitor. Faptul că am ajuns să lucrăm, așa cum s-a amintit, cu un efectiv de elevi pe clasă peste maximumul admis, se datorează cerinței doamnelor învățătoare care lucrează în școală, tocmai pentru a nu se intra într-un viitor mai mult sau mai puțin îndepărtat în restrângere de activitate. Au spus, nu este nici o problemă, acceptăm să lucrăm cu 3 – 4 copii peste normative pentru că aceasta este realitatea. După cum bine știți școala noastră a funcționat mai bine de 45 de ani în două schimburi, am funcționat în condițiile improprii care au existat de-a lungul timpului și în alte locații decât în sediul central al instituției și în sediu fostului internat al Liceului Tehnologic nr.1 Luduș. Odată cu scăderea numărului de copii coroborat cu migrația masivă a copiilor din cartierul Gheja spre școala centrală, și îi înțeleg foarte bine pe părinții acelor copii de ce au ales acest drum, am ajuns în situația ca la Gheja să avem doar o singură clasă iar la noi să fie aproape toți copiii din Gheja, dar scăzând și efectivele să reușim să-i aducem pe toți copiii școlii noastre de dimineața. Deci acesta a fost considerentul pentru că eu vă spun sincer, lucrez de 20 de ani în această școală și 18 ani am lucrat în două schimburi. Iar acum vorbesc în nume personal, dacă se invocă acele drepturi ale copilului și copiii care veneau în schimbul doi și stăteau până la 6 – 7 seara, aveau aceleași drepturi cu cei veneau de dimineața de la 8 la 12. Toate acestea au fost luate în considerare în Consiliul de administrație și de aceea a trebuit să folosim toate spațiile pe care le avem, iar criteriul principalul pe care l-am avut în vedere la repartizarea pe săli de clase, a fost criteriul numeric. Faptul că s-au mutat unii copii din această clasă nu cred că se datorează școlii, nu am mers să tragem de mână nici un

părinte și să-l îndemnăm să-și ia copilul dintr-o clasă și să-l mute în alta. Iar în privința numărului de elevi, acesta este foarte strict contabilizat printr-o aplicație SIR, unde fiecare elev este identificat prin CNP și este asociat unei formațiuni de studiu, deci noi nu putem să ne jucăm cu cifrele. Deci una dintre cele trei clase de a I-a a fost repartizată în internat pentru că a avut cel mai mic efectiv de elevi. Clasa a I-a A început anul școlar cu 25 de copii, într-adevăr au fost 26 de copii dar s-a realizat un transfer școlar pe perioada vacanței. Un părinte a venit și a solicitat mutarea copilului în altă clasă și clasa a rămas cu 25 de elevi, o altă clasă este cu 31 de elevi, iar cealaltă este cu 29 de elevi.

Dl. Puia G. – Nu l-am auzit pe dl. Andruș să ne spună despre soluțiile pe care le-au primit în Consiliul de administrație. A amintit numai așa că nu i-am rezolvat problema. Noi am fost prezenți la fiecare ședință și am încercat să găsim o soluție, de fiecare dată părinții erau aproximativ pozitivi apoi se întâlneau cu d-na învățătoare și se relua de la capăt problema. Chiar și la ședința de seară, unde la insistențele părinților a fost invitat și domnul primar care a venit cu argumentele dânsului, am ieșit de acolo că problema este rezolvată, doar trebuie să ajustăm câteva amănunte vis-a-vis de mărimea băncilor și aranjamentul în sală, după care am înțeles că azi de dimineață problema s-a întors de unde a pornit. Referitor la soluțiile găsite de noi, în urma consultării cu dl. primar și având în vedere că școala din Gheja se ridică peste standardele multor săli de clasă din Luduș, clasele fiind menținute într-o stare excepțională, puteți să veniți să le vizitați, am oferit soluția transferării unei clase primare pe care să o transportăm pe cheltuiala Primăriei. Am spus clasă primară pentru că, clasele cu învățătoare sunt mai ușor de organizat. Bineînțeles că d-na învățătoare mi-a dat un răspuns șagalic, a spus „La nebunii de la Gheja nu mergem”, iar după ședința Consiliului de administrație am fost chemat la o persoană influentă de la Gheja unde mi s-a cerut, în nume personal de către d-na învățătoare și anumite persoane, să influențez membrii consiliului. Eu cred că substanța problemei nu este la părinți. Am căutat prin tot ceea ce am făcut să reprezentăm copiii și părinții, dar cred că, din păcate, răspunsul și rezolvarea problemei sunt la d-na învățătoare.

Dl. Totu D. – La fel ca dl. Puia sunt și eu membru în Consiliul de administrație și în ultima săptămână am fost ore și ore în discuții în dorința de a găsi soluții. Vă spun ce am înțeles eu din tot ce s-a întâmplat. În internat există un inconvenient major, spațiul este mic, oamenii aceștia au dreptate, dar în situația lor sunt încă 200 de copii pentru că acolo sunt nouă clase care își desfășoară în aceleași condiții activitatea.

D-ra Botezan C. – Vă rog să luați în calcul și copii de la liceu.

Dl. Totu D. – Aveți dreptate dar eu am vrut să mă refer numai Șc. Gimnazială „Ioan Vlăduțiu”. Nu vorbim de liceu care sunt în aceleași condiții, în aceleași săli de clasă și au volum de câteva ori mai mare decât al uni copil de clasa a I-a. Nu numai că am fost acolo să văd, dar eu știu pentru că acolo au învățat copiii mei, cred că și dintre dumneavoastră sunt mulți care au avut copii acolo. De asemenea mai mult de jumătate din Consiliul local sunt dascăli cu reputație în orașul acesta și toți cunoaștem condițiile, din nefericire astea sunt. Spațiile sunt inadecvate dar sunt suportabile pentru că deja au ieșit de acolo generații de elevi care nu au pățit nimic, nu s-au îmbolnăvit, nu au fost afectați. De acolo au ieșit elevi de liceu foarte buni, foarte buni la învățământul superior, foarte buni profesioniști. Din ce am identificat eu, există un nucleu de părinți care nu vor să accepte că din cele trei clase de a I-a numai una este la internat, deși li s-a explicat, în ore întregi de discuții, că a mers la internat clasa care a avut numărul cel mai mic de elevi. Dumneavoastră care sunteți profesori știți care este baza ierarhică a deciziilor într-o școală, într-o unitate de învățământ, știți că programul școlar a fost făcut și aprobat, în conformitate cu legile în vigoare, până inclusiv de ministru. Acest nucleu de părinți spun „pe noi nu ne interesează, noi vrem ca toți copiii din clasa a I-a să fie tratați la fel”. Am fost, am văzut clasa, le-am dat sugestii, am văzut ce au făcut la televizor, cum au făcut școala și orașul, chiar dacă școala aceasta este o instituție de învățământ cu un prestigiu în oraș. Am văzut care erau problemele, d-na învățătoare nu putea, efectiv, să se strecoare printre bănci și de aceea am propus să venim cu un mobilier adaptat la clasa respectivă. Aseară, după ce a venit și dl. primar, după ce le-am prezentat condițiile pe care noi le propunem și ajutorul pe care vrem să-l dăm, mi s-a părut că lucrurile s-au liniștit și copiii o să vină la școală. Probabil că eu sunt prea credul, dar mi s-a părut că părinții în marea lor majoritate au înțeles pentru că nu înțeleg ce caută copiii în politică și în probleme de administrație. Copiii aceia ar trebuie să fie la școală deja de o săptămână și ceva, să-și facă clasa a I-a, nu să fie ținuți acasă de către părinți. Nu

mai poate continua așa, noi venim cu propuneri, totul pare în regulă și acum vine reprezentantul părinților și ne spune că au găsit un spațiu. Este ok, dar o să vină toți ceilalți părinți care au copiii în internat să ne spună că au găsit spații în oraș, pentru că sunt nouă clase de gimnazială exact în aceeași situație, plus liceenii. Dar când tu vezi că afară sunt 32 de grade, la deschiderea anului școlar, și te duci în sălița aceea cu toți copiii, cu toți părinții, tragi perdelele să intre soarele în clasă și chemi televiziunea să vadă ce condiții mizerabile sunt, aceste condiții le-au avut sute de copii care au învățat acolo. Îmi pare rău că în loc să găsim un echilibru, în loc să găsim soluții concrete la aceste probleme, respectiv: băncuțe, parchet, aer condiționat pentru perioada caldă, etc. Eu știu cum s-au amenajat sălile din internat când erau copiii mei acolo, cât au investit acolo părinții, câte acțiuni au fost și cum se mobilizau părinții pentru binele copiilor. I-am promis aseară d-lui Andruș că-l ajut cu o eventuală sponsorizare și au spus că de mâine vin la școală, ca acum să aflu că iar s-au schimbat. Domnul primar a fost cât se poate de clar aseară și le-a spus părinților că acolo a învățat dânsul, acolo a învățat și fiica dânsului și i-a rugat frumos să trimită copii la școală pentru că nu o să cedeze la presiunile pe care le fac părinții prin acțiuni de forță. Am respectat foarte mult opinia primarului nostru, în sensul că trebuie să găsim soluții dar fără amenințări că „oricum mergem în judecată”. Credeți că este o soluție să stea copiii acasă iar dumneavoastră, părinții, să vă judecați cu conducerea școlii, cu Consiliul local, etc. Eu consider că este o decizie total eronată, în primul rând trebuia să aveți în calcul copilul, care trebuia să fie demult la școală și tot ce se poate rezolva, să rezolvăm fără să afectăm procesul de învățământ.

Dl. Ciucă C. – Mie îmi pare rău că nu am participat la toate ședințele, dar la prima ședință când s-a discutat și s-a votat repartitia claselor s-a făcut pe niște criterii obiective atunci. Cred că suntem de acord cu toții, și domnul Andruș, dar acum apare alt aspect pe care și domnul Totu l-a amintit, v-ați încadrat într-o luptă care cere foarte multe sacrificii din punctul meu de vedere: imaginea și reputația școlii, acum și a Consiliului local, dar cel mai mare sacrificiu sunt copiii, din păcate. Eu consider că acești copii trebuie duși la școală, iar lupta poate să continue, dacă asta doriți neapărat dragi părinți. Ce rezolvați dacă nu lăsați copiii la școală? Nu înțeleg. Chiar dacă sala este mică, am înțeles, sala aceea nu am văzut-o, dar am văzut altele, pentru că în internat toate sunt asemănătoare. Este chiar o clasă de a XII – a unde sunt 25 de elevi într-o sala identică cu a dumneavoastră. Am discutat cu ei, copiii au înțeles și fiind cea mai mică clasă acolo își desfășoară cursurile. Eu chiar mă gândesc cum puteți sacrifica copiii în această luptă și cu asta am încheiat.

Dl. Deteșan A. – Acuma aflu că, copiii nu merg la școală. Ceea ce fac domnii părinți este o formă de presiune civică, care este în regulă, având în vedere că este o situație care trenează de zeci de ani, s-au plâns chiar domnii profesori de această situație. Ca și factor de presiune sunt perfect de acord, poate ar fi trebuit să fi fost de-a lungul acestor ani mai multe, mai dese, chiar în fiecare an să se exercite o astfel de presiune, sub o formă sau alta, ca să se rezolve problema. Vis-a-vis de problema cealaltă cu copiii, nici eu nu sunt de acord să fie ținuti acasă pentru asta poate să aibă repercusiuni asupra părinților pe cale legală.

D-ra Botezan C. – Sper să pot sintetiza cam tot ce am în minte la momentul acesta. Într-adevăr spațiul este impropriu atât pentru copiii de clasa a I-a cât și pentru liceeni, noi știm asta și chiar dacă spunea dl. Deteșan că presiunile trebuiau făcute mai demult, cred că se referea la părinți, pot să-i spun că au fost făcute cu siguranță de noi, cel puțin pentru mine nu este lună de zile în care să nu întreb ce se întâmplă cu proiectul de mansardare a liceului și a școlii gimnaziale. Proiectul de mansardare a Șc. Gimnaziale „Ioan Vlăduțiu” este făcut, l-am văzut cu ochii mei, de asemenea pentru liceu este făcut ne mai trebuie doar documentația tehnică. Dar în momentul în care se vor deschide axele de finanțare, și asta întreb în fiecare lună, avem șanse foarte mari pentru că îndeplinim toate condițiile pentru câștigarea unor proiecte pe fonduri europene. Deci chiar dacă părinții nu fac presiuni, noi facem presiuni în fiecare lună și în momentul în care se deschid axele șansele sunt de peste 90 %, să câștigăm proiectul și să se pornească construcția. Legat de clasa pe care o avem în discuție, sincer eu cred și sper că, colegii de la Șc. „Ioan Vlăduțiu” au luat decizia potrivită și în cunoștință de cauză. Noi la liceu am încercat ca lucrurile să fie echitabile pentru toată lumea, din toate punctele de vedere.

D-na Petac C. – În mare măsură sunt de acord cu toți antevorbitorii mei și în același timp sunt de acord și cu dl. Andruș pentru că este loc de îmbogățire a bazei materiale a fiecărei unități școlare din acest oraș. Dacă este vorba de educația copiilor cred că nici în localul nou nu avem cele mai bune

condiții pentru că și acolo avem săli de clasă nu atât de încăpătoare cât își imaginează dl. Andruș. Uitându-mă în jur cred că sunt singura care am copil, momentan, în Șc. Gimnazială „Ioan Vlăduțiu”, l-am avut și pe cel mare tot în această școală, patru ani în sală de internat, dacă nu este aceeași sală cred că una din sălile alăturate, în care copiii mei au fost educați. Cred că principalul scop al școlii este să facă educație și să caute cele mai bune mijloace de a face acest lucru. De aceea consider că nu este o soluție faptul că i-ați privat de această educație timp de șapte zile pe acești copii, pentru că știm cât de anevoios se recuperează aceste ore și în final pierderea mare va fi tot asupra copiilor. În ce privește Consiliul local și Primăria orașului Luduș eu ca și consilier momentan, mulți dintre colegii mei au fost și în mandatele trecute și știu că s-au făcut nenumărate demersuri pentru a îmbunătăți condițiile din fiecare unitate școlară. Îmi amintesc că în anul 2012 multe dintre ele nu aveam autorizație de funcționare, deci nu este ușor să investești miliarde în fiecare an în unitățile școlare, ca să le aduci la standarde cât de cât de calitate și în care copiii să poată veni, chiar dacă nu au mc de aer potriviti. Dacă este după mc de aer pe care trebuie să-i aibă un copil nici o unitate de învățământ nu îndeplinește aceste condiții. În cazul în care nu ne mai dorim școală, dacă comunitatea locală nu-și mai dorește educație, înseamnă că ar trebui să le închidem până vom avea condițiile propice desfășurării unui act didactic de calitate. Și în această școală ca și în alte unități și-au desfășurat activitatea atâtea generații de copii, mulți dintre ei conduc astăzi orașul și credem că, cu condiții minime au reușit să se educe așa cum ar trebui să fie un om de calitate. În ce o privește pe d-na învățătoare nu discut, am o relație colegială, prietenească, tot respectul pentru ea, la fel pentru dl. Andruș, tot respectul. Aceeași problemă am întâlnit-o și eu acum patru ani, tot cu aceeași generație de părinți, dl. Andruș știe despre ce vorbesc. Acum patru ani ne-am confruntat cu aceeași problemă la grădiniță, acum ne confruntăm la școală, tot spațiile au fost problema și probabil că urmează liceul. Din păcate astea sunt spațiile pe care le avem și ascultându-l pe domnul director și consiliul de administrație, cred au luat cea mai bună decizie pentru că până la urmă criteriul numeric și continuitatea claselor trebuie să primeze întotdeauna. Dacă dl. Puia a ridicat problema că pot fi transportați copiii de la Luduș la Gheja, așa cum se transportă de la Gheja la Luduș, ce ar fi chiar așa o minune. Eu chiar discutam cu câțiva părinți care au spus „de ce nu”, cum în străinătate se transportă copiii dintr-un oraș în altul, dintr-un cătun în altul, noi de ce nu am putea face acest lucru din moment ce avem mai bune condiții acolo. Eu nu cred că această propunere a fost o ironie, era doar o soluție și sunt convinsă că se vor găsi soluții până la urmă dacă există voință și lăsăm deoparte orgoliile personale, pentru că până la urmă sunt niște orgolii personale ceea ce se întâmplă la momentul actual. Să ne batem în justiție, o să ne batem, nu asta este problema, problema este că în final vor pierde copiii.

Dl. Mathe Z. – Nu sunt de specialitate, am auzit de subiectul acesta foarte mult în ultima vreme dar am niște întrebări foarte simple. Nu înțeleg de ce se întâmplă în prima săptămână? Și de ce nu s-a discutat problema aceasta încă din vacanță? De problema sălii respective eu știu personal, fără să fiu în domeniu, de un an de zile, d-na Bordan menționează chestia aceasta de un an. Mai am o întrebare: ce se va întâmpla cu copiii care se întorc în țară? Pentru că este un aflux masiv în ultima perioadă de oameni care se întorc din străinătate în Luduș. Eu personal luna aceasta am făcut 20 de avize pentru copii întorși din Spania care rămân aici și vor crește necesarul de locuri în unitățile de învățământ. D-na Petac sigur știe pentru că la grădiniță s-a confruntat deja cu problema aceasta, cu copii refuzați. Deci aceia vor intra în anii următori în tot acest tăvălug al spațiilor. De asemenea nu înțeleg, dacă la Gheja este o școală care are spații, dacă vin copiii de la Gheja la Luduș, de la Luduș de ce nu pot să meargă la Gheja? Cred că soluții sunt și nu înțeleg de ce copiii nu merg la școală. Chiar dacă erau probleme, copiii ar fi trebuit să meargă la școală fără nici un fele de discuții. Cred că problemele și soluțiile sunt de moment, trebuie să ne gândim la soluții pe termen lung și acelea trebuie rezolvate și cred că toate probleme pot fi rezolvate prin acel proiect. Eu sunt de acord că nimeni nu trebuie să facă nici un compromis, și copilul meu trebuie să aibă exact aceleași condiții ca și celălalt copil. Sunt de acord și cu dumneavoastră că ați fost elevi ai aceleiași școli și ați avut aceleași condiții dar, suntem în anul 2016 și cred că trebuie să găsim soluții ca să scăpăm de problema cu spațiul. Nu vreau să dau soluții pentru că sunt de specialitate, intru în clase destul de des pentru că și lângă mine sunt cele trei clase pregătitoare, nici acolo nu sunt cele mai bune condiții, însă copiii merg la școală.

D-ra Botezan C. – Legat de copiii care vin din străinătate să știți că niciodată nu au fost refuzați, vin la școală, se integrează, nu au fost probleme.

D-na Petac C. – Era vorba de spațiu.

Dl. Rad I. – În perioada 2003 – 2005 spațiile din internat s-au modernizat, s-au igienizat, s-au montat geamuri termopan, prin proiectul FARE, eu eram director la momentul acela la liceu și chiar dacă nu a fost cuprins în proiect și etajul I, unde erau elevii de la școala gimnazială, printr-o manevră și neatenția constructorului am reușit să modernizăm toate nivele și în felul acesta toți elevii să aibă condiții mai bune de învățatură. Sigur că sunt de acord cu faptul că spațiul acela este mic pentru elevii de clasa a I-a, este mic și pentru elevii de clasa a XII –a, dar vreau să pun o întrebare logică: Dacă pentru 25 de elevi de clasa a I-a spațiul acela este prea mic, pentru 29 sau pentru 31, câți sunt în celelalte clase, este bun? Nu trebuie să-mi răspundeți, pentru că nu aveți ce să-mi răspundeți.

Dl. Enyedi M. – Și eu cunosc foarte bine situația de la internat, știu că spațiile nu corespund standardelor europene, dar fiți liniștit că și la noi la școală sunt tot aceleași condiții. Avem clase cu 32 de elevi, chiar în localul nou, care stau înghesuiți, nu mai poți circula printre bănci pentru că copiii mai mișcă băncile, dar probabil că nu toți părinții cunosc acest lucru. Eu vă spun un lucru, având în vedere că oricum la noi efectivele sunt mici, de ce nu-i transferați la noi la școală? Sau dacă s-ar respecta într-adevăr circumscripția școlară și nu ați mai face înscrieri decât din circumscripția dumneavoastră atunci s-ar echilibra numeric aceste lucruri și probabil că nu ar mai fi atâtea probleme. Iar legat de planul de școlarizare consider că acesta ar trebui să fie în concordanță cu baza materială.

Dl. Șoptorean I. - Cunosc situația și băiatul meu a învățat acolo și a ajuns la medicină, deci se poate învăța. Eu am fost astăzi în sală, am răspuns invitației d-nei învățătoare și uitați ce am constatat. Dacă s-ar putea să se mai transfere 2 – 3 copii din această clasă, cu 20 de elevi se poate lucra. Clasa băiatului meu a fost de 22 de elevi la început, dar au rămas 20 și a fost în regulă. Am văzut că acum băncile sunt mai mici față de cum au fost la început și dacă s-ar mai putea muta 2 – 3 copii ca să se scoată două bănci ar fi foarte bine.

Dl. Totu D. – Dacă ați fost atent domnul reprezentat al părinților spunea că se fac presiuni de către anumite persoane, asupra părinților, ca să-și mute copiii din clasă și să rămână un efectiv mai mic, dar ei nu vor să fie mai puțini și să facă școală, că au alte scopuri. Ideea este să găsim o soluție și să cădem la pace Consiliul de administrație, Consiliul local, părinți și toată lumea iar copiii să se întoarcă la școală. Pentru început acesta este scopul asupra căruia trebuie să ne focalizăm toți și după aceea dacă dănașii doresc să-și caute drepturile în conformitate cu legea în vigoare, este o chestiune salutară, este democrație, trăim într-o țară liberă. Dar haideți cumva să-i convingem să-și aducă copiii la școală, deja dl. director a luat niște măsuri azi dimineață, a adus mobilier mai mic, adaptat clasei a I-a. Să facem orice ca să trecem peste of-ul acesta, apoi dacă se aprobă proiectele de finanțare, cum spunea d-ra Botezan, toată lumea o să fie foarte relaxată și copiii sau nepoții noștri o să fie grozav de bine tratați în școală. Problema este ce facem acum? Nouă ni se cere prin participarea d-lui Andruș, aici de față, să îl ajutăm și așa fi vrut din partea dumneavoastră soluții pentru depășirea acestei faze. Copiii trebuie să meargă la școală și pentru asta aștept soluții ca să depășim momentul acesta. Aseară am avut impresia greșit că l-am depășit, am crezut că în dimineața aceasta copiii vor începe școala, eu așa am văzut că părinții erau de acord să îmbunătățim condițiile și să ne apucăm de școală.

Dl. Șopterea I. – Propunerea mea a fost să mai mutăm câțiva copii ca să rămână 21 – 22, dar mai există o problemă cu programa școlară, copiii noștri făceau educație fizică cu profesorul de sport, acum am înțeles că trebuie să facă această oră în clasă.

Dl. Banea A. – Nu se face educație fizică în clasă. La ciclul primar se recomandă ca după 15 – 20 de minute de activitate să se desfășoare o activitate de recreare, se cântă, se bate din palme, se mișcă, deci exerciții fizice statice, nu alergare.

Dl. Botezan L. – Suntem într-a doua săptămână, după patru ședințe ale Consiliului de administrație a Șc. Gimnaziale „Ioan Vlăduțiu” din Luduș și discutăm problema acestor copii. Ce s-a desprins din aceste discuții și ce i-am rugat noi pe reprezentanții părinților, pe care îi rog și acum în numele primarului pe care îl reprezintă în Consiliul de administrație al școlii, este să se oprească în a îndemna părinții să nu-și lase copiii la școală. Poți să protestezi, poți să ieși în stradă, poți să faci orice, dar rugămintea mea este să lăsați copii să meargă la școală. Pe urmă se poate merge în instanță, se

poate discuta aici, se poate discuta în Consiliul de administrație al școlii, se poate discuta la Inspectorat, sau la Minister pentru că toate aceste sesizări pe care dl. Andruș le-a făcut la instituțiile statului se întorc la primar. Și ei ne spun, unele dintre ele au și venit, d-le primar vă rog să rezolvați problema de acolo. Drept urmare la ședința pe care am avut-o ieri după masă și la care i-am rugat pe toți părinții copiilor să participe, după o oră și vreo 15 minute de discuții nu am ajuns la nici o concluzie și atunci l-am chemat pe domnul primar ca să încercăm să dezamorsăm acest conflict. Domnul primar a venit și și-a spus punctul de vedere față de toate soluțiile oferite părinților. Nu există nici o altă soluție, ne asumăm toate riscurile oriunde ați merge, pentru că altă soluție nu avem. Veniți de după masa? Nu. Mergeți la Gheja? Nu. Principiul care s-a aplicat a fost numărul de copii și continuitatea, acesta fiind respectat, Consiliul de administrație a hotărât asta. Deci nu este altă soluție decât să meargă copiii la școală, pe urmă dacă doriți urmează aplicarea prevederilor legii, nu este nici o amenințare. De aceea vă rog să le spuneți părinților că singura variantă este să-și ducă copiii la școală în clasa care le-a fost repartizată.

Dl. Puia G. – Aseară s-a venit cu o altă soluție. D-na învățătoare Sălcudean Angela fiind secretara Consiliului de administrație, s-a oferit să facă schimb cu sala de clasă, dânsa având clasa a IV-a și un efectiv de 24 de elevi, pentru că părinții spuneau că aceea este mai mare. S-a rezolvat până în dimineața aceasta și s-au pus și băncile. Referitor la elevii de la Gheja, aceștia au avut mai mulți ani clase simultane deoarece nu aveau efectiv de elevi pentru o clasă întreagă. Nu au venit la Luduș pentru că așa au cerut părinții sau pentru că nu aveau condiții acolo, au venit pentru că nu întruneau numărul de copii pe clasă, știți și dumneavoastră că sub 12 copii nu se dă aviz de funcționare. Nu știu dacă am spus dar transportul local asigură gratuitate pentru copii, deci pot să vină la școală gratuit, iar condițiile sunt mai bune ca la Luduș.

Dl. Andruș M. – Dl. director Banea se scuză simplu cu Consiliul de administrație și nu își asumă nici o acțiune în nume propriu ci în numele consiliului. Soluțiile primite au fost: să mergem cu clasa la Gheja, propunerea d-lui Puia. Dumnealui nu a propus să meargă clasa noastră la Gheja, poate să meargă orice clasă. Ei bine, dacă noi nu am acceptat de ce nu ați înaintat propunerea domnilor, altor clase de gimnaziu din I – IV, care funcționează în corpul principal al școlii și în care sunt mai mulți copii din Gheja? Este mult mai ușor să facă naveta 21 de elevi, decât să facă 25. Aceasta este o variantă bună pe care eu o îmbrățișez dar, după cum v-am spus și aseară, nu accept să mergem iarăși noi în altă parte, să ne înțelegem cu un lucru. Tot ca și soluție, de la conducerea școlii am aflat că nu se poate transforma laboratorul de fizică în sală de clasă.

Dl. Totu D. – Laboratorul de fizică – chimie.

Dl. Andruș M. – D-le Totu, dedesubtul acestui laborator este un laborator de biologie, unde sunt broaște în formol și totuși se folosește ca și sală de clasă. Nu înțeleg de ce nu poate înlocui respectiva gresie cu un parchet, dar hai să zicem că nici aceasta nu este o soluție viabilă.

Dl. Totu D. – Vorbiți cu mine personal sau în general, că deja o iau în nume personal.

Dl. Andruș M. – Haideți să vă mai subliniez un aspect, în internat funcționează clase ale Șc. Gimnaziale și merg acolo peste 200 de elevi, dumneavoastră îmi dați sau nu dreptate, dar minim 10 – 20 % dintre părinți sunt nemulțumiți de respectivele spații. Simplul fapt că nu iau atitudine în această privință nu înseamnă că sunt mulțumiți. Mulți dintre dumneavoastră ați spus că și copiii dumneavoastră au învățat acolo, și eu am învățat acolo și probabil că jumătate dintre ludușeni care au făcut școala în Luduș, au învățat acolo.

Dl. Totu D. – Mai puțini, nu jumătate, cei mai mulți au făcut în corpul principal de clădire, acolo sunt numai 200 de copii.

Dl. Andruș M. – Să nu ne luăm peste picior.

Dl. Totu D. – Nu vă ia nimeni peste picior dar în internat sunt 20% dintre elevii școlii gimnaziale.

Dl. Andruș M. – Îmi dați cuvântul iar apoi mă întrerupeți și nu o să-mi termin discursul.

Dl. Totu D. – Dacă exagerați.

Dl. Andruș M. – Toată lumea din acest consiliu a luat poziție și a insistat să ducem copiii la clasă. Ei bine domnilor și doamnelor sunteți conștienți că acești copii au stat acasă până acum 7 zile

lucrătoare. În cele șapte zile lucrătoare, și dl. doctor Mathe aici de față ne poate confirma, că un copil se poate răci și poate lipsi acele șapte zile. Corect d-le doctor?

Dl. Totu D. – O să primiți de la doctori adevăruri medicale pentru toți cei 25 de copii?

Dl. Deteșan A. – Noi ne-am referit că această situație se poate rezolva și cu copiii la școală.

Dl. Andruș M. – Eu m-am referit că, atât cât au pierdut copiii noștri în șapte zile lucrătoare, se poate recupera fără nici un fel de problemă. Și să vă mai spun un lucru vis-a-vis de lipsa acestor copii de la școală, au lipsit șapte zile din care în primele cinci zile, știm cu toții că nu se face mai nimic, mai ales la clasa a I-a.

Dl. Totu D. – Vă rog frumos, jumătate din membrii consiliului sunt cadre didactice.

Dl. Andruș M. – Nicăieri nu se învață nu știu ce mare brânză în primele cinci zile, haideți să nu jignim, acestea sunt de acomodare după vacanță

Dl. Puia G. – I-ați jignit deja.

Dl. Rad I. – Suntem atâția profesori aici și vreți să spuneți că ne ducem la școală să povestim?

Dl. Andruș M. – Nu vreau să jignesc pe nimeni, dar acele șapte zile cât au lipsit copiii de la școală se pot recupera fără nici un fel de problemă.

Dl. Rad I. – Nu vreți, dar o faceți.

Dl. Andruș M. – Eu vreau să spun următorul lucru. Câtă vreme toți părinții o să ne ducem copiii în sala de clasă, acolo o să rămânem până terminăm clasa a IV-a și acesta este un lucru pe care nu ni-l dă nimeni în scris dar este general valabil.

Dl. Totu D. – Sunteți pesimist domnule.

Dl. Andruș M. – Sunt realist d-le Totu.

D-na Petac C. – Vă dau eu un exemplu concret că se poate și știți foarte bine despre ce vorbesc.

Dl. Botezan L. – D-le Andruș, dumneavoastră știți de ce s-au amenajat acele săli de clasă în internat? Pentru că nici școala, nici administrația nu a avut unde să școlarizeze acești copii. Poate să protesteze toată lumea, să vină oricine, nu are unde să-i ducă, nu avem altă posibilitate. Fiți sigur că la nimeni nu-i place această stare de fapt, nu ne place că sunteți nemulțumiți, nu ne place că, copiii dumneavoastră învață într-un spațiu necorespunzător și i-am duce în săli cele mai bune condiții, dar credeți-mă că nu avem. Și poate să spună cine ce vrea, din oraș, din Tg. Mureș, din București, starea de fapt este aceasta, nu au unde să fie duși acei copii ca să învețe, ci numai acolo. Până când cele două proiecte vor prinde viață, se vor mansarda clădirile existente și vom avea noi săli de clasă, aceasta este situația și așa vom învăța și acum chiar vreau să se încheie această poveste.

Dl. Totu D. – Acum chiar că încheiem și am desprins următoarea concluzie, că nimeni de aici dintre consilieri nu este împotriva să vă ajutăm cu soluții care sunt viabile. Toți suntem de acord că se pot îmbunătăți condițiile existente, dar toți vă spunem că de mâine copiii trebuie să meargă la școală. Eu de asta insist, ca dumneavoastră în calitate de lider al părinților, sigur că vă luați deciziile în concordanță cu ce spun ceilalți părinți, dar eu ascultându-mi colegii am dedus că trebuie să lăsați copiii să meargă la școală și să nu-i băgați în ciorba aceasta, că nu este pentru ei. Lăsați copiii să învețe și găsim soluții, o parte din ele s-au implementat deja, haideți să fim pozitivi pentru copiii noștri.

Dl. Andruș M. – V-am înțeles ideea, dar nu pot obliga pe nici unul dintre părinți să-și ducă sau să nu-și ducă copilul la școală, este alegerea fiecăruia și dreptul fiecăruia. Pe de altă parte, am auzit acuzații referitoare la d-na învățătoare, nu am nici un fel de problemă sau altceva cu d-na învățătoare decât că-și face job-ul, care până la urmă, mulți dintre profesori o să se simtă din nou jigniți și ofențați, este un job, cum eu vând electrocasnice, altul învață copiii să scrie.

Dl. Rad I. – Nu este chiar așa, copilul nu este mobilă și nici televizor. Vă rugăm să rețineți că lucrăm cu oameni cu televizorul sau cu mașina de spălat.

Dl. Andruș M. – Vreau să subliniez că d-na învățătoare oricum merge la școală și părinții care vor să-și ducă copii la școală pot s-o facă.

Dl. Rad I. – Dați dumneavoastră un exemplu și duceți-vă copilul primul, dacă sunteți convins în chestiunea aceasta. De o oră vă străduiți să aduceți o sută de argumente că nu pot fi duși copiii la școală, dar nu vă străduiți să găsiți un singur argument că acești copii trebuie duși la școală, suntem socați efectiv de gestul acesta.



D-na secretar – Vreau să subliniez un fapt. Și în această clasă la fel ca în toate clasele există beneficiari de prestații sociale, în sensul că au alocație suplimentară. Sunt niște condiții în lege de acordare a alocației și la un anumit număr de absențe aceasta se sistează. Eu vreau să informați părinții, să știe, pentru că vor pierde această alocație, ceea ce este destul de dureros.

Dl. Andruș M. – Dumneavoastră îmi aduceți la cunoștință sancțiunile de care suntem pasibili dacă nu ducem copiii la școală.

Dl. Totu D. – Noi încercăm să discutăm cu dumneavoastră ca să nu ajungem acolo.

Dl. Petac C. – Apelăm la inteligența dumneavoastră

Dl. Andruș M. – Vreți să mă forțați să-mi duc copilul la școală.

Dl. Totu D. – Nici vorbă. Cum credeți că vă putem forța. Dar anunțați părinții de ce a spus d-na secretar.

D-na secretar – Nu vă obligă nimeni, dar aceasta este o condiție pe care părinții trebuie să o cunoască.

Dl. Andruș M. – În toate cele patru ședințe ale Consiliului de administrație, dânsii nu s-au gândit cum să găsească o soluție, s-au gândit cum să ne oblige pe noi să mergem în condițiile acelea doamnă și nu vreau să fac comparație între anul 1986, când conducea Ceușescu, și anul 2016. La al câtelea mandat sunteți d-le Totu și de câți ani este pe masă proiectul de mansardare al școlii, de ce nu s-a făcut acesta și s-au făcut altele? De asemenea nu puteți compara niște copiii de clasa a I-a cu cei de clasa a III-a sau a V-a. Și atunci de ce întotdeauna eu trebuie să fiu acela neîndreptățit.

Dl. Totu D. – Nu sunteți cel neîndreptățit, sunt 200 de copii care învață în aceleași condiții. Vă mulțumim, trecem mai departe la diverse.

Dl. Enyedi M. – Nu știți nimic despre finanțarea semaforului de la Șc. Gimnazială nr.1?

Dl. Botezan L. – Se va face. Autoritatea locală cunoaște această necesitate și este în curs de realizare.

Dl. Enyedi M. – Mai am o problemă. La strada Tineretului, care are aproximativ 50 de metri până la intrarea în școală, nu se poate face nimic?

Dl. viceprimar – Anul acesta nu.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**  
**Cons. loc. Totu Daniel Septimiu Iulian**

**Secretar,**  
**Jr. Giurgea Eugenia**