

ROMÂNIA
JUDEȚUL MUREȘ
ORAȘUL LUDUȘ
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 26 februarie 2018, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 16 consilieri, sunt prezenți 15 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 124 din 20 februarie 2018 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, cu mențiunea că se completează cu punctele: 19, 20, 21. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

Dl. primar – Mă bucur foarte mult că dl. Iacob Altman a venit să ne explice problemele din ultima perioadă, pe care bănuiesc că le cunoașteți cu toții. Alături de dânsul este poetul Sandu Căținean, care a venit pentru că îl susține și îl cunoaște mai bine. De aceea vă rog să începem această ședință prin a-i da cuvântul d-lui Altman să ne explice situația dânsului.

Dl. Altman I. – Bună ziua, mă bucur să vă văd pe toți. Situația este puțin nefericită pentru că pe facebook cineva a aprins un foc de paie, tot ce s-a scris despre mine de către acest Novăcescu cu alți doi prieteni, care îmi furnizau informațiile, nu a fost preluat de nici un ziar din Cluj, deși vă dați seama că un titlu ca „Cel mai mare impostor academic din România” cred că l-ar fi preluat orice ziarist. Norocul meu este că 10 ani am făcut televiziune și radio în Cluj și mă cunosc toți, m-au sunat foarte mulți ziaristi să-mi spună, mi-au vorbit la lansări și au scris despre realizările mele. Dar îl cunosc și pe acest om, pe Novăcescu, care este un tip decăzut, a fost dat afară din toate televiziunile și radiourile, nu mai este primit în presă, are un proiect care se numește „Berăria culturală” pe pagina căruia a apărut și acum lucrează la un proiect „Fabrica de lideri” pentru care ar vrea să ia bani în continuare de la Primăria Cluj. Problema mea este că intenționez să pornesc un proces de defăimare împotriva lui, sunt cam dezamăgit pentru că, din ceea ce-mi spun avocații, nu o să pot obține de la el decât de a-și cere scuze în același loc și în aceeași formă pe care a folosit-o. S-a oprit după 2-3 zile, s-a lăudat peste tot că o să fie preluat de către media-fax, dar prietenul meu Sandu a sunat la media-fax și toată lumea zâmbea. Aș putea să vă arăt ultimul e-mail trimis de unul dintre ziaristii buni care a plecat din Cluj, pe Lângă Rareș Bogdan, este vorba de Silviu Mănăstire, care face „Dosar de Candidat” și care m-a sunat joi, mi-a spus că este alături de mine și să-l las pe acest om în pace. Și ca să văd părerea lui, m-a îndrumat să mă duc pe știri de Cluj online 2012, și am să vă citesc ce scria Silviu Mănăstire despre Novăcescu. Iar joi, directorul editorial de la monitorul, care voalat mi-a luat apărarea pentru că nu a vrut să mă atragă în presă, a spus că la această „Berărie culturală” cei care nu dau bani sunt defăimați, iar cei care dau bani sunt pupați în f..... Și a început o campanie împotriva lui Paul Niculescu, care ani de zile a fost purtătorul de cuvânt a lui Emil Boc catalogat ca un om corect și omenos. O campanie de defăimare pe care o puteți vedea pe „Fabrica de bere” încât o să vă dea lacrimile la limbajul suburban pe care l-a folosit acest om. Eu nu am venit să mă apăr în fața dumneavoastră, pentru că nu cred că atacurile lansate pe facebook și ne preluate de presă merită atacate. Eu aflând că trebuie să dați un răspuns după legea transparenței decizionale, am spus să vin să vă arăt că ceea ce am scris în CV-ul pe care l-am trimis atunci, diplomele și toate realizările mele care apar în CV-ul acela, există și că nu am avut interes să falsific ceva. Dimpotrivă, nu am arătat alte realizări de ale mele deoarece am anumite rețineri ca să mă laud cu niște lucruri care mi se par că nu merită să te lauzi cu ele, sau țin numai de munca mea și nopțile mele nedormite. Pe UBB

doctorate geografie 2013 puteţi vedea comisia doctorală care mi-a acordat titlul de doctor. Acolo mai apare o diplomă de apreciere de laCollege, am adus laptop-ul pentru că am pozele de când mi s-a decernat acea diplomă. Referitor la această diplomă de la Euro-invent, medalie de aur, am fost acuzat că mi-am făcut-o eu pe imprimantă, iar prietenului Sandu Căţineanu, care din întâmplare la târgul de carte al Euro-invent a luat medalia de bronz, i-aş fi făcut-o tot eu.

Dl. Totu D. – Diploma de doctorat nu v-o contestă nimeni, doar diploma de la Euro-invent.

Dl. Altman I. – O să vă arăt şi pozele când decanul mi-a înmănat diploma de apreciere pentru turul american, iar aceasta este placheta de merit făcută de grupul Masteranzilor II de la Harving College. Acolo am cărţile mele care au ISBN, au cipul academic de la Biblioteca Naţională.

Dl. Totu D. – Pe această plachetă nu scrie nimic legat de numele dumneavoastră, să ne explicaţi despre ce este vorba.

Dl. Altman I. – Este o plachetă de merit, care se acordă în fiecare an de către Grupul Masteranzilor II, unui profesor pe care l-au plăcut şi îl consideră decan de an, adică cel mai apropiat de ei. Dacă trebuie să mă umilesc, aş putea ajunge şi până acolo încât să-i rog să-mi dea caseta, dar nu cred că va fi nevoie de aşa ceva.

Dl. Totu D. – Smerenia de obicei ne duce la înălţare, aşa spunea Mântuitorul. Deci orice demers, că este vorba de smerenie sau de umilire trebuie făcut, pentru că este o problemă foarte serioasă în momentul de faţă. Nu ştim ce demersuri o să facă mai departe domnul acesta.

Dl. Altman I. – Nu mai face demersuri pentru că nu l-a preluat nici un ziar. Ce poate să mai facă?

Dl. Totu D. – Spunea că o să se adreseze instituţiilor abilitate.

Dl. Altman I. – Din 2009 când, datorită orgoliului meu personal de a face doctorat afară, după un doctorat la care am renunţat pentru că mi s-a cerut muncă de sclav, şi am să vă arăt imediat...

Dl. Totu D. – Dar nu vi se contestă doctoratul şi nici cărţile.

Dl. Altman I. – În 2004, în anul doi de doctorat, am vrut să scot o carte care avea nişte chestii absolut noi, cu utilitatea marginală a consumului în impozitare şi m-am dus la conducătorul meu de doctorat, rugându-l să-mi scrie prefaţa, şi mi-a spus nu, o să o semnăm împreună. După o săptămână m-a pus să-l trec pe băiatul lui pe carte, iar după ce am scos cartea, mi-a spus să refac coperta şi să o trec şi pe fata lui pe carte. Deci munca mea nu mai era a mea, iar când m-am săturat de această sclavie, am renunţat la acel doctorat. Din orgoliu, şi am făcut o greşală faţă de familia mea, în anul 2009 mi-am dat demisia din postul de director economic la Universitatea Cluj, care era în Liga I, ştiţi ce salarii sunt în fotbal, am renunţat la postul de colaborator la UBB, ştiţi ce salarii sunt în învăţământul superior, şi am renunţat la postul de director adjunct şi realizator de emisiuni la TV7 ABC, ştiţi ce salarii sunt în televiziune, ca să plec pe nicăieri. Cum aţi spus dumneavoastră umilinţă. Nu ştiu dacă cineva îşi poate închipui că eu mă duc cu aceste diplome şi le arunc pe o masă plină cu bere, ca să mă laud. Nu ştiu dacă cineva din Luduş, dintre cei nu foarte apropiaţi, au ştiut până am luat Titlul de cetăţean de onoare, de realizările mele, dacă m-au auzit să mă laud cu aşa ceva. Dintre toţi de aici am avut discuţii cu d-ra director, cu dl. Botezan şi cu dl. primar, o oră în 2016. Şi nici atunci nu m-am lăudat de loc ci m-am plâns că mi-am construit o casă şi nu pot vinde casa din centru, că am datorii în bancă, nu sunt genul care să mă laud.

Dl. Totu D. – Dar nu despre asta este vorba. Dl. Novăcescu vă acuză de nişte lucruri, nu vă acuză că nu aţi fi licenţiat sau doctor, vorbeşte de impostură academică în câteva cazuri punctuale, se referă şi la un articol din New York Times care ar fi trebuit să vă publice în foileton cartea, eu asta vreau să ne spuneţi.

Dl. Altman I. – Nu este vorba de articol, ci este vorba de suplimentul lui, care am fost informat de către editorialiştii că o să apară între paginile 7 – 22, undeva începând cu 5 februarie. Dacă vă aduceţi aminte în acea perioadă a început scandalul cu Tramp şi tot programul lor, un ziar cu 6 milioane de abonaţi, s-a devansat. Puneţi-vă în situaţia în care aţi semnat un contract de voluntariat, prin care aţi predat toate drepturile de autor numai să apăreţi în acest ziar, aţi putea pune întrebări de ce nu l-au publicat? Acuma avocaţii mei au pus această întrebare şi au programul editorial. Dar aceasta nu înseamnă ca eu să fiu acuzat că am făcut o minciună, că nici nu am fost întrebat şi nu mi-a dat dreptul să mă apăr. Peste tot în CV-ul, pe care l-am predat atunci la comisie, am scris că la UBB am fost asimilat,

cuvânt folosit pentru cei plătiți cu ora, pentru că făceam emisiuni de televiziune și coordonam niște firme ca director economic, deci nu puteam să fiu asimilat profesor plin.

Dl. primar – Dl. prof. Iacob Altman nu este aici pentru a da răspuns la acuzațiile pe care le face dl. Novăcescu, este aici pentru a-și argumenta meritele pentru care noi și dumneavoastră i-am oferit Titlul de Cetățean de onoare al orașului Luduș, să ne prezinte aceste diplome pentru a justifica acest titlu. Eu consider că trebuie să ne rezumăm la lucrul acesta și dacă avem întrebări pe acest subiect, nu pe acuzațiile aduse. Ca mod de abordare, eu am primit o adresă, personal, de la dl. Novăcescu prin care mi se cerea să răspund punctual la câteva întrebări, până mâine la ora 12,00. Și din modul de adresare am tras concluzia că are ceva probleme de comportament. Dacă mai aveți întrebări vis-a-vis de documentele prezentate, dacă nu, eu zic că este suficient pentru că acestea categoric nu pot fi combătute de nimeni.

Dl. Rad I. – Iar răfuiala pe care dumneavoastră o aveți cu persoana respectivă o rezolvați împreună, dacă doriți, dacă nu pur și simplu nu-l băgați în seamă, că este și asta o rezolvare.

Dl. Totu D. – Am înțeles că dumneavoastră ați început niște demersuri legale pentru a vă dovedi nevinovăția.

Dl. Altman I. – A începe niște demersuri legale este prea mult spus, pentru că atunci când am început imediat a stins focul de paie. Rămân să mă exprim conform doctrinei juridice „intenționez” și cu avocați de afară.

Dl. Totu D. – Ideea este cea pe care a subliniat-o domnul primar, că dumneavoastră spuneți în fața Consiliului local, că tot ce ați prezentat în dosarul de candidat pentru oferirea Titlului de Cetățean de Onoare al orașului Luduș, este autentic, nu este plastografiat și nu este fals, pentru că, cu adevărat asta ne interesează până la urmă, ca să nu avem într-o perspectivă mai apropiată sau mai îndepărtată, tot felul de interpelări. Deja ați văzut și dumneavoastră că ne acuză, că vrem să ascundem murdăria sub preș.

Dl. Altman I. – Asta înseamnă că acuză și fostul consiliu de superficialitate în verificarea dosarelor. Dar uitați-vă pe Google dacă până la chestia aceasta cu Novăcescu ați găsit un cuvânt rău despre mine și uitați-vă dacă găsiți un cuvânt bun despre el. Să revenim la ce spunea despre fals și uz de fals. Din anul 2009 nu mai am posturi în România, această diplomă venită de la târgul de carte de la Bruxelles, prin filiala lor Ieșeană, eu de ce s-o plastografiez?

Dl. Totu D. – Dar cea de Cambridge o aveți?

Dl. Altman I. – Era o diplomă sub egida Universității Cambridge pentru articolul „Capitalism in blue”. Haideți să vă spun ce să întâmplă: am aflat târziu pentru că așa sunt eu, din România, că atunci când trimiți un articol la un concurs de idei, ți se face cel mai mare serviciu din lume, ți se rulează acel articol pe un program antiplagiat foarte puternic și primești acasă un mesaj „articolul dumneavoastră a intrat în concurs, mulțumesc”. După aceea, primești o diplomă de apreciere ca și aceasta de la americani, sau poate fi o diplomă de participare, pe care o primesc toți. Nu mă interesează și nu o să dau niciodată 300 de euro să mă duc până în Germania sau până în Portugalia, de unde îmi vin diplomele pentru aceste articole, că nu sunt grandoman să-mi pun niște diplome de apreciere pe pereți. Așa că cel puțin ultimele două cărți ale mele „Regionalizarea și Capitalism în blue” au fost rulate în programul antiplagiat, de aceea le trimiteam acolo, nu pentru a obține acea diplomă. Nu pot face uz de o diplomă pentru că nu m-am angajat în România, trăiesc din munca de contabil, de expert contabil pe judiciar, atât. Sunt 3 DVD-uri în Luduș, dl. Borgovan, la d-na Pandrea și la fam. Șipoș. Puteți să cereți DVD-ul să vă uitați pe el și o să vedeți că la sfârșit după ce referenții au vorbit elogios la adresa tezei mele, decanul, care era șeful comisiei, m-a invitat să mă reîntorc la catedră cu post definitiv, să încep pe post de conferențiar, și nu m-am întors. Deci la ce aș putea să folosesc eu asemenea diplomă? Sau dumneavoastră la firmă dacă vin și vă arăt asta mă angajați?

Dl. Totu D. – Dar noi nu avem nici o intenție de a vă acuza de ceva.

Dl. Altman I. – Nu este vorba de acuzat, dar folosește cuvinte mari : fals și uz de fals.

Dl. Totu D. – De aceea trebuie să ne pregătim împreună că sunteți cetățeanul nostru de onoare. De aceea v-am întrebat de acea diplomă, că am citit toate acele articole.

Dl. Altman I. – Acolo nu este o diplomă, sunt zeci de diplome pentru dr. Iacob Altman și sunt pentru articole, sunt pentru munca mea, dar nu sunt grandoman să dau 1000 sau 2000 de euro, să umblu

prin toată Europa să mi le strâng și să le înrămez ca să le pun pe perete. Am diplomele care mi s-au dat în mână, ca și aceasta de la New York și diploma acesta care mi-a adus-o editoarea acasă și mi-a dat diploma când i-a dat-o și lui Sandu Căținean. Eu nu umblu să țin niște diplome care de fapt nu mă satisfac, nu-mi rezolvă nimic din orgoliu, dar îmi rezolvau antiplagiatul pe acea parte din articol, atât. Poate fi o diplomă de participare, adică la toată lumea să li se dea diplomă, dar nu o pot folosi la nimic, cu atât mai puțin ca să fac uz de fals cu ea. Ca și cum în clasa a-V-a profesorul de muzică, cu antetul școlii și cu semnătura directoarei, mi-ar da o diplomă că am fost cel mai bun la cor, pot să merg cu ea să mă angajez la Conservator? Haideți să fim serioși.

Dl. Totu D. – Din punctul meu de vedere, dacă dumneavoastră, în fața membrilor Consiliului local, în fața domnului primar, spuneți că nimic nu este fals în dosar, noi suntem exonerati de răspundere etică și morală, pentru că noi nu suntem agenție de detectivi, nu cercetăm.

Dl. Altman I. – Și eu asta vreau să vă explic, că nu mă justific ci vreau să vă spun că, dacă era un fals academic în ceea ce spune el de ce mai avea nevoie să-l facă pe Balas Pal coleg cu mine? De ce mai era nevoie să spună că m-am dus și mi-am etalat diplomele pe o masă plină cu bere, ca să impresionez un folkist? De ce mai era nevoie ca Dan Drăgan să vină la mine la un vin, eu care nu beau, el fiind expert contabil și doctor în economie, să-l trimit la cutia poștală să ridice documente de plată bancare, care după cum știți au numai circuit bancar. Un document bancar nu poate veni în cutia poștală, cel mult un mandat poștal. De ce aveau nevoie să vină și cu minciuni din acestea mici, dacă au descoperit o chestie mare? Gândiți-vă puțin, ce folos aș fi avut eu să-mi fac o diplomă de la Cambridge și să o pun acolo? Ce aș fi câștigat cu asta. Am 58 de ani cred că nu vă mai gândiți că aș câștiga femei.

Dl. Totu D. – Nu trebuie să vă justificați în fața noastră, noi nu vrem decât să fim convinși că dosarul dumneavoastră pentru obținerea Titlului de Cetățean de onoare este cu date autentice și atunci suntem exonerati de orice răspundere morală.

Dl. Căținean S. – După cum bine vedeți, în momentul de față suntem în așa criză morală națională, încât oricine poate face oricum pe cine vrea. Pe aspectul acesta general, există oameni frustrați, care nu prea au făcut mare brânză și nu prea au ce demonstra societății și celor din jurul lor și atunci la noi la români, când vedem unul care binevoiește să își vadă de drumul lui, fără să dea socoteală celor din jur, fără să se folosească de aceștia și mai ales fără să le utilizeze girul, ei te contestă. Acest personaj, vă spun eu ca și scriitor, eu nici nu am știut despre el, deși am fost de câteva ori acolo la berărie, și pe urmă am fost oripilat să constat la cine am fost uitându-mă pe internet, unde mă puteți vedea și pe mine, și pe profesorul Iacob, și pe oricine. Până atunci eu nu am știut că acest om este efectiv dezgustător. Una este să te acuze o persoană cu niște calități morale și cu un gir personal care este de necontestat, și altceva este să te porcăiască un individ care în regimul comunist s-a dus la miliție și l-a turnat pe tatăl lui că și-a făcut o pușcă de vânatoare. Am văzut pe internet și pe urmă m-au sunat mai mulți ziariști, că știu de cine este acuzat prietenul meu. Și pe urmă i-am cerut socoteală : mă feciorule, tu care ai o calitate morală sub orice critică, cum îndrăznești să aduci acuze altui om? Și acum tot în calitate de scriitor, cunoscând psihologia umană, știu ce înseamnă invidia care la noi în țară este deja sport național. Este suficient ca un individ de această teapă să ia în colimator un om pentru că nu le-a dat satisfacția să se ducă în grupările lor, și ei să hotărască cine este bun și cine este rău, au văzut că prof. Altman își vede de drumul lui și este recunoscut internațional, au înnebunit de-a dreptul. Și atunci, vă spune un om care a fost anchetat de justiție doi ani de zile de o procuroare care a vrut să se răzbune pe mine, după un principiu care se utilizează în această mizerie morală „imposibil să nu-i găsim la asta ceva”. Domnilor, departe de mine gândul de a mă strădui să intru unde nu-mi fierbe oala, dar eu nu văd cum, în calitate de consiliu care a luat o decizie și a verificat niște acte, acum trebuie analizat un om care mâine s-ar putea să calce un pui pe stradă și polițaiul să-i dea amendă, ulterior, care nu are nici o legătură cu documentele aduse într-un dosar de constituire, de acuze aduse de un om sub orice calitate morală.

Dl. Altman I. – Și nepreluat de nici un ziar.

Dl. Căținean S. – Acesta este un alt argument hotărâtor, deci acuma să dezbaterem așa, este penibil. Asta este părerea mea.

Dl. primar – Vă mulțumim. Ne bucurăm că ați venit să limpezim puțin lucrurile.

Dl. Altman I. – Și eu vă mulțumesc.

Dl. Cătinean S. – Vreau să vă mai spun ceva: această diplomă Euro-invent, eu am primit în urmă cu doi ani prima medalie de argint, și acum împreună cu prof. Altman, el de aur, normal că-i mai deștept și eu de bronz, pentru una din cărți.

Dl. Altman I. – Erau alte domenii.

Dl. Cătinean S. – Curios este următorul lucru, că eu l-am provocat între timp, am scris o fabulă „Crocodilul de la berărie” care știe tot Clujul cui se adresează și i-am spus : atacă-mă și pe mine. De ce numai pe el? Ale mele de ce sunt valabile și ale lui nu? Sunt date de aceeași instituție. Eu sincer nici nu m-am ostenit să văd cine mi-a dat-o și apropo de chestia aceasta, acum de curând am returnat vreo două diplome de felul acesta „luați-le mă și spălați-vă cu ele pe cap că nu am nevoie de porcării de felul acesta”, valoarea mea nu este dată de o diplomă sau de ce zice nu știu care, la un moment dat, nu știu unde. Valoarea mea este dată de miile și zecile de mii de like-uri de pe internet și aprecierile zilnice a sute și mii de oameni. Nu am nevoie de fleacuri și atunci așa trebuie judecat. El este un om pe fondul lui, pe capacitățile lui, nu-l judeca după un fleac. Dacă v-ați referit la Sfânta Scriptură, uită-te la cel care vorbește și care acuză. Cine ești dumneata cel care acuzi? Ești un cetățean de onoare al țării ăsteia? Ireproșabil? Atunci da, îți dă de gândit. Dar când un om de felul acesta acuză, credeți-mă că nu dau absolut nimic...

Dl. Totu D. – Dar vă dați seama că noi de aici nu știm ce se întâmplă în Cluj.

Dl. Cătinean S. – Nu trebuie să știți ce se întâmplă în Cluj, trebuie să știți numai cine acuză, pe cine acuză. Dacă pe dumneavoastră vă interesează bârfa Clujului nu are rost să mai discutăm de aspectele acestea.

Dl. Totu D. – Aici nu este vorba de bârfă, este vorba de o interpelare venită la adresa Consiliului local, iar noi în calitate de consilieri, aleși de cetățenii orașului trebuie să analizăm lucrurile. Noi nu suntem detectivi particulari, nici instituție abilitată să vedem dacă este plastografiată sau nu, dar având încredere în cetățeanul nostru de onoare și în cuvântul lui, dacă dânsul spune că toate aceste sunt ok, noi luăm act de asta și mergem mai departe.

Dl. Cătinean S. – Ceea ce prevalează el ca și acuză este pueril, este nedemn de luat în seamă, nu este o acuză serioasă ci este o chestiune de fond și argumentul dumneavoastră hotărâtor este că acest lucru s-a petrecut după ce l-ați făcut cetățean de onoare, iar ca un om să nu mai fie cetățean de onoare trebuie să aibă niște fapte serioase la activ, nu niște fleacuri și niște bănuieli.

Dl. Totu D. – Există un regulament de acordare.

Dl. Cătinean S. – Dacă Sandu Cătinean stă lângă tine, este un garant, pentru că Sandu Cătinean este un luptător activ pentru drepturi, pentru libertăți, pentru dreptare în țara acesta, care și-a pus în pericol propria lui integritate să lupte pentru drepturi și pentru adevăr. Dacă eu aș vedea că acest om este de o probitate morală scăzută, în secunda următoare mă întorc și plec, fratele meu să fie. M-ați înțeles?

Dl. Altman I. – Știți ce trebuia să vă pună pe gânduri? Vă spun un lucru care pe mine m-a impresionat la lansarea de carte. Cel mai mare sociolog român în viață, Nicolae Grosu, un om care conferențiază lună de lună, a fost în decembrie în Germania, acuma este în Anglia, nu ar fi venit la 70 de ani cu mașina lui de la București, nu ar fi acceptat să-l cazez la Mănăstire la Găbud, și apoi a plecat înapoi acasă, ca să vorbească la lansarea mea de carte 10 minute, dacă nu ar fi dorit să facă asta. Gândiți-vă la acest lucru.

Pct.1. Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 30 ianuarie 2018 și de la ședința extraordinară din data de 16 februarie 2018 ;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 30 ianuarie 2018 și de la ședința extraordinară din data de 16 februarie 2018 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.2. Raport privind starea economică, socială și de mediu a orașului Luduș în anul 2017;
Prezintă: primarul orașului Luduș;

Pct.3. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii nr. 143 din 28.09.2017;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. şi A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. şi P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteşan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hăţăgan O.S. – ----- | 15. Şopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 20**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind înscrierea străzilor de pe raza administrativă a localităţii în evidenţele de publicitate imobiliară, în proprietatea Oraşului Luduş – domeniul public;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. şi A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. şi P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteşan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hăţăgan O.S. – ----- | 15. Şopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 21**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind cesiunea contractului de concesiune nr. 289 din 21.05.2010, de la d-na Alb Emilia, către dl. Sâmpetrean Radu-Florin;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. şi A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. şi P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi şi se adoptă **Hotărârea nr. 22**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 9 din 01.02.1999 încheiat între autoritatea locală și S.C. Telekom Romania Communications S.A.;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîfnă P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – ----- | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 23**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului de locuință A.N.L. pentru dl. Giurgea Dumitru-Tudor;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 24**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de închiriere nr. 291 din 13.11.2014, încheiat între autoritatea locală și d-na Florea Isabela;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 25**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectelor tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Creșterea eficienței energetice în clădiri rezidențiale din orașul Luduș”;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîna P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – ----- | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 26**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind instituirea taxei de reabilitare termică și a mecanismului de recuperare a sumelor avansate de autoritatea locală pentru blocurile de locuințe finanțate prin Programul Operațional Regional 2014-2020 Axa prioritară 3, Prioritatea de investiții 3.1;

Referat: prezintă d-na Năsăudean A.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîna P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – ----- | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 27**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind actualizarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al primarului orașului Luduș;

Referat: prezintă d-na Strein D.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;
c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Enyedi M. – De ce nu s-a indexat cu 25% ca pentru toți bugetarii?

D-n Srein D. – Puteam să majorăm și cu 25% dar, raportat la bugetul orașului Luduș, domnul primar nu a vrut să crească cheltuiala și atunci s-a luat decizia ca noi să rămânem cu aceleași salarii, ca să fie bine și pentru noi și pentru instituție.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – ----- | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 28**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării de la bugetul local a activităților sportive ale Asociației Clubul Sportiv Mureșul Luduș în anul 2018;

Referat: prezintă dl. Precup P.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – ----- | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 29**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție a membrilor consiliului de administrație al societății Administrativ Serv Luduș SRL;

Referat: prezintă dl. Precup P.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S. – ----- | 15. Șopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – ----- | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 30**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 2 la H.C.L. 180 din 19 decembrie 2017 privind zonarea oraşului Luduş;

Referat: prezintă dl. Bordan D.

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;

Rap. de avizare: c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteşan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hăţăgan O.S. – ----- | 15. Şopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – ----- | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 31**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de acțiuni pe anul 2018 cuprinzând lucrările ce trebuie executate de către beneficiarii Legii 416/2001;

Referat: prezintă dl. Moca D.

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;

Rap. de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 9. Orban K.T. – pentru |
| 2. Botezan C.M. – pentru | 10. Petac C. – pentru |
| 3. Ciucă C.C. – pentru | 11. Puia G.V. – pentru |
| 4. Covaci L.V. – pentru | 12. Rad I. – pentru |
| 5. Deteşan A. – pentru | 13. Stîină P.L.M. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hăţăgan O.S. – ----- | 15. Şopterean I. – pentru |
| 8. Kis I. – ----- | 16. Totu D. S. I. – pentru |

Din 14 voturi exprimate, 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 32**

Pct.16. Proiect de hotărâre privind angajarea d-nei KIS TUNDE KINGA ca asistent personal pentru minora bolnavă cu handicap grav GYORMATI ANDREA MARIA;

Referat: prezintă d-na Chiper L..

P.H.: prezintă primarul oraşului Luduş;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;
c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 14 voturi exprimate , 14 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 33**

Pct.17. Proiect de hotărâre privind angajarea d-lui DETEȘAN OVIDIU CĂLIN ca asistent personal pentru bolnavul cu handicap grav DETEȘAN PETRU;

Referat: prezintă d-na Chiper L..

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 34**

Pct.18. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnava cu handicap grav MOLDOVAN SĂIA;

Referat: prezintă d-na Chiper L..

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 35**

Pct.19. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru minorul bolnav cu handicap grav GABOR ȘTEFAN, prin reprezentant legal GABOR EVA;

Referat: prezintă d-na Chiper L.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot. Soc.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 15 voturi exprimate , 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 36**

Pct.20. Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de încheiere a execuției bugetare pe anul 2017;

Referat: prezintă d-na Banea C.

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Raport de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Botezan C.M. – pentru

3. Ciucă C.C. – pentru

4. Covaci L.V. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S. – -----

8. Kis I. – pentru

9. Orban K.T. – pentru

10. Petac C. – pentru

11. Puia G.V. – pentru

12. Rad I. – pentru

13. Stîină P.L.M. – pentru

14. Szekely Z.L. – pentru

15. Șoptorean I. – pentru

16. Totu D. S. I. – pentru

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 37**

Pct.21. Diverse.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Szekely Zoltan- Levente**



**Secretar,
Jr. Giurcea Eugenia**



TM/TM