

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 19 mai 2015, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri, sunt prezenți 17 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 575 din 13 mai 2015 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. viceprimar – prezintă ordinea de zi

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 cu mențiunea că se completează cu punctele: 15 și 16 și se retrage punctul 5. Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi;

D-na secretar – Vă rog să faceți propuneri pentru alegerea președintelui de ședință.

Dl. Rad I. – O propun pe d-na Stîna P.

D-na secretar – Dacă nu mai sunt alte propuneri supunem la vot propunerea făcută.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.1. Aprobarea proceselor verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 21 aprilie 2015 și de la ședința extraordinară din data de 5 mai 2015;

Se supun la vot procesele verbale de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 21 aprilie 2015 și de la ședința extraordinară din data de 5 mai 2015 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.2. Proiect de hotărâre privind cesiunea contractului de concesiune nr. 278 din 07.08.2009, de la S.C. Imrob Com S.R.L. către dl. Ignat Marius;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 70**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 24 din 01.06.2001 încheiat între autoritatea locală și dl. Bucur Traian;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 71**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind reducerea prețului stabilit pentru achiziționarea imobilului situat în str. Viitorului, nr. 17, înscris în C.F. nr. 52084-C2-U2 Luduș;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru | 9. Oniță A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – pentru | 12. Puia G.V. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Stîină P.L.M. – pentru |
| 7. Hățăgan S. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |
| 8. Kis I. – pentru | 16. Trifan S. V. – pentru |
| | 17. Turdean H. M. C. – pentru |

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 72**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind închirierea, prin negociere directă, a suprafeței de 12 mp teren aferent spațiului comercial din str. Tâmplarilor, nr. 2 A, către d-na Oniță Silvia;

Referat: prezintă dl. Coman I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;
c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Bungardi I. – De ce nu este anexată o schiță? Unde este amplasat terenul? Ce teren dăm?

Dl. Coman I. – Există schiță, dar văd că nu este pusă la anexe.

Dl. Bungardi I. – D-na are acolo o clădire care nu a fost folosită ani de zile?

Dl. Coman I. – Este vorba de terenul de sub clădirea aceea micuță vis-a-vis de Mol.

Dl. Bungardi I. – Știu unde este, dar eu am crezut că dăm alt teren în plus.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 73**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru „Zona de Agreement Luduș”, pe str. Cioarga;

Referat: prezintă dl. Menyei I.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Boca L.D. – pentru | 9. Oniță A. – pentru |
| 2. Bologa T. – pentru | 10. Pap A. – pentru |
| 3. Botezan C.M. – pentru | 11. Pop I. – pentru |
| 4. Bungardi I. – ----- | 12. Puia G.V. – pentru |
| 5. Deteșan A. – pentru | 13. Rad I. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 14. Stîină P.L.M. – pentru |
| 7. Hățăgan S. – pentru | 15. Totu D. S. I. – pentru |

8. Kis I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 74**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind acordarea Titlului de Cetățean de Onoare al orașului Luduș domnului doctor în economie Iacob Altman;

Referat: prezintă dl. Grama D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.”- aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 75**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului Actului Adițional de modificare al art. 36 din Contractul de Delegare, precum și Politica Tarifară – anexă la Contractul de Delegare – actualizate în concordanță cu Actul Adițional nr. 2 la Contractul de Credit;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „Juridică.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

9. Oniță A. – pentru

2. Bologa T. – pentru

10. Pap A. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

11. Pop I. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

13. Rad I. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

7. Hățăgan S. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

8. Kis I. – -----

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 16 voturi exprimate , 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 76**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnava cu handicap grav NAGY EDITA;

Referat: prezintă d-na Vereș C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.”- aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 77**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind acordarea indemnizației de îngrijire pentru bolnava cu handicap grav DUDE NICULA;

Referat: prezintă d-na Vereș C.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. ”Înv.Cult.Sănăt.Sport.Agrem.Culte și Prot.Soc.”- aviz favorabil.

Se trece la vot secret.

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 78**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind însușirea protocolului încheiat între Compania Națională de Investiții „C.N.I.” – S.A. și U.A.T. Luduș, cu privire la predarea-preluarea obiectivului de investiții „Bazin de înot didactic”, realizat prin Programul Guvernamental;

Referat: prezintă dl. Șofron D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Rapoarte de avizare: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „ Juridică.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Deteșan A. – Văd că la comisia de recepție nu a semnat reprezentantul de la ISC;

Dl. Șofron D. – Pot să vă răspund care este problema acolo. De la începutul anului 2014 Inspectoratul de Stat în Construcții a intrat pe autofinanțare, motiv pentru care ei sunt obligați să verifice dacă sunt plătite cotele către ei, iar dacă nu sunt plătite pot să nu semneze recepția obiectivului de investiție. Este o chestiune destul de ciudată deoarece amândouă instituțiile, respectiv CNI din subordinea Ministerului Dezvoltării și ISC, sunt în subordinea Guvernului. Nu înțeleg cum de nu și-au putut reglementa această chestiune, motiv pentru care am amânat supunerea acestui proiect în așteptarea rezolvării ei. Însă nici acum ISC Mureș nu a trimis o adresă clară cu sumele care nu au fost plătite și de ce nu au fost plătite. Trebuie reglate niște sume desfășurate în perioada în care noi am dat terenul, efectiv nu am avut nicio legătură cu ele.

Dl. Turdean C. – Bănuiesc că sunt cuprinse și în devize.

Dl. Șofron D. – În mod sigur. Noi nu avem de unde să știm pentru că sunt plăți în conturi pe care numai ei le pot verifica. Acesta este motivul pentru care nu a semnat, dar nu a trecut nicio mențiune, deși putea s-o facă.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan S. – pentru

8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru

15. Totu D. S. I. – pentru

16. Trifan S. V. – pentru

17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 79**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind aprobarea decontării navetei cadrelor didactice din învățământul preuniversitar de stat din subordinea Consiliului local Luduș.

Referat: prezintă d-na Suci M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Enyedi M. – Știu că există o HCL prin care se reglementează că se decontează naveta cadrelor numai la nivel de abonament la toată lumea, iar aici văd că la unii se decontează la nivel de abonament, la alții la nivel de bilet, iar la alții se decontează benzină.

D-na Suci M. – Tabelele sunt trimise de la unitățile de învățământ și fiecare școală are aprobare în Consiliile de administrație.

Dl. Turdean C. – Legea ne permite să decontăm și benzină?

Dl. Enyedi M. – Primăria nu ar trebui să ceară să se conformeze toată lumea?

Dl. Rad I. – Sunt localități de unde nu se poate face naveta cu autobuzul, pentru că nu este.

Dl. Enyedi M. – Nu este vorba că nu pot să vină cu mașina personală, dar să se deconteze la toți la fel.

Dl. Bologa T. – Am văzut un decont de Iernut - Luduș mai mare decât decontul Tg. Mureș – Luduș.

Dl. Turdean C. – Întrebarea este dacă legea ne permite să decontăm deplasarea cu autoturismul?

D-na Suci M. – În mod normal trebuie decontat la nivelul abonamentului.

Dl. Rad I. – Ce este așa de greu să trimită Primăria o circulară către școli că se decontează la nivelul abonamentului?

Dl. Enyedi M. – La liceu este un singur caz, iar la Generală nr. 1 sunt 2 cazuri. Noi facem iar dacă Primăria aprobă...Nu am spus că nu poate veni cu mașina, dar dacă se decontează la toată lumea la nivelul abonamentului, atunci indiferent cu ce vine, atâția bani primește. Altfel nu mi se pare nici corect și nici logic.

Dl. Totu D. – Și aici ar trebui să verifice cineva, nu?

Dl. Enyedi M. – Nu am spus că nu se poate veni cu mașina, dar dacă se decontează la toată lumea la nivelul abonamentului, atunci indiferent cu ce vine, atâția bani primește. Altfel nu mi se pare nici corect și nici logic.

Dl. Turdean C. – Văd că în preambul sunt menționate Instrucțiunile nr. 2 din 2011, probabil că sunt descrise ce tipuri de decontări se pot face.

D-ra Botezan C. – La liceu avem un singur caz în care se decontează combustibilul pentru că nu există alt mijloc de transport.

Dl. primar – Este legal? Nu trebuie decontat la nivelul abonamentului?

D-ra Botezan C. – Dacă nu există abonament?

Dl. Enyedi M. – Există abonament la tren.

D-ra Botezan C. – Dar își face abonament la tren? Nu poate să vină cu trenul, cazul acesta este studiat clar, există prevedere legală.

D-na Stîină P. – D-na secretar, dacă puteți să verificați pentru că spunea dl. Enyedi că am luat și noi o hotărâre în Consiliul local, anul trecut, prin care decontăm doar la nivelul abonamentului și atunci să nu se bată cap în cap ce hotărâm acum, cu ce s-a hotărât anul trecut.

D-na Suci M. – Am menționat și în referat „în cazul în care nu există mijloc de transport pe ruta respectivă, se poate deconta contravaloarea a 7,5 l de benzină la 100 de km parcursi, dacă transportul se face cu autoturismul proprietate personală”.

D-ra Botezan C. – Probabil domnii doresc să menționați și un articol de lege.

D-na Suci M. – Este vorba de Instrucțiunile nr. 2 din 2011.

Dl. Pop I. – Știu că așa se făcea și în anii trecuți, la profesorii care nu aveau mijloc de transport li se deconta deplasarea cu mașina personală, dar de atunci s-au mai făcut modificări pentru că de exemplu, atunci se plătea abonamentul elevilor în totalitate.

D-ra Botezan C. – Nu s-a făcut nicio modificare în ceea ce privește condițiile, s-au făcut modificări legate de bugetul din care se decontează.

Dl. primar – Și de unde merg banii?

D-ra Botezan C. – Inițial mergeau toți de la bugetul local, pe urmă au fost o parte de la bugetul de stat și o parte de la bugetul local și acum toți sunt de la bugetul local.

Dl. primar – Ce credeți că acești profesori vor mai veni la ore în condițiile în care vom deconta doar la nivelul abonamentului?

D-ra Botezan C. – Este vorba numai de un cadru didactic în cazul nostru. La restul chiar dacă vin cu mașina personală li se decontează doar la nivel de bilet sau de abonament, pentru că acolo există mijloc de transport.

Dl. Rad I. – Între bilet și abonament este o diferență de sumă.

Dl. primar – Este foarte pertinentă observația, la unii se decontează la nivel de bilet, iar la unii la nivel de abonament, de ce?

D-ra Botezan C. – Unii au abonament, iar alții vin cu bilet.

Dl. primar – Vin cu mașina personală, de ce la unii se decontează la nivel de abonament, iar la alții la nivel de bilet?

D-ra Botezan C. – Probabil sunt operatori care fac abonamente, iar alții nu, asta chiar nu știu.

Dl. Puia G. – Până ajungem la o concluzie, consider că este mai bine să amânăm acest punct.

D-na Suciu M. – Nu este cazul să amânăm pentru că instrucțiunile ne spun clar că : „ în cazul în care nu există mijloc de transport pe ruta respectivă, se poate deconta contravaloarea a 7,5 l de benzină la 100 de km”.

Dl. Enyedi M. – Puteți face un calcul și în funcție de numărul de km să se deconteze la nivel de abonament și la ceiați.

Dl. Totu D. – Dacă persoana nu are cu ce să vină și în instrucțiuni scrie clar că se poate deconta 7,5 l la 100 de km, este în regulă.

Dl. Rad I. – Și în cazul în care este?

Dl. Totu D. – Atunci mergem la valoarea abonamentului, clar.

Dl. Rad I. – Despre asta era vorba, că la unii se decontează la nivel de abonament, iar la alții la nivel de bilet.

D-ra Botezan C. – Este obligația Consiliului local să deconteze un anumit procent, problema se pune dacă se poate deconta integral. Sunt câteva semne de întrebare.

Dl. Bungardi I. – Pentru unii se decontează la nivelul abonamentului, pentru alții la nivelul biletelor, la alții se decontează carburantul, ar fi normal să fie pentru toată lumea la fel.

Dl. primar – Probabil singura explicație este că nu se fac abonamente pe ruta respectivă.

Dl. Bungardi I. – Trebuie văzut dacă se fac sau nu se fac.

D-ra Botezan C. – Mergeți dumneavoastră și verificați, dar dați-ne un termen, în cât timp putem acorda decontările la cadrele didactice.

Dl. Bungardi I. – Asta era obligația directorului de instituție ca să verifice.

D-ra Botezan C. – Dacă am semnat o adresă înseamnă că am verificat, să fiți siguri.

Dl. Bologa T. – D-na Suciu, dacă dumneavoastră din punct de vedere legal sunteți acoperită.....

Dl. Pop I. – Este acoperită de votul nostru.

Dl. Bologa T. – Mă refer la faptul că nu este chiar atât de simplu să faci naveta de la atâția km, pentru că una este să locuiești la câțiva pași de școală și alta să depinzi de un autobus sau de o mașină și consider că trebuie totul verificat din nou, ca decontările să fie acordate corect.

D-ra Botezan C. – Eu propun să meargă auditul să verifice problema aceasta la toate școlile.

Dl. primar – Se amână proiectul de hotărâre până la clarificarea situației.

Pct.13. Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de încheiere a exercițiului bugetar pe trimestrul I 2015;

Referat: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru

2. Bologa T. – pentru

3. Botezan C.M. – pentru

4. Bungardi I. – pentru

5. Deteșan A. – pentru

9. Oniță A. – pentru

10. Pap A. – pentru

11. Pop I. – pentru

12. Puia G.V. – pentru

13. Rad I. – pentru

6. Enyedi M. – pentru
7. Hățăgan S. – pentru
8. Kis I. – pentru

14. Stîină P.L.M. – pentru
15. Totu D. S. I. – pentru
16. Trifan S. V. – pentru
17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 80**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Referat: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Rap. de avizare: c.s. „ B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl. Bungardî I. – Pentru fântâna arteziană, inițial a fost alocată suma de 40.000 lei, acum mai alocăm 55.000 lei și ajungem la 95.000 lei. Ce fel de fântână este? Este ceva excepțional? Chiar ne permitem să aruncăm aproape un miliard de lei vechi, este chiar așa de necesară? La finalizare probabil va depăși și suma de 95.000 lei.

Dl. primar – Inițial această fântână am vrut s-o facem în fața Primăriei. Ne-am gândit să fie simplă, cu două jeturi, la nivelul solului și la vremea respectivă costa 40.000 lei. Acum este vorba de o fântână mare cu diametrul de 10 m, cu programare pentru jeturile de apă, se colorează apa la fiecare jet în parte și are un program. Este mai scumpă pentru că este mult mai mare și are toate aceste dotări, acum rămână la latitudinea dumneavoastră dacă acceptați sau nu, eu zic că merită diferența de bani, pentru că această investiție va arăta foarte bine în zona de promenadă, ceea ce noi o să facem din piața mare.

Dl. Rad I. – Este o investiție pe termen lung, altădată s-a alocat un miliard jumătate pentru alte lucruri, care au durat 2 zile.

Dl. primar – Consider că zona respectivă avea nevoie de ceva deosebit.

Se trece la vot.

1. Boca L.D. – pentru
2. Bologa T. – pentru
3. Botezan C.M. – pentru
4. Bungardî I. – pentru
5. Deteșan A. – pentru
6. Enyedi M. – pentru
7. Hățăgan S. – pentru
8. Kis I. – pentru

9. Oniță A. – pentru
10. Pap A. – pentru
11. Pop I. – pentru
12. Puia G.V. – pentru
13. Rad I. – pentru
14. Stîină P.L.M. – pentru
15. Totu D. S. I. – pentru
16. Trifan S. V. – pentru
17. Turdean H. M. C. – pentru

Din 17 voturi exprimate , 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 81**

Pct.15. Diverse.

Dl. Puia G. – Vă invit să luați parte joi, 21 mai, ora 12, la depunerea de coroane ce va avea loc la monumentul de la Gheja.

Dl. Hățăgan S. – Vă rog să încercați să rezolvați deratizarea cartierului Arizona pentru că ne năpădesc șobolanii. Am încercat să deratizăm în pivnițele blocurilor, dar nu are niciun efect dacă nu se face la nivel de cartier, sunt foarte mulți șobolani.

Dl. Bungardî I. – Asta este valabil în toate cartierele.

Dl. Bologa T. – Când se dă în folosință bazinul de înot?

Dl. primar – Mai durează până se organizează concursul și până trece perioada de contestații, dar maximum în 2 luni trebuie să se deschidă, cel târziu la mijlocul lunii iulie.

Dl. Bologa T. – Legat de Regulamentul de funcționare, se implică Consiliul local sau strict administrația?

D-na secretar – Avem un Regulament care va urma procedura privind transparența conform Legii nr.52/2003, urmând ca după trecerea termenului legal să-l supunem spre aprobare Consiliului local.

Dl. Bologa T. – Ne întrebă oamenii cum vor avea acces la bazin.

Dl. primar – În Regulament este prevăzut totul, atât condițiile, cât și tarifele.

Dl. Șofron D. – Chiar astăzi am discutat cu reprezentantul firmei pe parte de instalații, vineri o să facem o analiză împreună față de nevoile pe care o să le avem acolo, să programeze echipele care vor finaliza totul, pentru că în urma acelor probe făcute la capacitate au apărut unele mici probleme. Apoi trebuie să obținem autorizația de funcționare de la Sanepid, care înseamnă probe de apă. Deci depindem de alte instituții.

Dl. primar – Referitor la bazin, am făcut deja un contract cu o firmă de la Piatra Neamț care o să ne construiască o saună care cred că va fi un punct suplimentar de atracție pentru persoanele care nu vin neapărat ca să înoate, ci vin pentru relaxare.

Dl. Hățăgan S. – Acest bazin este foarte important pentru sănătatea copiilor noștri, sunt mulți copii cu defect de coloană.

Dl. primar – Important este să avem cât mai mulți plătitori de abonamente, iar diferența o suportă Consiliul local.

Dl. Rad I. – Și Ministerul Educației că doar este bazin didactic.

Dl. primar – Nu știu cum va fi cu bazinul didactic, deocamdată toate bazinele care funcționează nu sunt didactice. Au această titulatură, dar nu se fac ore de educație fizică acolo, momentan.

D-na Stîină P. – Instructorii o să fie angajații Primăriei?

Dl. primar – Da și trebuie să aibă să aibă obligatoriu specializare de instructor înot.

Dl. Bologa T. – Legat de lucrările din oraș, ne întrebă lumea de ce s-au început atâtea lucrări odată și nu s-au finalizat, de exemplu str. Policlinicii.

Dl. primar – Pentru str. Policlinicii contractul este până în anul 2017, dar se va finaliza anul acesta.

Dl. viceprimar – Probabil foarte mulți vă întrebă și de Piață. Am auzit tot felul de zvonuri că se mută piața, că se desființează piața, etc. Important este să le spuneți că Piața rămâne acolo, doar se modernizează, iar în 3 săptămâni vor fi montate mese moderne, mobile.

D-na Stîină P. – Problema este că în urmă cu 3 săptămâni s-a creat un disconfort când se lucra pe str. Policlinicii și era blocată și str. Ghiocelor, nu s-au corelat străzile și nu se mai putea ieși numai pe la Dacia.

Dl. Totu D. – Ar putea să fie mai atentă și firma constructoare când excavează că să se poată circula normal măcar pe o bandă.

Dl. primar – Oricum, în orice zonă se va lucra vor fi reclamații.

Dl. Bologa T. – De aceea era bine, ca în această perioadă, pe strada de la Terasa Bologa la Piață, să se circule în ambele sensuri.

Dl. primar – Se poate circula prin cartierul Arizona, că nu este mult de ocolit.

Dl. Bologa T. – De asemenea am văzut că s-au început lucrările pe str. Mărășești

Dl. primar – Tocmai din cauza aceasta, ca să putem începe proiectul pentru lucrări alternative.

Dl. Bungardi I. – Și pasajul de trecere peste calea ferată dintre A. Vlaicu și Mărășești?

Dl. primar – Încă nu am primit aprobare.

Dl. Bungardi I. – Trebuia să mai cerem încă un aviz.

Dl. primar – Mai întâi trebuie să avem aprobarea bugetării aceluia pasaj.

Dl. Șofron D. – Referitor la str. Policlinicii, eu văd în fiecare dimineață persoane care deși văd că se lucrează intră cu mașinile fără rost în zona respectivă și încurcă lucrările. Un tir a virat dreapta, deși era pus semnul, și a rupt bordurile proaspăt montate.

Dl. primar – În încheiere repet ce v-a spus dl. Puia, joi este depunere de coroane la Gheja și vă rog să participați și dumneavoastră.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Sîmă Paula Lucia Mihaela



Secretar,
jr. Giurgea Eugenia



TM/TM