

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 29 martie 2022, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri locali sunt prezenți 17 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 150 din 23 martie 2022 și deschisă astăzi de dl. primar Moldovan Ioan Cristian, care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

ORDINE DE ZI :

Dl. primar – Prezintă ordinea de zi;

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 cu mențiunea că se suplimentează cu punctele: 15, 16 și 17.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Pct.1. Aprobarea procesului verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 22 februarie 2022.

Se supune la vot procesul verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 22 februarie 2022 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Pct.2. Proiect de hotărâre privind cesiunea contractului de concesiune nr. 16 din 04.07.2006 de la S.C. Solanum S.R.L. către dl. Câmpean Nicolae cu d-na Câmpean Clara și dl. Kiss Karol cu d-na Kiss Felicia;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 40**

Pct.3. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 180 din 01.04.2015, încheiat între autoritatea locală și d-na Láposi Erzsébet-Enikő;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „ U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 41**

Pct.4. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 179 din 01.04.2015, încheiat între autoritatea locală și dl. Florea Teofil-Cosmin;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 42**

Pct.5. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 183 din 01.04.2015, încheiat între autoritatea locală și dl. Fraico Ioan Attila;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 43**

Pct.6. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 181 din 01.04.2015, încheiat între autoritatea locală și dl. Giurgea Dumitru-Tudor;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 44**

Pct.7. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 188 din 16.03.2016, încheiat între autoritatea locală și dl. Nicoară Cristian;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 45**

Pct.8. Proiect de hotărâre privind cesiunea și reînnoirea contractului de concesiune nr. 258 din 01.04.2010, de la Solyom Rozalia către d-na Solyom Maria Magdalena;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot secret.

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 46**

Pct.9. Proiect de hotărâre privind darea în administrare a unui imobil (construcții și teren) aparținând domeniului public al UAT Orașul Luduș către Spitalul Orășenesc „Dr. Valer Russu” Luduș;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsăudean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

4. Ciucă C.C. – pentru

5. Coman A.D. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S – -----

8. Herepean C. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Puia G.V. – pentru

14. Stan E.A. – pentru

15. Szekely Z.L. – pentru

16. Șofron A. – pentru

17. Șopterean I. – pentru

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 47**

Pct.10. Proiect de hotărâre privind solicitarea finanțării din partea O.C.P.I. Mureș în vederea realizării lucrărilor de înregistrare sistematică, având ca obiect sectoarele cadastrale din cadrul UAT Luduș;

Raport de specialitate: prezintă d-na Grebenișan E.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Orosfoian I. – Am observat că în cadrul lucrărilor de înregistrare sistematică, care s-au mai efectuat în orașul Luduș, au intervenit niște erori în sensul că, în conformitate cu Legea nr. 7 din 1996 și Ordinul nr. 700 din 2014, identificarea imobilelor aflate în extravilanul localităților nu este necesară la întocmirea unei documentații de primă înscriere sau a unei documentații de înregistrare sistematică și s-au ivit tot felul de probleme în sensul că a executat lucrarea de înregistrare sistematică, a întabulat titlul de proprietate, însă acesta era deja întabulat în Cărți Funciare vechi, având înscrieri ulterioare – contracte de vânzare-cumpărare, iar proprietarul din Cartea Funciară nou deschisă, în baza lucrării de

înregistrare sistematică, nu este de actualitate pentru că era deja act încheiat ulterior. Știu că există procedură de informare a proprietarilor parcelelor din sectorul cadastral vizat pentru înregistrare sistematică, însă cred că ar fi benefic dacă am putea, ca și instituție, ca și Primărie, să colaborăm puțin cu autorizatul care execută lucrarea, folosindu-ne de Registrul Agricol sau de datele pe care le avem la dispoziție ca să încercăm să eliminăm erorile acestea. Știu că este responsabilitatea persoanei autorizate și nu responsabilitatea Primăriei, însă este în beneficiul cetățenilor din orașul nostru să se efectueze aceste lucrări cât mai corect din punct de vedere juridic.

Dl. primar – Ați înțeles, d-na Grebenișan?

D-na Grebenișan E. – La noi s-au respectat toate procedurile de publicitate. Topograful, cu cinci zile înainte de a depune lucrarea, își ia toate informațiile privind înscrierile în Cartea Funciară de la Oficiul de Cadastru, dacă informațiile sunt incorecte atunci și lucrarea este incorectă. Nu mai este responsabilitatea noastră, este responsabilitatea Oficiului de Cadastru.

Dl. Orosfoian I. – Este responsabilitatea autorizatului. Așa cum am spus există o lacună la nivel legislativ în sensul că, imobilele care au făcut obiectul întabulării în Cărțile Funciare vechi, deci care nu figurează pe planul cadastral acum, deci care figurează doar pe hârtie în arhiva O.C.P.I. Mureș, nu pot fi identificate de către topograf în planul cadastral, doar dacă ar lua, individual, fiecare CF din sectorul respectiv și să o verifice, așa ar fi normal. Însă, după cum am spus, Legea nr. 7 din 1996 și Ordinul nr. 700 din 2014 le permite ca pentru sectoarele cadastrale aflate în extravilanul localităților să omită acest lucru și acolo cred că am putea să intervenim și să-i punem la dispoziție date din registrul agricol pentru că orice vânzare-cumpărare se înregistrează, proprietarul are obligația să aducă în termen de 30 de zile, la Primărie, contractul de vânzare-cumpărare pentru luarea în evidență la Taxe și Impozite locale. Așadar, Primăria are o evidență cu proprietarii actuali din sectorul cadastral respectiv și am putea să confruntăm datele topografului cu datele pe care le avem noi, tocmai pentru a evita anumite situații neplăcute pentru cetățenii orașului.

D-na Grebenișan E. – Noi punem la dispoziția topografului o listă întocmită de Registrul Agricol cu datele de identificare ale proprietarilor și dacă este sesizată o greșeală, sau noi avem doar informația din titlu, imediat funcționarul de la Registrul Agricol o rectifică. Din punctul nostru de vedere este rezolvată.

Dl. Orosfoian I. – În regulă. Am ridicat această problemă pentru că s-a realizat o lucrare în zona Brațului Mort al Mureșului și s-a ivit o situație în sensul că proprietar tabular era o persoană fizică care a cumpărat în baza unui contract de vânzare-cumpărare în anul 2020 imobilul respectiv, iar în momentul finalizării lucrărilor de înregistrare sistematică pe imobilul nou înregistrat în planul cadastral apărea proprietarul de pe titlu de la care a cumpărat persoana fizică sus amintită. Astfel de situații ar trebui evitate în sensul că ajungem să avem o înscriere dublă și de acolo se pot întâmpla „n” lucruri.

D-na Grebenișan E. – Dacă mi-ați da un nume aș putea să vă lămuresc.

Dl. Orosfoian I. – Vă dați seama că nu pot.

D-na Grebenișan E. – Este responsabilitatea proprietarului. Dacă noi am pus la dispoziția specialistului doar titlurile asta înseamnă că nu am avut alte acte. Dacă proprietarul a încheiat un contract de vânzare-cumpărare și nu l-a declarat la Registrul Agricol și la Impozite, nu mai este responsabilitatea noastră.

Dl. Orosfoian I. – În regulă. Mulțumesc!

Dl. Precup P. – Există posibilitatea aceasta, ca la momentul când s-a încheiat contractul de vânzare-cumpărare nu au mai venit cu extrasul CF al noului proprietar să-l declare la Impozite și Taxe sau la Registrul Agricol.

Dl. Orosfoian I. – În momentul în care se întabulează un drept de proprietate în baza unui contract de vânzare-cumpărare, Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Luduș comunică încheierea de carte funciară către Biroul Impozite și Taxe pentru fiecare imobil care face obiectul unei tranzacții în cadrul UAT Luduș.

Dl. Precup P. – Atunci este posibil să fie numai la Impozite și Taxe, nu și la Registrul Agricol și nefiind corelate cele două compartimente se poate ajunge la o astfel de situație, dar o să verificăm să vedem.

D-na Grebenișan E. – Încă nu este o bază de date comună, din păcate.

Dl. Orosfoian I. – Asta ar ajuta foarte mult.

D-na Gerenişan E. – Acum se lucrează la o bază de date comună, în care Registrul Agricol și Biroul Impozite și Taxe să fie corelate.

Dl. Precup P. – Și atunci dacă este deja declarat la Impozite și Taxe o să-l avem în evidență și la Registrul Agricol.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 48**

Pct.11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ordine și siguranță publică al Biroului Poliția Locală Luduș pentru anul 2022;

Raport de specialitate: prezintă dl. Cotta N.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 49**

Pct.12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al orașului Luduș;

Raport de specialitate: prezintă dl. Precup P.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Precup P. – După cum ați observat, în anexă avem modele de comunicare, modele de avize, noi modele de amendamente. Amendamentele se formulează în scris cel târziu până în ziua ședinței.

Dl. Herepean C. – Sunt și amendamentele verbale.

Dl. Precup P. – Erau și amendamentele verbale, dar ele sunt cu titlu de excepție în acest nou regulament.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedi M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 50**

Pct.13. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivelor de investiții aferente Unității Administrativ Teritoriale Luduș ce urmează a se realiza în cadrul „Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Mureș, în perioada 2014 – 2020”;

Raport de specialitate: prezintă dl. Dudilă M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – Aceasta este denumirea proiectului „2014 – 2020”?

Dl. Dudilă M. – Da, pentru că este făcut pe programul de finanțare 2014 – 2020.

Dl. Orban T. – O să fie sistem gravitațional de canalizare pe Roșiori sau o să fie pompabil din Miheș spre stația de epurare?

Dl. Dudilă M. – O să fie gravitațional pe Roșiori. Suntem singurul oraș care a fost inclus cu canalizare, restul, tot ce a fost inclus, este numai pe apă.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedi M. – ----- | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – ----- | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 51**

Pct.14. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local;

Raport de specialitate: prezintă d-na Suciu M.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Aviz: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Hățăgan S. – D-le primar, intră în sarcina noastră să suportăm costul cu mutarea utilităților?

Dl. primar – La blocurile ANL?

Dl. Hățăgan S. – Da.

Dl. primar – În proiectul care se derulează de către Compania Națională de Investiții, noi suntem datori să facem toate racordurile la utilități, atât la utilități, cât și infrastructura de drumuri.

Dl. Hățăgan S. – Noi mutăm utilitățile pentru că se face construcția Judecătorei. Este în sarcina noastră, nu?

Dl. primar – Și inițial tot noi le-am construit și acum tot noi trebuie să le mutăm. Sunt în sarcina noastră utilitățile, atât la blocul ANL, cât și la bazinul de înot.

Dl. Banea A. – Am eu o curiozitate referitoare la adresa nr. 351 din 14 martie 2022 de la Șc. Gimnazială nr.1. La Căsuța Fermecată am înțeles că se face trimestrialitate pentru transport și poștă TV- internet și au fost purtați directorii până la Tg. Mureș și înapoi de către Inspectorat, în aceste trei luni, de nu este adevărat. Cred că mai mult au fost pe drumuri decât în școală. Dar dincoace nu a fost trimestrialitate, ci s-a luat de la codul 20.01.02 și s-a mutat 20.05 la „alte obiecte de inventar”. Eram curios, așa pentru mine și pentru cetățenii orașului, la ce se folosesc? Ce înseamnă „alte obiecte de inventar”. Se iau de la căldură și lumină și la toamnă vor cere bani pentru lumină și căldură.

D-na Suciu M. – Au vrut să achiziționeze ceva și nu le-au ajuns banii, este vorba de 2000 de lei.

Dl. Banea A. – Voiam să știu, ca o simplă curiozitate. Nu am văzut adresa atașată la proiect.

D-na Suciu M. – Nu este atașată pentru că rectificarea s-a făcut prin dispoziție și este atașată la dispoziție.

Se trece la vot.

1. Banea I.A. – pentru

2. Călugăr I. – pentru

3. Cipăian D.C. – pentru

4. Ciucă C.C. – pentru

5. Coman A.D. – pentru

6. Enyedi M. – pentru

7. Hățăgan O.S – pentru

8. Herepean C. – pentru

9. Kis I. – pentru

10. Orban K.T. – pentru

11. Orosfoian I.M. – pentru

12. Petac C. – pentru

13. Puia G.V. – pentru

14. Stan E.A. – pentru

15. Szekely Z.L. – pentru

16. Șofron A. – pentru

17. Șopterean I. – pentru

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 52**

Pct.15. Proiect de hotărâre privind ajustarea tarifelor de călătorie urbană a serviciului de transport public local de călători pe teritoriul administrativ al Orașului Luduș;

Raport de specialitate: prezintă d-na Năsălean A.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

DISCUȚII:

Dl. Herepean C. – Care a fost formula de calcul?

Dl. Precup P. – Este o modalitate de calcul stabilită prin Ordinul nr. 134 al ANRSC. Sunt niște formule standard care se regăsesc, de altfel, ca anexe la Nota de fundamentare.

Dl. Herepean C. – Am colegi care fac naveta, au abonamente și erau curioși să vadă cum se modifică, care este formula de calcul.

D-na Radu A. – O să găsiți în anexa de la Nota de fundamentare indicatorii care au influențat creșterea prețului: creșterea excesivă a prețului la carburant care este luat în calcul la prețul de 8,13 lei

și astăzi este 8,44 lei, deci măcar nu este actual, plus celelalte creșteri care au avut loc odată cu combustibilul: piesele de schimb, consumabilele, etc.

Dl. Hățăgan S. – Și salariile pe care le-am aprobat în decembrie. La cât timp avem regularizare de costuri? Legiuitorul ne spune?

D-na Radu A. – Da. Este un Ordin al ANRSC-ului care ne spune că în momentul în care creșterile sunt foarte mari, inclusiv la salarii cum ați spus și dumneavoastră, se poate cere ajustarea prețului.

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedí M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 53**

Pct.16. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții pentru aparatul de specialitate al primarului orașului Luduș;

Raport de specialitate: prezintă d-na Kiss D.;

P.H.: prezintă primarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru | 10. Orban K.T. – pentru |
| 2. Călugăr I. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cipăian D.C. – pentru | 12. Petac C. – pentru |
| 4. Ciucă C.C. – pentru | 13. Puia G.V. – pentru |
| 5. Coman A.D. – pentru | 14. Stan E.A. – pentru |
| 6. Enyedí M. – pentru | 15. Szekely Z.L. – pentru |
| 7. Hățăgan O.S – pentru | 16. Șofron A. – pentru |
| 8. Herepean C. – pentru | 17. Șopterean I. – pentru |
| 9. Kis I. – pentru | |

Din 17 voturi exprimate, 17 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 48**

Pct.17. Diverse.

– Raportul privind modul de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin decizia Curții de Conturi Mureș;

Prezintă: Primarul orașului Luduș;

Dl. Stan E. – Alte discuții dacă aveți la pct. „Diverse”.

Dl. Banea A. – Eu nu doresc decât să-i felicit pe colegii noștri: Carmen Petac, Alina Șofron, Claudiu Ciucă și Zoli Szekely pentru rezultatele obținute și ca să parafrazez un clasic în viață, au demonstrat că au fost buni și vor fi directori de instituții de învățământ din orașul Luduș așa cum trebuie să fie. Mult succes în activitate vă doresc!

Dl. Cipăian C. – Există o Hotărâre de Consiliu local prin care accesul la baza sportivă de pe stadion să fie restricționat?

Dl. primar – Este în administrarea Clubului Sportiv „Mureșul Luduș” și ei ar trebui să permită accesul.

Dl. Cipăian C. – Seara, după ce se termină antrenamentele se duc unii, alții din afara clubului și fac petreceri acolo.

Dl. primar – O să ne interesăm.

Dl. Orosfoian I. – Acolo poate ar fi oportună montarea unei camere de supravegheat.

Dl. Cipăian C. – Sigur că da. Absolut.

Dl. Orosfoian I. – Pentru că se întâmplă de foarte multe ori să fie vandalizată tribuna, lucruri la care muncesc tot angajații Primăriei ca să le remedieze.

Dl. Cipăian C. – Unii folosesc această suprafață de joc și pentru rostogolit, mă refer la cupluri.

Dl. Coman A. – Săptămâna aceasta s-au aprobat ghidurile finale la componenta C5 din PNNR. Județul Mureș a primit pentru renovări la imobile-locuințe undeva la 21 milioane de euro și pe altă axă renovări de instituții publice, 86 milioane de euro la nivel de județ. Aceste sume sunt valabile pentru municipii și orașe, noi cum le vom...

Dl. primar – După cum știți noi avem în implementare reabilitarea termică a blocurilor pe fonduri europene. La ora actuală nu avem solicitări pentru așa ceva. Noi i-am inclus în program pe toți cei care au dorit să facă așa ceva, nu vreau mulți să facă pentru că sunt niște condiții foarte clare de schimbare a geamurilor. Cei care au dorit să intre în programul de reabilitare deja au făcut-o și aici vorbim de clădiri rezidențiale. La instituții publice avem un proiect pe care vrem să-l pregătim, după cum știți ni s-a respins proiectul de reabilitare a clădirii primăriei tot pentru reabilitare termică și sper să reușim să-l redepunem aici ca să reabilităm măcar primăria cu secția de pediatrie.

Dl. Precup P. – Numai că acestea sunt de regulă pe anvelopare termică, pe eficiență energetică nu presupune o compartimentare, amenajare, dotare, etc.

Dl. primar – Mai este o problemă. Suntem deja trecuți de primul termen de participare la licitație la ultimul bloc, acesta chiar vis-a-vis de primărie, și nu s-a prezentat nimeni la licitație, niciun constructor. Acum reluăm licitațiile și trebuie să facem lobby și dacă știți firme interesate în domeniul acesta de anvelopări termice să vină la licitație.

Dl. Hățăgan S. – Vă dau eu un număr de telefon a unei firme din Ocna Mureș care lucrează în zonă.

Dl. primar – Nu știu, nu am mai lucrat cu ei, dar sunt publice și pot avea acces la toate datele. Problema este că se lucrează foarte greu cu locatarii. Am fost la ședințe nenumărate să le explicăm că un proiect odată aprobat trebuie implementat integral și ad-literam. Nu înțeleg, unii nu vor să schimbe geamurile, nu vor să-i lase să facă modificări la balcoane, cum sunt prevăzute în proiect, nu vor să închidă balcoanele. Deși li s-au comunicat toate aceste la momentul respectiv, sunt locatari care se răzgândesc, sau nu au participat la ședință, sau nu au înțeles și nu îi lasă efectiv să lucreze. Așa s-a ajuns să fie scandal la fiecare bloc și în permanență. Din cauza aceasta, cei care au un pic de experiență, nu vin la licitații de genul acesta. Noi am avut noroc că am prins o firmă din Cluj, care era pentru prima oară la o lucrare de genul acesta și au spus clar că nici să nu ne gândim să-i mai chemăm. Deci este foarte greu cu reabilitarea blocurilor.

Dl. Banea A. – Știu din proprie experiență, că m-au luat pe mine în șuturi vecinii.

Dl. primar – Dar asta nu înseamnă că nu trebuie să ne ocupăm în continuare pentru că blocurile care s-au reabilitat sunt un exemplu. Am discutat cu locatari din blocurile reabilitate și mi-au spus că au avut costuri foarte mici la energie în iarna acesta. Nu este o reabilitare doar la pereții laterali, este și pe casa scării, este și ușa de la intrare, este și la pod și subsolul, deci blocul crește foarte mult din punct de vedere energetic.

Dl. Hățăgan S. – Oricât de imperfectă ar fi democrația 50% +1 au întotdeauna dreptate.

Dl. primar – Problema este că dacă nu implementezi un proiect din cauza unui om care nu este de acord să-i lase pe oameni să-și termine treaba, riști să dai banii înapoi în proiectele acestea pe fonduri europene.

Dl. Totu D. – Iar acum, cu prețurile acestea extraordinare la materiale, foarte puțini executanți se mai prezintă.

Dl. Ciucă C. – Dar valoarea proiectelor se actualizează.

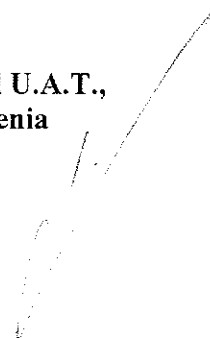
Dl. primar – Ultimele proiecte s-au actualizat deja.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. loc. Stan Emil – Alecu**



**Secretar general al U.A.T.,
Jr. Giurgea Eugenia**



TM/TM